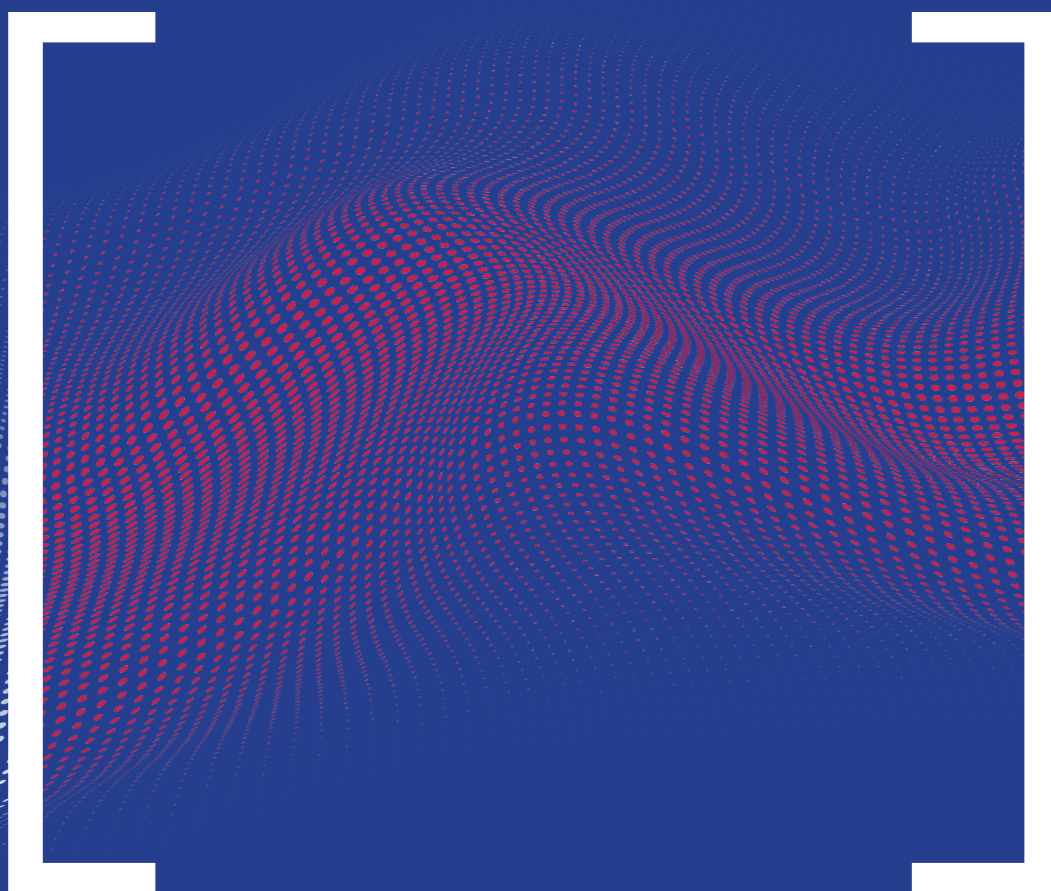


КОНКУРЕНТНАЯ ПОЛИТИКА В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ Адвокация



Региональный центр ОЭСР-ГВХ по конкуренции в
Будапеште (Венгрия)

Вестник № 23, январь 2024 г.



Внутри антимонопольного органа:
РЕСПУБЛИКА АЗЕРБАЙДЖАН

Contents

Предисловие	4
Мария Пилар Канедо - Координатор учебных мероприятий ОЭСР-ГВХ, ОЭСР	
Программа 2024	5
Адвокация	7
Взносы стран	
Преодолевая трудности: Овладение искусством защиты конкуренции	8
Ани Айрапетян - Главный специалист, сотрудник отдела по защите прав потребителей, Отдел международного сотрудничества и развития политики, Комиссии по защите конкуренции Республики Армения	
Кодекс конкуренции: Что он значит для Азербайджана?	11
Джафар Бабаев - Заместитель руководителя, Государственная служба по антимонопольному регулированию и контролю потребительского рынка при Министерстве экономики Азербайджанской, Республики	
Турал Исмаилов - Глава администрации, Государственная служба по антимонопольному регулированию и контролю потребительского рынка при Министерстве экономики Азербайджанской, Республики	
Адвокация конкуренции – экспертное заключение как эффективный инструмент адвокации	15
Мирта Капурал - Президент Совета по конкуренции, Хорватское антимонопольное ведомство	
Грузия продолжает осуществлять реформы в области конкуренции и потребительской политики в полном соответствии с европейской интеграцией	18
Ираклий Леквинадзе - Председатель Национального агентства по конкуренции Грузии	
Особенности антимонопольного регулирования в области государственной поддержки предпринимательства в Республике Казахстан	20
Тюлюбеков Алибек - Директор Департамента индустрии, государственной поддержки и закупок Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан	
Адвокация конкуренции: черногория	22
Энис Хуремович - Исполняющий обязанности заместителя директора, Агентство по защите конкуренции Черногории	
Адвокация конкуренции в законодательной процедуре по обеспечению конкурентного рынка в республике сербия	24
Гордана Лукич - Комиссия по защите конкуренции Республики Сербия	
Ездимир Потпара - Комиссия по защите конкуренции Республики Сербия	
Рынок труда в Турции	27
Гёзде Мави Караель	
Заместитель начальника, Департамент надзора и правоприменения V, Турецкая антимонопольная служба	
Обзор хода реформ в области конкурентной политики в республике узбекистан в 2019-2023 годах	30
Фаррух Карабаев - Заместитель председателя, Комитет по развитию конкуренции и защите прав потребителей Республики Узбекистан	
вклад внешних экспертов	
Испанская антимонопольная служба оспаривает в суде «налог на Amazon», введенный городским советом Барселоны	33
Фернандо Качафейро - Доцент кафедры коммерческого права Университета Ла-Коруньи	
Исследования рынка в начинающих антимонопольных органах: аргументы в пользу полезности, эффективности и влияния	35
Хуан Эспиноса - Партнер, Серебряная спина Умная защита, Ранее возглавлял Комиссию по азартным играм Испании, Заместитель директора по адвокации в Национальном антимонопольном ведомстве Испании	
Две особенности адвокации конкуренции в Италии: ежегодный Закон о конкуренции и мониторинг адвокатических усилий	38
Ренато Ферранди - директор по вопросам ЕС и международных отношений, Антимонопольная служба Италии	
Увеличение числа исков о возмещении Ущерба при нарушении антимонопольного законодательства, поданных государственными администрациями каталонии	42
Сюзанна Грау - Генеральный директор Каталонского антимонопольного управления	
По Миральпекс - Сотрудник по правовым вопросам в Каталонском антимонопольном управлении.	
Адвокация конкуренции в Колумбии: Инструмент для борьбы с коррупцией и повышения эффективности государства	45
Габриэль Ибарра Пардо - партнер компании Ibarra Rimón	

Призыв к государственным организациям требовать возмещения ущерба от картеля: Проблемы и препятствия	48
Кармен Гарсия - Доцент Кафедры прикладного экономического анализа , Университета Лас-Пальмас-де-Гран-Канария	
Хосе Мануэль Ордоньес-де-Харо - Доцент Кафедры теории и истории экономики, Университета Малаги	
Хуан Луис Хименес - Доцент Кафедры прикладного экономического анализа , Университета Лас-Пальмас-де-Гран-Канария	
Типичность и применение преступления сговора на публичных торгах в колумбийской юрисдикции	52
Директор, Кафедра экономического права, юридический факультет, Папский университет Хавериана, Богота Карлос Андрес Урибе	
Пьедрахита	
Новости региона	56
Новый президент Совета по конкуренции Боснии и Герцеговины	57
Новый председатель Антимонопольного комитета Украины	58
Конференции в прошлом полугодии	59
Семинары РЦК	
Адвокация в Азербайджане	60
Обучение персонала ВКВ инновациям	61
Лаборатория по вопросам конкуренции для судей	62
Семинар по средствам обнаружения и расследования	63
Встреча с руководителями ведомств в Париже	65
Конференции ОЭСР	
Конкурсный комитет	66
Глобальный форум по конкуренции	68
Другие	
II Международная конференция по теме «Конкуренция и защита прав потребителей»	69
Международная конференция «Карта будущего: 20-летний путь Албании по защите конкуренции и интеграции в ЕС.	70
Конференции в предстоящем полугодии	71
1. Церемония учреждения Совета по конкуренции тюркских государств	72
2. 22-я Международная конференция по вопросам конкуренции ICN	72
3. Центральноазиатский антимонопольный форум 2024	72
4. Летняя школа в Тренто по современному антимонопольному праву и экономике ЕС	73
Внутри антимонопольного органа: Республика азербайджан	74
Анкета ведомства	75
Биография - Мамед Аббасбейли	84
Интервью с председателем	84
Контактная информация	89

Предисловие



Мария Пилар Канедо

Координатор учебных мероприятий
ОЭСР-ГВХ, ОЭСР

Я с гордостью представляю новый номер нашего Информационного бюллетеня РЦК, который, я надеюсь, будет вам интересен.

Основная тема этого выпуска - адвокация конкуренции. Как вы помните, в прошлом семестре РЦК провел один из семинаров на эту тему в Баку, Азербайджан, при неопределимом содействии азербайджанского антимонопольного органа. Я хотела бы поблагодарить их за гостеприимство и профессионализм, а наших докладчиков - за их время и усилия, которые заставили нас задуматься и развиваться.

Как вы увидите, многие ведомства региона прислали статьи на эту тему, которые я считаю обязательными к прочтению для всех нас, включая новый подход, пришедший из Турции. Мы особенно благодарим президента Леквинадзе и президента Капурала за то, что они посвятили свое время нашему информационному бюллетеню. Одна из статей пришла от нового друга нашего РЦК, Узбекистана, которую мы смогли включить в наши семинары, расширяя наш подход и обогащая наш РЦК.

Кроме того, многие эксперты из-за пределов региона любезно поделились с нами идеями и подходами по различным ключевым вопросам адвокации. Это профессор Фернандо Качафейро, Карлос Андрес Урибе и Хуан Мануэль Ордоньес, а также специалисты Сусана Грау, Хуан Эспиноса и Габриэль Ибарра. Надеюсь, что их содержательные идеи и разработки пригодятся вам в повседневной работе.

В этот номер мы решили включить несколько новых разделов:

Один из них содержит небольшую ссылку на наши семинары РЦК с красивыми фотографиями о том, как мы хорошо провели время, учась друг у друга и делясь знаниями и опытом. Мы также включаем ссылку на основные информационные материалы, наработанные на семинарах, чтобы те, кто не смог присутствовать на них, могли проверить, хотели бы они спросить о чем-то конкретном.

Второй раздел содержит отчет о конференциях по вопросам конкуренции, прошедших в нашем регионе за прошедшее полугодие. Мы начинаем этот раздел с двух

удивительных и очень успешных конференций, которые прошли в Грузии и Албании. Мы благодарим наших друзей из этих ведомств за то, что они поделились с нами актуальными материалами, которые мы могли бы включить в этот бюллетень.

Мы также включили ссылку на соответствующие изменения, касающиеся глав ведомств (с особым акцентом на Боснию и Герцеговину и Украину).

Третий раздел посвящен семинарам и конференциям по вопросам конкуренции, которые пройдут в предстоящем полугодии в нашем регионе. Мы начали с семинара, который пройдет в Алматы в апреле.

Вы увидите, что мы включили в этот номер Программу мероприятий на 2024 год, которая была утверждена Президиумом в декабре прошлого года. Мы разработали увлекательный комплекс мероприятий, который, я надеюсь, соберет нас на разных площадках для обсуждения новых и классических тем конкуренции.

Впервые семинар для новых сотрудников, благодаря гостеприимству Университета Деусто и Баскской антимонопольной службы, пройдет в Бильбао, Испания, где, я надеюсь, мы сможем создать сильную программу и внести вклад в создание более сильной сети сотрудников антимонопольных органов в нашем регионе.

В этом номере мы также продолжаем добрую традицию включать описание одного из наших ведомств. На этот раз Азербайджан щедро поделился с нами актуальной работой, которую они выполняют в критический для ведомства момент, связанный с некоторыми ключевыми изменениями в антимонопольном законодательстве. Вы найдете очень интересное интервью с их президентом, г-ном Мамедом. А. Аббасбейли, а также обзор их работы, проблем и успехов.

Мне бы хотелось, чтобы эта рассылка стала для нас полезным и интересным инструментом для обмена информацией и поддержания контактов.

Поэтому я уже сейчас приглашаю вас подумать о новых идеях, которые мы могли бы развить вместе, и прислать нам статьи для второго номера журнала за год. Учитывая темы, которые мы включили в нашу программу, мы решили, что следующий номер будет посвящен **регулированию и конкуренции**, где, я полагаю, у всех нас есть идеи, материалы дела и проблемы, которыми мы можем поделиться.

Программа 2024

А. Семинары по антимонопольному законодательству			
5-8 февраля	Семинар для новых сотрудников	Введение в конкурентное право	Participants
Бильбао		Данный семинар призван осветить наиболее актуальные темы конкурентного права и экономики, а также создать условия для знакомства новых сотрудников и формирования сообщества сотрудников антимонопольных органов стран-партнеров. Мы рассмотрим наиболее актуальные особенности антиконкурентных соглашений, злоупотребления доминирующим положением, слияния, адвокацию, экономические и процессуальные вопросы. Семинар предполагает доктринальное введение в темы и мастер-классы с практическим	Новые сотрудники ведомств-бенефициаров
4 дня			
26 марта	Встреча руководителей	Пересмотр исполнения судебных решений	Участники
Будапешт		Раз в год руководители ведомств - членов РЦК встречаются и обсуждают темы, представляющие взаимный интерес. В этом году встреча будет посвящена разработке инициатив, которые могли бы укрепить сотрудничество с судами, чтобы повысить эффективность работы ведомств и их влияние на общество.	Руководители ведомств
1 день			
Апрель	Внеклассный семинар	Регулирование и конкуренция	Участники
Будапешт/ Молдова		Отношения между конкуренцией и регулированием всегда создавали напряженность и возможности. Существование на некоторых рынках сетевых эффектов, несостоятельности рынка или догматических причин общего интереса делает регулирование крайне важным в определенных случаях. Яркими примерами этого являются энергетика, телекоммуникации, фармацевтика, почтовые услуги или транспорт. Тем не менее, влияние лобби и регулируемых отраслей в этих секторах может повлиять на регулирование в направлении, не соответствующем принципам конкурентного права и защиты общих интересов. На семинаре будут рассмотрены принципы, регулирующие отношения между конкуренцией и регулированием, и различные возможности решения проблем, с которыми обычно сталкиваются ведомства.	Сотрудники ведомств, занимающихся вопросами антимонопольного регулирования, слияний и адвокации на регулируемых рынках
2,5 дня			
Май	Обычный семинар	Выявления случаев сговора между потенциальными поставщиками	Участники
Будапешт		Сговор на торгах - одно из самых серьезных нарушений антимонопольного законодательства, поскольку оно подразумевает картель, связанный с государственными закупками. Сговор имеет количественные и качественные последствия, поскольку затрагивает значительный процент ВВП страны и влияет на предоставление соответствующих услуг гражданам. Подобная практика чаще всего носит скрытый характер, и ее очень сложно обнаружить ведомствам. А когда она обнаружена, её нелегко доказать. Поэтому семинар будет посвящен различным концепциям и практикам, которые подпадают под понятие сговора на торгах, инструментам для его выявления и различным способам создания убедительных доказательств. Эксперты из стран ОЭСР представят конкретные примеры, а участники отработают свои навыки в гипотетических упражнениях.	Сотрудники ведомств, занимающиеся делами о картелях или сговорах на торгах
2,5 дня			

10-12 сентября	Совместный семинар	Эффективные антимонопольные расследования	Участники
Черногория		<p>Антимонопольные органы иногда борются с поиском доказательств соответствующих нарушений антимонопольного законодательства. Хорошим подспорьем для них может стать разработка различных инструментов, таких как информационные каналы программ смягчения наказания. Как только найдены признаки, сбор доказательств также играет ключевую роль. Рассветные рейды, использование открытых данных и других ИТ-инструментов также являются важным элементом в работе ведомств. Кроме того, использование косвенных доказательств подразумевает некоторые актуальные юридические и экономические вопросы, которые требуют глубокого внимания при создании досье. Этот семинар будет посвящен всем этим темам.</p>	Сотрудники подразделений по защите конкуренции, отвечающие за проведение расследований
2,5 дня			
Сентябрь	Лаборатория по вопросам конкуренции для судей	Усиление материальных и процессуальных стандартов в области конкурентного права (при условии подтверждения финансирования со стороны ЕС)	Участники
Будапешт		<p>Дела о сговоре на торгах. Сбор прямых доказательств и внезапные обыски, косвенные доказательства и экономический анализ, уникальное и постоянное нарушение, исковая давность нарушения, последствия для действующих контрактов</p>	Судьи из ЕС или стран-бенефициаров (при условии подтверждения финансирования со стороны ЕС/ других стран)
2 дня			
Октябрь	Обучение персонала ВКВ	Сетевые рынки и конкуренция	Участники
Будапешт		<p>Мероприятие будет посвящено инструментам работы с сетевыми рынками и тому, как подходить к ним с точки зрения конкуренции и защиты прав потребителей. Секционные заседания: В рамках отдельных сессий мы проведем специальные тренинги и лекции для секции слияний, антимонопольной секции, секции экономики, секции защиты прав потребителей и Совета по конкуренции ВКВ.</p>	Персонал ВКВ
2 дня			
Ноябрь	Лаборатория по вопросам конкуренции для судей	Усиление материальных и процессуальных стандартов в области конкурентного права (при условии подтверждения финансирования со стороны ЕС)	Участники
Будапешт		<p>Между конкуренцией и регулированием. Ключевые события в сетевых и регулируемых отраслях. Вертикальные офлайн-онлайн ограничения и скидки, а также отказы от заключения сделок.</p>	Судьи из ЕС или стран-бенефициаров (при условии подтверждения финансирования со стороны ЕС/ других стран)
2 дня			

В. Учебный видеопроjekt «Ключевые темы конкуренции за несколько минут»

Три дополнительных видеоролика

Два специальных видеоролика для судей

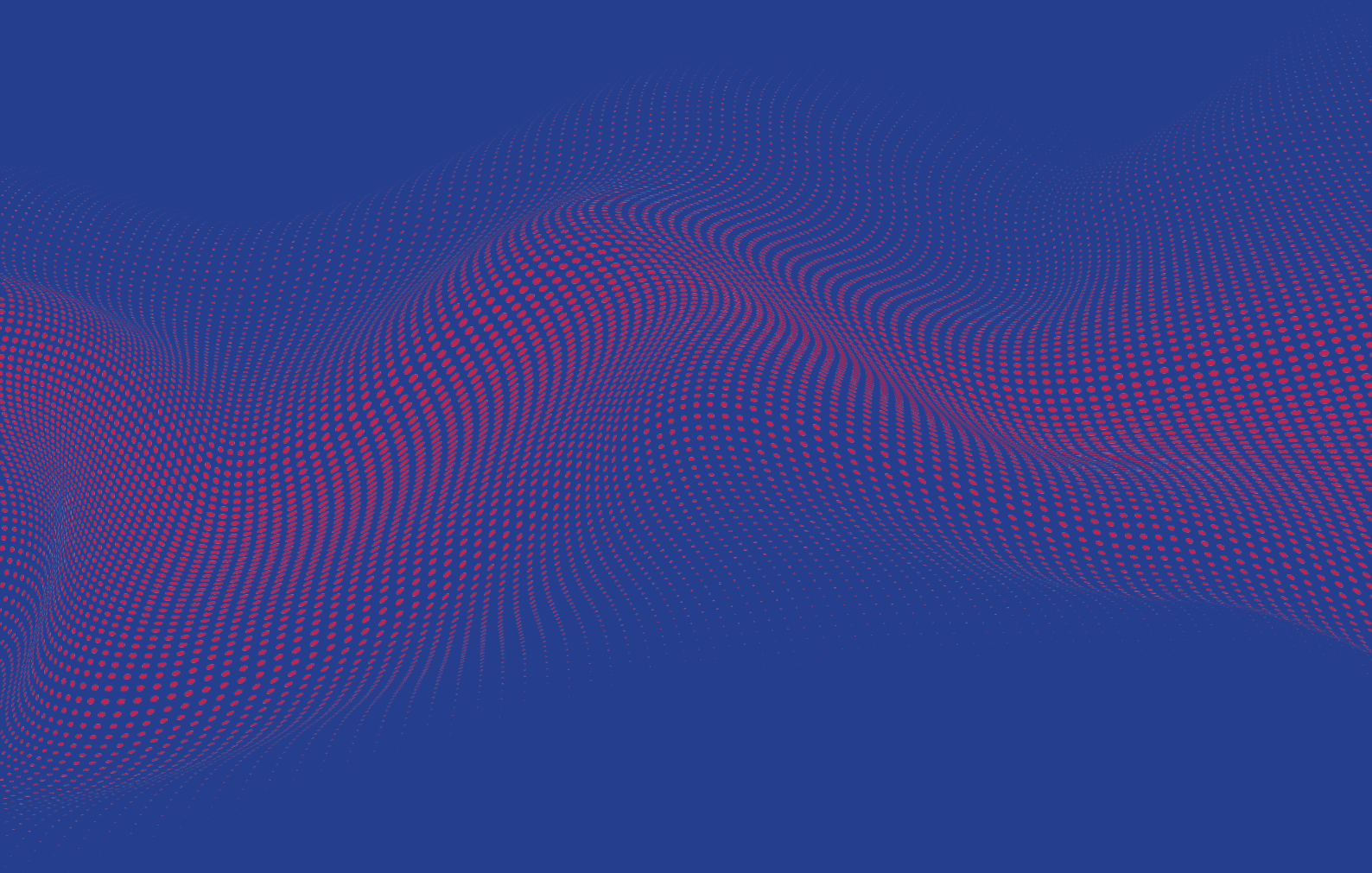
С. Обзор РЦК «Конкурентная политика в Восточной Европе и Центральной Азии»

Два выпуска журнала (январь и июль), как на английском, так и на русском языках

Д. Издание ежегодного отчета

РЦК о деятельности РЦК в 2023 году на английском и русском языках

АДВОКАЦІЯ



Преодолеваем трудности: Овладение искусством защиты конкуренции



Ани Айрапетян

Главный специалист, сотрудник отдела по защите прав потребителей, Отдел международного сотрудничества и развития политики, Комиссии по защите конкуренции Республики Армения

В современном быстро меняющемся мире глобальной экономики антимонопольные органы играют более широкую роль, чем простое обеспечение соблюдения нормативных требований, стремясь выполнять более комплексные и масштабные задачи. В дополнение к необходимым расследованиям и правовым мерам существует спокойный, но действенный набор инструментов профилактики, который мы называем адвокацией. Мягкая сила адвокации становится более мягким и дипломатичным инструментом в продвижении и поддержании свободной и честной экономической конкуренции, предлагая существенную поддержку, которая превосходит традиционные методы правоприменения.

По сути, защита конкуренции - это обеспечение открытости и конкурентоспособности рынков путем создания условий и практики, способствующих созданию равных условий для бизнеса, и устранения несправедливых преимуществ или недостатков, которые могут исказить конкуренцию. Идея заключается в том, чтобы создать условия для всех предприятий, независимо от их размера или присутствия на рынке, чтобы они имели равные шансы на успех, основываясь на своих достоинствах и эффективности. Это инструмент, позволяющий создать среду, в которой преобладает справедливость, расширяются возможности для инноваций, появляются более качественные товары и услуги, и в конечном итоге повышается благосостояние всех участников.

В связи с этим антимонопольные органы активно работают над формированием общественного мнения и государственной политики в поддержку надежных и открытых рынков. Для достижения этой цели используются различные инструменты, начиная от продвижения благоприятной для конкуренции законодательной базы и заканчивая образовательными кампаниями. Инструментарий по адвокации конкуренции представляет собой всеобъемлющий набор ресурсов,

стратегий и рекомендаций, призванных помочь политикам, регулирующим органам и другим государственным структурам в продвижении конкуренции в рамках их юрисдикции.

Свобода экономической деятельности является основополагающим принципом рыночной экономики. По мнению Комиссии по защите конкуренции Республики Армения, построение конкурентной среды в условиях рыночной экономики является одним из основных способов, с помощью которых государство способно повысить благосостояние общества. В этой области государство должно стремиться как к созданию необходимой среды для существования свободной экономической конкуренции, так и к предотвращению действий, наносящих вред экономике. Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание, что обеспечение необходимых условий для честной конкуренции и развития культуры добросовестного предпринимательства также основано на профилактических мерах, Комиссия считает необходимым в первую очередь принять меры по предупреждению возможных правонарушений в сфере экономической конкуренции.

Приверженная соблюдению этих принципов, Комиссия использует подход, основанный на сотрудничестве, в своей миссии по созданию среды, в которой бизнес может процветать в атмосфере открытой и неограниченной конкуренции, а потребители получают возможность делать осознанный выбор, иметь доступ к разнообразным вариантам и пользоваться преимуществами справедливого ценообразования и качества товаров и услуг. Для достижения этих целей Комиссия признает адвокатию конкуренции в качестве ключевого инструмента, активно взаимодействуя с заинтересованными сторонами, чтобы гарантировать, что ее адвокационные усилия будут всеобъемлющими, эффективными и отражающими динамичный характер рынка, за которым она следит.

Рынки Армении демонстрируют достаточно богатое разнообразие, охватывая множество отраслей и видов бизнеса. Для обеспечения жизнеспособности этих рынков Комиссия использует проактивную стратегию, делая акцент на сотрудничестве с политиками, бизнесом и потребителями.

Сотрудничество с этими ключевыми игроками имеет решающее значение для внедрения эффективной политики и практики. Взаимодействие с политиками позволяет Комиссии вносить активный вклад в разработку нормативно-правовой базы. Предоставляя свои знания и опыт, антимонопольный орган может помочь в разработке нормативных актов, обеспечивающих баланс между развитием конкуренции и честной деловой практикой. Сотрудничество с хозяйствующими субъектами позволяет понять динамику развития бизнеса, устранить опасения и предоставить рекомендации по соблюдению антимонопольного законодательства. Вовлечение потребителей в этот процесс гарантирует, что их интересы будут учтены и защищены.

В этом деле важную роль играет также международное сотрудничество. Разные страны имеют уникальные перспективы и опыт в решении вопросов конкуренции. Международное сотрудничество помогает координировать усилия, обмениваться информацией о подходах, успехах и проблемах, укрепляя коллективную приверженность эффективному адвокатированию конкуренции.

Сотрудничество с европейскими коллегами и диалог с ведущими международными экспертами привели к созданию и распространению руководства по соблюдению антимонопольного законодательства. Это руководство является инструментом адвокации, который служит ценным ресурсом для предприятий, ищущих ясности в вопросах соблюдения антимонопольного законодательства, предоставляя понимание правовых требований и предлагая практические советы и четкие директивы для предотвращения нарушений закона со стороны хозяйствующих субъектов. Инициатива Комиссии не только дает предприятиям знания, необходимые для соблюдения антимонопольного законодательства, но и способствует достижению общей цели - формированию культуры честной конкуренции, знаменуя собой значительный шаг к глобальной прозрачности и подотчетности. Таким образом, предприятия смогут привести свою практику в соответствие с международными стандартами, обеспечивая не только соблюдение законодательства, но и этичность ведения бизнеса.

Еще одним важным шагом в адвокации, предпринятым Комиссией в свете международного сотрудничества, стало продвижение законодательных изменений в сфере скидок и стимулирования сбыта.

В ответ на неопределенность, существующую в вышеупомянутой области, и признаки широко распространенных неправомерных действий со стороны хозяйствующих субъектов Комиссия приняла упреждающие меры по регулированию

действий, связанных со скидками и стимулированием продаж. Эта деятельность была вдохновлена лучшими международными практиками, особенно той, что была реализована в Польше. Поправки к законодательству ввели новые параметры для стимулирования продаж и преследовали конкретную цель: установить необходимые, предсказуемые и четкие основания для скидок и акций по стимулированию продаж. Цель заключалась в содействии честной торговле, улучшении конкурентной среды и усилении защиты прав потребителей. Для достижения этой цели поправки детализировали понятия и виды кампаний распродаж, понятие скидок, условия применения, временные ограничения, требования к мерам, выходящим за рамки изменения цен, а также правила информирования населения о кампаниях распродаж, включая сроки публикации и порядок прекращения действия предложения. Также были определены правовые последствия проведения кампаний, противоречащих закону.

После внесения изменений в законодательство Комиссия приняла активные меры по повышению осведомленности общественности об измененных правилах, их положительном влиянии и правовых последствиях. Мероприятия по информированию общественности включали в себя пресс-конференции, интервью, телевизионные репортажи, распространение пресс-релизов и инициирование общественных дискуссий, одновременно предоставляя заинтересованным сторонам платформу для выражения своих опасений и предложений. Эта многосторонняя коммуникационная стратегия была направлена на то, чтобы процесс повышения осведомленности дополнялся широким сбором отзывов от заинтересованных сторон и широкой общественности, включая, в частности, государственных чиновников, экономические организации, неправительственные организации и журналистов.

В результате этой программы адвокации мы наблюдали значительное улучшение поведения хозяйствующих субъектов. В частности, стали более распространены не манипулятивные скидки, соответствующие законодательству, что свидетельствует о положительном сдвиге в соблюдении правил. Информационные кампании не только разъясняли требования к бизнесу, но и способствовали диалогу, который позволил эффективно решать проблемы, возникающие на этапе правоприменения. Это положительное изменение свидетельствует об эффективности адвокатуры в указанной сфере и влияет на улучшение условий ведения бизнеса и потребительского опыта. О повышении готовности хозяйствующих субъектов к соблюдению законодательства свидетельствует ряд заявлений об

ускоренном производстве¹.

Положительный результат этих мер подчеркивает важность проактивных подходов к регулированию и активной адвокации в формировании деловой среды, способствующей честной конкуренции. Комиссия продолжает играть важнейшую роль в обеспечении соответствия законодательной базы международным стандартам, способствуя формированию рынка, на котором предприятия действуют этично, потребители защищены, а честная конкуренция занимает ведущее место.

Однако поиск тонкого баланса между обеспечением соблюдения нормативных требований для предотвращения антиконкурентного поведения и созданием среды, способствующей прогрессу, является вечной проблемой. Чрезмерное регулирование может подавить рост, а недостаточный надзор может привести к искажению рынка. Соблюдение баланса и успех в адвокации конкуренции тесно связаны с пониманием, доверием и поддержкой общества, для достижения которых нам необходимо прилагать усилия по повышению осведомленности о преимуществах конкурентных рынков и роли антимонопольных органов.

Преимущества защиты конкуренции далеко идущие и глубокие. Она расширяет возможности потребителей и повышает инвестиционную привлекательность. Разбираясь в хитросплетениях современного экономического ландшафта, давайте активно поддерживать адвокатию конкуренции, признавая ее необходимым инструментом, который помогает создавать экономику во всем мире. Это движущая сила, которая ведет нас к будущему, где процветают инновации, расширяются права потребителей и процветает экономика в духе честной и открытой конкуренции.

¹ Статья 88. Ускоренное производство по делу о правонарушении в сфере экономической конкуренции. Закон Республики Армении «О защите экономической конкуренции».

Кодекс конкуренции: Что он значит для Азербайджана?



Джафар Бабаев

Заместитель руководителя,
Государственная служба по
антимонопольному регулированию
и контролю потребительского рынка
при Министерстве экономики
Азербайджанской Республики



Турал Исмаилов

Глава администрации, Государственная
служба по антимонопольному
регулированию и контролю
потребительского рынка при Министерстве
экономики Азербайджанской Республики

Введение

Когда общество выбирает «свободный рынок» в качестве своей экономической политики, крайне важно принять соответствующие инструменты для обеспечения надлежащего функционирования рынка. Для обеспечения надлежащего функционирования механизмов свободного рынка существуют различные ключевые элементы. Одним из таких ключевых элементов является честная конкуренция. Поэтому почти во всех странах, включая Республику Азербайджан, с момента выбора в пользу рыночной экономики были приняты отдельные законы о конкуренции.

В настоящее время антимонопольное законодательство Азербайджана состоит из трех законов - Закона «Об антимонопольной деятельности», Закона «О естественных монополиях» и Закона «О недобросовестной конкуренции». Существующее антимонопольное законодательство Азербайджана было принято вскоре после обретения страной независимости. К сожалению, с тех пор законы не подвергались существенной модернизации. Логично, что антимонопольное законодательство не соответствовало уровню развития страны и создавало необходимость его пересмотра.

В 2020 году Государственная служба по антимонопольному регулированию и контролю потребительского рынка при Министерстве экономики (Государственная служба) инициировала обсуждение вопроса об изменении устаревшего законодательства. Результатом длительных обсуждений стала разработка Кодекса конкуренции. Кодекс направлен на кодификацию всех трех законов в единый нормативно-правовой акт и совершенствование антимонопольного регулирования путем приведения его в соответствие с международно признанными принципами. Общая цель Кодекса конкуренции - расширить правовые механизмы, необходимые для предотвращения искажения рынка в

результате антиконкурентной практики, сохранения и развития рыночной конкуренции.

Кодекс конкуренции был принят Милли Меджлисом, парламентом Республики Азербайджан, 8 декабря 2023 года посредством специального закона. Согласно закону, Кодекс вступит в силу с 1 июля 2024 года. До этого времени вышеупомянутые три закона будут иметь обязательную юридическую силу. Оставшееся до вступления в силу время Государственная служба будет использовать для разработки подзаконных актов, проведения адвокации конкуренции и подготовки необходимой инфраструктуры, включая цифровые инструменты.

В данной статье рассматриваются основополагающие элементы Кодекса конкуренции, описывается их значение для национальной экономики и проводится сравнительный анализ между Законами и Кодексом.

Релевантный рынок

Впервые в истории внутреннего антимонопольного регулирования Азербайджана Кодекс вводит в национальное законодательство понятие «релевантный рынок». Определение релевантного рынка имеет решающее значение для применения правил конкуренции в отношении ограничительной практики, злоупотребления доминирующим положением, а также объема контроля за слияниями. Из-за отсутствия такого определения в действующем законодательстве применение антимонопольных норм было существенно ограничено. Когда Кодекс вступит в силу, определение рынка будет основано на международно признанных принципах. Кодекс устанавливает, что релевантный рынок состоит из товарного и географического рынков. Точное определение релевантного рынка имеет большое значение для антимонопольного регулирования, поскольку неверное определение рынка может привести к критическим просчетам, наносящим ущерб всей экономике.

После того как Кодекс вступит в силу, правила и принципы определения рынка будут сформулированы на основе соответствующих доктрин ОЭСР.

Режим исключения и освобождения от него

Международно признанный принцип предполагает, что антимонопольное регулирование должно применяться ко всем секторам экономики без исключения, а также к предприятиям. Однако модель режима исключения может быть оправдана с точки зрения экономической политики, исходя из целей снижения макроэкономических рисков, содействия инновациям и привлечения инвестиций. Исходя из этих принципов, законодатели позаботились о том, чтобы Кодекс о конкуренции ввел в законодательство Азербайджана понятие «режим исключения». В соответствии с этим кодексом некоторые отрасли экономики, а также некоторые рынки могут быть исключены из сферы применения антимонопольного регулирования или их применение может быть ограничено на основании определенных критериев. Список исключенных отраслей и рынков будет определяться по мере необходимости в соответствии с экономической политикой правительства.

Есть основания полагать, что антиконкурентные соглашения, даже если они нарушают антимонопольное законодательство, могут улучшить производство и сбыт, а также стимулировать технологическое и экономическое развитие, что в дальнейшем принесет пользу потребителям. Поэтому в Кодексе содержатся важные положения, освобождающие от ответственности некоторые антиконкурентные соглашения, если они повышают эффективность, но не препятствуют конкуренции на рынке.

Доминирующее положение

Понятие «доминирующее положение» переосмыслено в Кодексе о конкуренции. В отличие от действующего законодательства, которое определяет доминирующее положение на основании только одного критерия - размера доли рынка (35% и более), Кодекс устанавливает структурированный подход. В качестве исходного положения Кодекс устанавливает, что если предприятие обладает 50% и более доли рынка, то оно занимает абсолютное доминирующее положение на рынке. Это означает, что для дальнейшего подтверждения доминирующего положения не требуется никаких других доказательств.

Однако доминирующее положение предприятий, занимающих долю рынка от 35% до 50%, оценивается по дополнительным факторам. Эти основополагающие элементы включают в себя рыночную долю предприятий и их конкурентов, финансовые возможности предприятий, а также барьеры входа на рынок для новых конкурентов.

Согласно экономической теории, рыночной властью может обладать как одна компания, так и две или более. Кодекс, одобрявший данное исследование, провозглашает понятие «совместного доминирующего положения» предприятий. В случаях, когда поведение двух или более предприятий на соответствующем рынке скоординировано, Кодекс подтверждает их совместное доминирующее положение. Он не только устанавливает требования к доле рынка для таких предприятий, но и отдельные критерии, такие как доказательства скоординированного поведения.

Феномен, при котором увеличение числа людей или участников повышает ценность товара или услуги, получивший название «сетевой эффект», имеет большое значение. Эпоха цифровых технологий показала значимость предприятий с «сетевым эффектом». Поэтому, учитывая современные тенденции, Кодекс устанавливает отдельные требования для определения доминирующего положения хозяйствующих субъектов с «сетевым эффектом».

Очевидно, что рационально предположить, что сложный подход к определению доминирующего положения приведет к появлению адекватных правовых механизмов, направленных на сохранение и развитие рыночной конкуренции на более точном уровне.

Освобождение от ответственности или смягчение наказания

Программа освобождения от ответственности или смягчения наказания - одна из новизн, определяемая в соответствии с законом, содержащихся в Кодексе о конкуренции. Она дает возможность предприятиям избежать санкций, даже если они нарушают антимонопольное законодательство. Согласно Кодексу, в случаях, когда предприятие сообщает о нарушении антимонопольного законодательства и добровольно сотрудничает с антимонопольным органом, ему либо предоставляется полный иммунитет, либо санкции минимизируются в зависимости от сценария. Учитывая, что программы смягчения наказания помогают дестабилизировать створ на рынке, можно предположить, что Кодекс станет важным средством борьбы с антиконкурентным поведением и предложит альтернативу предприятиям, ведущим незаконную конкурентную деятельность.

Контроль слияния

В Кодексе о конкуренции усовершенствованы положения о контроле за слияниями, а в законодательство введены средства защиты от слияний. Кодекс предусматривает усовершенствованные критерии для определения того, какие сделки попадают в поле зрения

органов контроля за слияниями. В нем проводится различие между «режимом подачи заявлений» и «режимом уведомления» о концентрациях. Предприятия вынуждены подавать заявление в антимонопольный орган для проведения процедуры рассмотрения, если сделки превышают установленный порог. В отличие от предыдущего законодательства (в котором срок рассмотрения определялся как не более 15 дней), Кодекс устанавливает, что ответ на заявление о слиянии может быть дан в течение 90 дней.

Кодекс устанавливает расширенные основания для процедуры проверки влияния слияния на рынок. В нем говорится, что сделки в рамках «корпоративной группы» не считаются концентрацией, однако необходимо уведомлять о них антимонопольный орган.

Поскольку в последнее время средства защиты от слияний стали наиболее широко применяться антимонопольными органами во всем мире, понятие «средства защиты» также введены Кодексом в законодательство. Они позволяют антимонопольному органу вести переговоры со сторонами слияния и разрешать проведение сделок с изменениями, которые восстанавливают или сохраняют конкуренцию на соответствующем рынке, вместо того чтобы сразу блокировать концентрацию. Новые правила регулирования слияний создают мощный инструмент для оценки последствий концентрации для рынка и защиты рыночной конкуренции от рисков, возникающих в результате концентрации.

Естественные монополии, государственные предприятия и государственная помощь

После обретения независимости Азербайджан запустил специальную программу приватизации. Однако некоторые важнейшие инфраструктурные активы остались в собственности государства. Некоторые государственные предприятия (ГП) получили статус «естественной монополии». Это означает, что в силу технологических особенностей, а также соображений государственной политики некоторые отрасли были намеренно исключены из конкуренции.

В Кодексе о конкуренции есть специальная глава, посвященная регулированию естественных монополий. Она направлена на предотвращение: (i) дискриминации хозяйствующих субъектов, (ii) вмешательства в их деятельность и (iii) несанкционированного повышения цен на товары и услуги, предоставляемые субъектами естественной монополии. Для достижения этих целей Кодекс наделяет антимонопольный орган обширными инструментами контроля. Согласно Кодексу, естественная монополия должна получить предварительное согласие антимонопольного органа Азербайджана на (i) все операции с основными активами, (ii) распределение

инвестиций в непрофильные виды деятельности и (iii) вступление в новые виды деятельности.

Поскольку субсидии и другие формы государственной помощи напрямую влияют на рыночную конкуренцию, законодатели позаботились о том, чтобы антимонопольный орган был оснащен инструментами оценки их воздействия. В частности, Кодекс о конкуренции предусматривает, что перед предоставлением субсидий или иных форм государственной помощи государственными органами, муниципалитетами или регулирующими органами должно быть получено консультативное заключение антимонопольного органа.

Процедуры расследования и санкции

В отличие от действующего законодательства, Кодекс о конкуренции определяет многоуровневые процедуры проведения расследований и исследований. Антимонопольный орган имеет право проводить мониторинг, исследования и оценки рынка. Кроме того, он начинает расследование при наличии достаточных оснований для нарушения правил конкуренции. В действующем законодательстве процедуры расследования регулируются Постановлением Кабинета Министров, которое является подзаконным актом. Поскольку Кодекс включает в себя процессуальные нормы, касающиеся расследований, он повышает уровень этих норм в иерархии правовых актов.

Кодекс впервые вводит в национальное законодательство обеспечительные меры. В нем говорится, что антимонопольный орган может издать временный судебный запрет, требующий от стороны совершить или воздержаться от совершения определенного действия для сохранения конкуренции до принятия окончательного решения. Этот мощный инструмент позволит антимонопольному органу Азербайджана более эффективно защищать добросовестную конкуренцию.

После начала расследования, которое проводится «Комиссией по вопросам конкуренции» - коллегиальным органом, в состав которого входят несколько сотрудников антимонопольного органа, комиссия рассматривает дело путем проведения устных слушаний и оценки доказательств. Если комиссия признает предприятие нарушившим закон, она выносит соответствующее решение, которое может состоять из предписаний и наложения денежных санкций.

Денежные санкции в Кодексе о конкуренции также стали достаточными. Было обеспечено, чтобы финансовые санкции выполняли превентивную функцию и содержали карательный элемент. Кодекс рассматривает денежные санкции, определяя расширенные критерии для наложения и расчета сумм штрафов. В нем указано, что размер санкций рассчитывается исходя из годового

оборота хозяйствующего субъекта за предыдущий год.

Что касается политики прозрачности, то Кодекс содержит сложные положения, обеспечивающие доступность для общественности всех принятых мер и процедур расследования. Он обязывает антимонопольный орган оформлять, протоколировать и публиковать все принятые меры. Кроме того, Кодекс предусматривает, что все решения Комиссии должны публиковаться на официальном сайте антимонопольного органа. Есть основания полагать, что введение новых правил, включая соразмерные денежные санкции, приведет к более справедливому и беспристрастному расследованию и окажет сдерживающий эффект.

Заключение

Правильное законодательство - залог совершенного конкурентного рынка и сильной экономики. Долгое время одна из преобладающих экономических теорий утверждала, что конкурентные рынки не нуждаются в государственном вмешательстве, чтобы функционировать идеально. Однако эмпирические данные свидетельствуют о том, что это не совсем верно. Когда рынок не справляется, антимонопольное регулирование вмешивается, чтобы сохранить конкуренцию. Если антимонопольное регулирование недостаточно для адекватного решения проблем, сохранение и развитие рыночной конкуренции становится невозможным.

Важно отметить, что справедливая правовая база, предоставляющая антимонопольному органу мощные правовые механизмы для принятия мер, является первым шагом к построению конкурентного рынка и сильной экономики. Учитывая все вышесказанное, поскольку Кодекс конкуренции способствует дальнейшему совершенствованию конкурентного законодательства, он станет важной вехой в дальнейшем экономическом развитии Азербайджана.

АДВОКАЦИЯ КОНКУРЕНЦИИ – ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ АДВОКАЦИИ



Мирта Капурал

Президент Совета по конкуренции,
Хорватское антимонопольное ведомство

Введение

Успешная адвокация конкуренции может быть достигнута только при использовании различных инструментов, включая экспертные заключения, исследования рынка, коммуникационные стратегии, публикации всех решений и других соответствующих документов, пресс-релизы, информационные бюллетени, заявления для СМИ, образование, тренинги для различных заинтересованных сторон, активное участие в национальных и международных конференциях с целью обмена передовым опытом и т. д. Хотя каждый инструмент адвокации конкуренции имеет свою ценность, экспертные заключения оказались очень важным и эффективным инструментом, который помогает привести национальное законодательство в соответствие с антимонопольным законодательством. В то же время они помогают формировать более высокую культуру конкуренции.

Экспертные заключения - правовая основа и цель

Хорватское антимонопольное ведомство (далее: ХАВ) выдает экспертные заключения по запросу Парламента Хорватии, Правительства Республики Хорватия, органов центрального управления, органов государственной власти в соответствии с отдельными правилами и органов местного и регионального самоуправления относительно соответствия данному Закону проектов

предложений законов и других законодательных актов, а также других связанных с этим вопросов, вызывающих обеспокоенность в отношении конкуренции. Органам центрального управления или другим государственным органам может быть предложено направить в ХАВ проекты предложений законов и других законодательных актов для оценки и выдачи экспертных заключений об их соответствии Закону о конкуренции, если будет установлено, что они могут вызвать обеспокоенность конкуренцией. ХАВ может выдавать экспертные заключения о соответствии действующих законов и иных правовых актов Закону о конкуренции, заключения, способствующие развитию культуры конкуренции, повышению уровня адвокации и осведомленности о законодательстве и политике в области конкуренции, а также давать заключения и комментарии, касающиеся развития сравнительной практики и прецедентного права в области законодательства и политики в области конкуренции для органов власти.¹ Экспертные заключения ХАВ не являются обязательными, но в большинстве случаев они соблюдаются, что видно по окончательным текстам законов или по измененным текстам существующих законов. В некоторых случаях экспертные заключения носили рекомендательный характер, но все же способствовали либерализации определенных рынков.² Кроме того, в Хорватии Закон об экологической экспертизе (Закон RIA) действует с 2011 года. Он содержит специальную форму о соответствии законопроектов антимонопольному законодательству.³ В процессе принятия первого Закона об экологической экспертизе (второй был принят в 2017 году), в отношении конкурентного законодательства также проводились консультации с Инструментарием ОЭСР по оценке

1 Статья 25, Закон о конкуренции Хорватии, Официальный вестник № 41/21, 80/13, 79/09; <https://www.aztn.hr/ea/wp-content/uploads/2023/02/COMPETITION-ACT-2021-consolidated-241122-ENG.pdf>.

2 Хорошим примером является либерализация услуг такси в городе Загреб и других городах Хорватии, при этом ХАВ выпустило два экспертных заключения, предшествовавших фактической либерализации. <https://www.aztn.hr/en/cca-opinion-on-the-decision-of-the-city-of-zagreb-on-the-provision-of-taxi-services/>; <https://www.aztn.hr/en/decision-of-the-town-of-split-on-the-provision-of-taxi-services-hampers-competition/>

3 Официальный вестник № 90/11, 44/17 и Положение о Законе об экологической экспертизе, Официальный вестник

конкуренции.⁴

Примеры недавних экспертных заключений ХАВ

1. Заключение ХАВ о вступительных взносах за регистрацию в реестре коллегии адвокатов (18 февраля 2022 года)⁵

Анализ системы адвокатских палат в Хорватии, регулярно проводимый ХАВ, включающий Адвокатскую палату и сравнительный анализ с другими странами ЕС и соседними государствами, показал, что вступительный взнос за первое вступление в реестр адвокатской палаты был чрезмерным (5.000 евро). ХАВ пришло к выводу, что такой взнос представляет собой финансовый барьер для вступления, учитывая, что членство в коллегии адвокатов является обязательным, и что такая огромная разница не должна быть между помощником юриста и лицом, впервые подающим заявление на вступление в реестр коллегии адвокатов. Любое несоразмерное, чрезмерно обременительное или ограничительное условие является очевидным препятствием для входа на рынок и участия в нем, а также для предоставления данной услуги. Данное мнение вызвало бурную реакцию в профессиональной общественности: с одной стороны, адвокатура пыталась опровергнуть или ослабить мнение, утверждая, что адвокаты не являются субъектами предпринимательской деятельности, с другой стороны, юристы положительно отреагировали на мнение.

2. Заключение ХАВ по законопроекту о налоговом консультировании (27 апреля 2023 года)⁶

В ходе оценки проекта закона о налоговых консультациях ХАВ установило, что одно положение является проблематичным с точки зрения антимонопольного законодательства. Данное положение гласит: **«до тех пор, пока Палата не определит уровень платы за услуги по налоговому консультированию»**. Таким образом, ХАВ предложило исключить это положение, поскольку оно противоречит антимонопольному законодательству. Оно пояснило, что с точки зрения антимонопольного законодательства члены Палаты, налоговые консультанты, рассматриваются как предприятия и конкуренты на горизонтальном уровне. Поэтому Палата не должна определять цены на услуги, предоставляемые ее членами, так как эти члены, как предприятия, постоянно конкурируют на соответствующем рынке, в том числе и по ценам на свои услуги. Тот же Закон также определяет, что налоговый консультант самостоятельно оказывает услуги по налоговому

консультированию за соответствующее вознаграждение. Уровень платы за услуги налогового консультирования налоговых консультантов и компаний по налоговому консультированию согласовывается в соответствии с рыночными условиями. Эти положения, в отличие от первого, соответствуют правилам конкуренции.

3. Заключение по Уставу и Этическому кодексу Ветеринарной палаты (15 февраля 2022 г.)⁷

Как и в случае с коллежиями адвокатов, в ходе анализа различных профессиональных палат ХАВ обнаружило в двух внутренних документах Ветеринарной палаты положения, противоречащие правилам конкуренции, и предложило их исключить. Первое положение содержалось в Уставе палаты и предусматривало: **«...и минимальные цены на ветеринарные услуги в соответствии с номенклатурой»**. Второе проблемное с точки зрения антимонопольного законодательства положение содержалось в Этическом кодексе и гласило: **«Снижение цен по сравнению с установленными не допускается», а также часть положения, которая гласит следующее: «Установление более высоких цен по сравнению с установленными преysкурантом может применяться только в случаях, когда выполняемая работа имеет более высокий качественный уровень и если сторона предварительно дала свое согласие»**.

В своем заключении ХАВ предупредило, что установление цен на горизонтальном уровне между предприятиями, независимо от типа цен, рассматривается как жесткое ограничение конкуренции, особенно если цены устанавливаются объединением предприятий. Такие соглашения ограничивают конкуренцию и оказывают негативное влияние на рынок как на конечных потребителей услуг, так и на новых потенциальных участников рынка, предоставляющих те же услуги, поскольку последние не могут предложить более низкие цены для привлечения новых клиентов. Указанные цены также не гарантируют определенного качества услуг.

Заключение

Представленные экспертные заключения, выпущенные ХАВ, показали, как они могут использоваться на практике в качестве сильного инструмента защиты конкуренции. Экспертные заключения могут касаться проблемных положений различных типов документов, таких как законы, законопроекты или внутренние документы объединений, и способствовать приведению этих правовых документов в соответствие с правилами конкуренции. В то же

4 Доступно на: <https://www.oecd.org/competition/assessment-toolkit.html>

5 Доступно (на хорватском языке) по адресу: <https://www.aztn.hr/ea/wp-content/uploads/2022/09/034-082021-01032.pdf>

6 Доступно (на хорватском языке) по адресу: <https://www.aztn.hr/ea/wp-content/uploads/2023/05/porezni-savjetnici-misljenje.pdf>

7 Мнение доступно по адресу: <https://www.aztn.hr/ea/wp-content/uploads/2022/09/Croatian-Veterinary-Chamber.pdf>

время они могут служить превентивным инструментом исправления потенциально запрещенного поведения до того, как возникнет необходимость в принятии правоприменительных мер. Наконец, экспертные заключения способствуют развитию культуры конкуренции, повышают доверие к работе национальных антимонопольных органов, указывают на определенные проблемы на рынках и дополняют правоприменительную роль антимонопольных органов. Для того чтобы полностью отследить влияние экспертных заключений, полезно иметь комплексную систему мониторинга того, в какой степени предложения антимонопольного органа принимаются и соблюдаются.

Грузия продолжает осуществлять реформы в области конкуренции и потребительской политики в полном соответствии с европейской интеграцией



Ираклий Леквинадзе

Председатель Национального агентства по конкуренции Грузии

«Национальное агентство по конкуренции Грузии было создано в 2014 году после подписания Грузией Соглашения об ассоциации с Европейским союзом (СА), которое включает в себя компонент Соглашения об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли.

В 2020 году парламент Грузии утвердил поправки к Закону Грузии о конкуренции, что свидетельствует о стремлении страны привести свое законодательство в соответствие с европейскими стандартами. С 2021 года вступил в силу закон Грузии о введении антидемпинговых мер в торговле, который направлен на защиту местной промышленности от демпингового импорта. В 2022 году вступил в силу закон «О защите прав потребителей», ответственность за исполнение которого была возложена на Национальное агентство по конкуренции Грузии. Мандат Национального агентства по конкуренции расширяется в соответствии с интеграцией Грузии в Европу. Согласно последним законодательным изменениям, с 2024 года агентство будет переименовано в «Агентство по конкуренции и защите прав потребителей Грузии».

С 2014 года по настоящее время было выдано 94 рекомендации по улучшению конкурентной среды, в том числе 61 - в адрес государственных органов/органов местного самоуправления. За тот же период проведено 47 тематических исследований и 12 мониторингов рынка с конкретными результатами, выдано 29 разрешений на концентрацию предприятий. Из 13 судебных споров 12 были разрешены в пользу Агентства, а 1 спор был

возвращен Агентству на повторное рассмотрение. В настоящее время 19 судебных дел находятся в стадии рассмотрения.

Наша главная цель - сделать лекарства более доступными для пациентов за счет повышения конкурентоспособности и прозрачности фармацевтического рынка. В течение последних трех лет мы внимательно следим за этим рынком и, основываясь на лучших мировых практиках, выработали 13 рекомендаций на 2021 год. Большинство рекомендаций, выданных Национальным агентством по конкуренции Грузии в отношении фармацевтического рынка, уже реализованы в 2023 году. Среди них - внедрение электронных и непатентованных рецептов, стандартов качества, индикативных цен и многое другое. Кроме того, был разрешен параллельный импорт лекарств из Турецкой Республики, что привело к значительному снижению цен на 50-70%. Реформы продолжаются, их цель - обеспечить каждому потребителю возможность приобретать лекарства по справедливой и конкурентоспособной цене. В 2023 году было начато расследование в отношении 5 компаний и их онкологических препаратов. Ожидается, что расследование будет завершено к концу года, а его результаты будут обнародованы.

Агентство завершило расследование топливного рынка в 2023 году, в результате чего пять компаний по продаже топлива, работающих в Грузии, были оштрафованы на общую сумму 4 млн лари. (1,5 миллиона долларов США).

Национальное агентство по конкуренции Грузии в настоящее время проводит исследование рынка онлайн-продажи билетов в кинотеатры. В ответ на обращение Агентства суд запретил одному из предприятий использовать исключительное условие до окончания исследования. Таким образом, в настоящее время

на рынке присутствует несколько игроков, что дает потребителям возможность выбирать, где купить нужные им билеты.

В 2023 году Агентство завершило шесть расследований, в шести случаях приняло решение о несоответствии требованиям и одобрило восемь концентраций.

В 2023 году Национальное агентство по конкуренции Грузии завершило рассмотрение первого дела о демпинге - после того, как местная промышленность отозвала свое заявление, поскольку, по их словам, на рынке наблюдается быстрый прогресс и улучшение в отношении поднятых ими острых вопросов и формируется конкурентная среда. Дело касалось предполагаемой демпинговой цены на сигареты с фильтром, импортируемые из Армении, при этом демпинговая маржа оценивалась в 40 %.

В 2023 году Агентство завершило мониторинг крайне актуальной для финансового сектора темы - оценки рынка предложения страховых продуктов в процессе реализации банковских продуктов, и в рамках мониторинга выдало 6 обязательных рекомендаций. Мы продолжаем мониторинг рынка сжиженного и природного газа (СУГ/СПГ), фундука и клюквы.

Результаты, полученные с точки зрения защиты прав потребителей таковы: 1 ноября 2022 года Национальное агентство по конкуренции Грузии приступило к исполнению закона. В течение года, до 1 ноября 2023 года, Агентство получило 509 заявлений. 63% заявлений, полученных потребителем, относятся к сфере онлайн-торговли, а 37% - к случаям покупки товара на месте. Основными требованиями потребителя являются: ремонт или возврат некачественного товара, требование возврата денег или запрет на вводящие в заблуждение действия. Большинство дел было завершено в пользу потребителя с подписанием соглашения об условном обязательстве. Это означает, что торговцы обязаны изменить свою внутреннюю политику и восстановить права тех потребителей, которые якобы понесли ущерб из-за политики торговца в прошлом. В связи с невыполнением обязательств, наложенных Агентством, в 20 случаях была применена процедура взыскания. В ходе процедуры принудительного взыскания Агентство разработало руководящие принципы, среди которых: стандарт ценового ориентира, стандарт информирования потребителей, предоставление услуг на государственном языке и SMS-реклама.

Наше агентство активно сотрудничает с международными организациями. Мы гордимся тем, что являемся активным членом Международной сети по вопросам конкуренции (ICN), а в 2023 году мы стали партнером Международной сети по защите прав потребителей и правоприменению (ICPEN). Кроме того, мы тесно сотрудничаем с представителями ЮНКТАД,

ОЭСР, USAID. Наше агентство также участвует в финансируемом ЕС проекте TWINNING, наряду с нашими странами-партнерами Австрией и Литвой. С 2014 года мы подписали меморандумы о сотрудничестве с 24 странами и продолжаем изучать и обмениваться передовым опытом со всего мира. Для расширения сотрудничества между странами и ведомствами Грузия приняла у себя вторую международную конференцию по конкуренции и защите прав потребителей 2023, которая организуется пятью регулирующими органами в ежегодном формате. В этом году в мероприятии приняли участие более 300 делегатов, а также делегации из 20 стран и представители конкурентных и потребительских ведомств из 10 разных стран. Было проведено 9 параллельных сессий, и конференция получила высокие оценки как на местном, так и на международном уровне. Мы считаем, что эта платформа очень эффективна для обмена международным опытом, знаниями и укрепления политики в области конкуренции и защиты прав потребителей.

Особенности антимонопольного регулирования в области государственной поддержки предпринимательства в Республике Казахстан



Тюлюбеков Алибек

Директор Департамента индустрии, государственной поддержки и закупок Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан

Для стимулирования экономического роста государство оказывает различную помощь субъектам предпринимательства. Целями поддержки могут выступать как отдельные приоритетные отрасли экономики, так и определенные направления предпринимательской деятельности (к примеру, женское предпринимательство) и (или) его отдельные группы - малый, средний, крупный бизнес.

Формы поддержки также имеют большую вариативность и могут заключаться в предоставлении налоговых льгот, преференций, освобождений от уплаты таможенных пошлин, субсидирования процентной ставки займов, предоставлении льготных кредитов, земельных либо имущественных грантов, подведения инфраструктуры за счет государства и прочее.

Независимо от типов получателей и форм предоставления поддержки данные действия оказывают прямое либо косвенное влияние на состояние конкуренции на товарных рынках. При этом, в случае отсутствия законодательного регулирования, в деятельности операторов государственной поддержки возможны проявления фаворитизма, сопряженные с коррупционными нарушениями должностных лиц.

В этой связи, в 2021 году в законодательство Республики Казахстан (Предпринимательский кодекс) внесены изменения, предусматривающие расширение компетенции антимонопольного органа функциями по согласованию новых мер государственной поддержки, мониторингу деятельности операторов, оказывающих

меры государственной поддержки на предмет соответствия законодательству в области защиты конкуренции.

На уровне закона для операторов государственной поддержки установлен запрет на действия, связанные с ограничением равного доступа предпринимателей к мерам государственной поддержки. В частности, им запрещается:

- ограничение доступа к мерам государственной поддержки для новых субъектов рынка;
- возложение на субъектов предпринимательства дополнительных обязательств, которые по своему содержанию не касаются предмета государственной поддержки;
- взимание сборов и иных платежей, не предусмотренных законодательством Республики Казахстан;
- координация деятельности получателей мер государственной поддержки, если это действие приведет или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Кроме того, любые проекты нормативно правовых актов, предусматривающие введение новых мер государственной поддержки подлежат обязательному согласованию с антимонопольным органом.

При согласовании актов, антимонопольным органом учитываются:

- уровень концентрации товарного рынка;
- наличие экономических, технологических, административных барьеров входа на товарный рынок;
- доля участия малого, среднего предпринимательства;
- динамика появления новых субъектов рынка;
- баланс товарного рынка, удовлетворение внутреннего спроса;
- уровень государственного участия в

предпринимательстве на соответствующем товарном рынке;

- достижение целей, целевых индикаторов, задач и показателей развития конкуренции на товарном рынке, утвержденных документами системы государственного планирования;
- иные документально подтвержденные обстоятельства, определяющие приоритетность мер государственной поддержки частного предпринимательства, с учетом состояния конкуренции на товарном рынке.

Наличие новых инструментов антимонопольного регулирования позволило более эффективно использовать ограниченные ресурсы государства, обеспечив прозрачный доступ предпринимателей к мерам государственной поддержки, нивелируя последствия вмешательства государства на товарные рынки.

Примечание: по итогам 2022 года общая сумма средств, выделенная на поддержку предпринимательства в Республике Казахстан составила более 3 млрд долларов.

Так, по итогам мониторинга деятельности Национального управляющего холдинга (крупнейший институт развития, где общая доля консолидированных активов - 12% ВВП) антимонопольным органом Республики Казахстан были выявлены многочисленные нарушения антимонопольного законодательства.

В частности, во внутренних регламентах одного из операторов государственной поддержки были предусмотрены положения, создающие необоснованные конкурентные преимущества для заемщиков, ранее получивших доступ к финансовым инструментам. Для данной категории заемщиков не требовалось прохождение процедур банковской экспертизы при получении дополнительного финансирования.

Наряду с этим, в рамках реализации Государственной программы индустриально-инновационного развития на 2015–2019 годы, несмотря на наличие утвержденных, паритетных схем финансирования (50 процентов — бюджетный заём, 50 процентов — иные источники) отдельные проекты кредитовались полностью за счёт бюджетных средств, тогда как другие в неравных пропорциях, либо на 100 процентов — за счёт «дорогих» денег, привлеченных из иных источников. Эти действия повлияли на конечную процентную ставку заёмщиков, создав неравные условия доступа к мерам поддержки для конечных получателей.

Кроме того, проявление фаворитизма в деятельности оператора государственной поддержки выражались в приоритетном, ускоренном рассмотрении заявок на получение мер поддержки. К примеру, вместо утвержденных 70 календарных дней отдельные проекты согласовывались в течении 3-4 суток с момента поступления, тогда как по другим проектам сроки рассмотрения нарушались и превышали более 300 дней.

В деятельности другого оператора экспорта были установлены признаки создания неравных условий при установлении встречных обязательств получателям мер государственной поддержки.

По итогам проверочных мероприятий в адрес Холдинга внесено предписание об устранении выявленных нарушений.

Согласившись с доводами антимонопольного органа, институтом развития были пересмотрены текущие проекты и внутренние регламенты операторов, в результате чего из них были исключены нормы, способствующие созданию необоснованных конкурентных преимуществ отдельным субъектам предпринимательства.

АДВОКАЦИЯ КОНКУРЕНЦИИ: ЧЕРНОГОРИЯ



Энис Хурмович

Исполняющий обязанности
заместителя директора, Агентство по
защите конкуренции Черногории

Правильное проведение политики в области конкуренции имеет жизненно важное значение для национального экономического роста и повышения производительности субъектов рынка, а также качества их продукции, что в конечном итоге приводит к повышению общей удовлетворенности наших граждан предложениями, доступными на нашем рынке. Однако, учитывая, что это сложная область, которая до сих пор не была должным образом доведена до широкой общественности, общий уровень знаний граждан нашей страны по темам, связанным с конкуренцией, все еще можно охарактеризовать как довольно низкий.

Кроме того, необходимо повышать уровень осведомленности о вопросах конкуренции среди самих экономических субъектов рынка, чтобы все соответствующие процедуры проводились честно и законно. Как показал ряд случаев, субъекты рынка иногда не обладают информацией, необходимой для надлежащего участия в рыночной гонке, что может привести к различным юридическим и финансовым проблемам.

Кроме того, необходимо отметить, что приведение общего состояния конкуренции в нашем государстве в соответствие с современными европейскими стандартами также имеет большое значение в контексте переговоров о вступлении Черногории в Европейский союз. Стать полноправным государством-членом Союза остается ключевым внешнеполитическим приоритетом страны, о чем, среди прочего, говорится и в нашей национальной конституции.

Учитывая все это, Черногорское Агентство по защите конкуренции в последний период активизировало свои усилия по адвокации конкуренции с целью содействия улучшению общего состояния конкуренции на национальном уровне в Черногории.

Первым шагом в этом направлении стала активизация присутствия Агентства и его сотрудников в средствах массовой информации в течение прошлого года в

соответствии с недавно принятой коммуникационной стратегией, что уже заметно положительно сказалось на нашей узнаваемости и интересе широкой общественности к нашей сфере деятельности. Члены высшего руководства Агентства и другие его представители наладили сотрудничество с наиболее авторитетными местными СМИ и недавно начали внедрять практику проведения неформальных бесед с журналистами из экономических отделов СМИ, где они могут получить дополнительную информацию по соответствующим темам в ходе прямых дискуссий, чтобы в будущем более адекватно информировать рядовых граждан.

Кроме того, Агентство начало регулярно размещать актуальную информацию о своей деятельности на недавно открытых официальных аккаунтах в социальных сетях. Это еще один шаг, который мы предприняли для того, чтобы помочь полезным данным, связанным с конкуренцией, распространиться среди более широкой аудитории.

В сотрудничестве с нашими многочисленными международными и местными партнерами Агентство также провело несколько образовательных мероприятий по правилам конкуренции для соответствующих групп участников:

- Поскольку Агентство не обладает юридической компетенцией для самостоятельного проведения санкционной политики, участие судебной ветви власти в этом вопросе имеет решающее значение. Таким образом, судьи и прокуроры также должны быть должным образом информированы по вопросам конкуренции и хорошо разбираться в особенностях этой сферы. Поэтому в начале ноября 2023 года в рамках совместного проекта Агентства и Национального центра подготовки судей был организован первый из запланированной серии тренингов по вопросам конкуренции для судей и прокуроров.
- При содействии иностранных экспертов в течение последних нескольких месяцев был организован ряд тренингов по конкретным темам, связанным с конкуренцией, в которых приняли участие отдельные сотрудники Агентства, а также компетентных государственных министерств, таких как Министерство экономического развития и

Министерство финансов.

- Лекции проводились в Государственном университете Черногории, где многие из будущих экспертов по конкуренции получают высшее образование. Начиная с марта следующего года, несколько студентов экономического и юридического факультетов в Подгорице будут проходить практику в нашем Агентстве по защите конкуренции, с учетом их потенциальной полной занятости в агентстве.

Стоит также отметить, что в начале этого года была воссоздана правительственная Рабочая группа по Главе 8 (Конкуренция) - часть национальной переговорной структуры по вступлению в ЕС. Рабочая группа, возглавляемая Председателем Совета Агентства по защите конкуренции, проводит регулярные заседания, на которых ее члены, то есть представители компетентных государственных органов, обсуждают темы, влияющие на переговорный процесс по данной главе, способствуя тем самым межсекторальному сотрудничеству по этим вопросам.

Мы по-прежнему осознаем, что в сфере адвокации конкуренции предстоит проделать еще очень большую работу, прежде чем можно будет утверждать, что она доведена до действительно удовлетворительного уровня. Тем не менее, мы также считаем, что этот краткий обзор демонстрирует нашу готовность и искреннюю приверженность улучшению общей ситуации в этом контексте.

Способ функционирования открытого рынка требует также активизации международного сотрудничества. Развивающаяся экономика, такая как наша, вряд ли сможет создать стабильную и полнофункциональную систему без помощи своих зарубежных партнеров. Поэтому мы благодарны за качественное сотрудничество, которое нам удалось наладить с Региональным центром по конкуренции (РЦК), предоставляющим нам ценные возможности для обмена знаниями и опытом с институтами других стран по всем актуальным вопросам, включая адвокатию конкуренции.

В надежде на то, что это сотрудничество будет развиваться и в последующие годы, я сердечно приветствую вас!

АДВОКАЦИЯ КОНКУРЕНЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЕ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КОНКУРЕНТНОГО РЫНКА В РЕСПУБЛИКЕ СЕРБИЯ¹



Гордана Лукич
Комиссия по защите конкуренции
Республики Сербия



Ездимир Потпара
Комиссия по защите конкуренции
Республики Сербия

Адвокация антимонопольного органа Сербии

Комиссия по защите конкуренции (далее: КЗК или Комиссия) является независимой и автономной организацией, которая выполняет государственные полномочия в соответствии с Законом о защите конкуренции (далее: Закон).² КЗК применяет правила конкуренции, относящиеся к антимонопольному регулированию и концентрации, во всех секторах экономики и ко всем предприятиям, чьи действия и/или практика влияют или могут повлиять на конкуренцию на территории Республики Сербия. Помимо основных полномочий КЗК по принятию решений о правах и обязанностях предприятий и наложению на них административных мер в рамках разбирательств по установлению нарушений конкуренции и оценке концентраций, Комиссия обладает и другими значительными полномочиями, которые позволяют ей в полной мере выполнять свой мандат.

Таким образом, Комиссия проводит мероприятия по повышению осведомленности о необходимости защиты конкуренции (статья 21, часть 1, пункт 11) среди бизнес-сообщества, органов, уполномоченных разрабатывать нормативные акты, отраслевых регуляторов, научных кругов и общественности в целом. Для повышения

осведомленности о важности и содержании правил конкуренции, а также для распространения знаний в этой области Комиссия проводит различные адвокационные мероприятия, такие как: подготовка заключений по проектам нормативных актов, а также по действующим нормативным актам, влияющим на конкуренцию на рынке; подготовка заключений по применению правил конкуренции; подготовка отчетов по отраслевым исследованиям/исследованиям рынка, содержащих предложения/рекомендации по возможным мерам, которые могут улучшить конкуренцию на рынке, а в случае выявления проблем регулирования Комиссия может предложить новый закон и/или нормативный акт или изменения в существующий закон, в качестве решения по улучшению условий и процесса конкуренции³; организация и участие в конференциях, круглых столах, семинарах/вебинарах и т.д.; публикация всех соответствующих данных и решений на сайте КЗК; выпуск пресс-релизов и объявлений в электронных и печатных СМИ и т.д.

Адвокация в законодательной процедуре

КЗК уполномочена давать заключения по проектам и действующим законам и нормативным актам, которые

¹ Мнения, выраженные в настоящем документе, принадлежат авторам, а не учебному заведению.

² Закон о защите конкуренции («Официальный вестник РС», 51/09, 95/13), <http://www.kzk.gov.rs/kzk/wp-content/uploads/2011/07/Law-on-Protection-of-Competition2.pdf>.

³ Последние примеры - отраслевой анализ состояния конкуренции на рынке цифровых платформ для посредничества в продаже и доставке преимущественно ресторанной еды и других товаров, а также анализ состояния конкуренции на рынке других почтовых услуг. См.: <https://kzk.gov.rs/en/category/sektorske-analize>

влиять на конкуренцию на сербском рынке (ст. 21, ч. 1, п. 7).⁴ Поскольку эти заключения не являются обязательными для компетентных органов, которым они адресованы, на практике уровень их «успеха» и готовность соответствующего органа принять заключение к сведению зависит от уже существующего уровня сотрудничества КЗК с органом, которому они адресованы, и его понимания вопроса и правил конкуренции в целом.

КЗК выступает за принятие более проконкурентных законов и нормативных актов, используя различные инструменты адвокации, такие как: протоколы о сотрудничестве с отраслевыми регуляторами, которые отражают взаимную заинтересованность обеих сторон в дальнейшем развитии сотрудничества, предусмотренного законом; организация и участие в семинарах и круглых столах для сербских государственных служащих, занимающихся разработкой законов и нормативных актов, с целью повышения потенциала государственных учреждений в области правил конкуренции; выдача заключений о применении правил конкуренции в определенном секторе экономики, обычно по запросу компетентного органа, и т.д. Важно сказать, что Комиссия и Республиканский секретариат по государственной политике⁵ разработали контрольный список по оценке конкуренции, основанный на Рекомендациях ОЭСР по оценке конкуренции и лучшей практике, разработанный в качестве инструмента, помогающего определить, может ли определенное предложение/проект закона или постановления исказить конкуренцию на рынке. Если с помощью контрольного перечня будет установлено такое воздействие на конкуренцию, предложение/проект закона или постановления должен быть представлен в Комиссию для получения заключения. Контрольный перечень является приложением к Руководству по оценке воздействия на государственную политику и нормативно-правовое регулирование, начиная с января 2021 года.

В заключение можно сказать, что КЗК проводит множество мероприятий, направленных, в частности, на повышение способности учреждений, являющихся официальными разработчиками законов и нормативных актов, своевременно выявлять все законы и нормативные акты, которые должны быть представлены в КЗК для получения заключения. Нет необходимости

подчеркивать, что эта деятельность включает в себя повышение уровня знаний (по крайней мере) об основных правилах и принципах защиты конкуренции, а также повышение видимости и узнаваемости КЗК как учреждения, в которое необходимо направлять запрос на получение заключения.

По опыту КЗК, ее мнение обычно учитывается, но эта практика может быть улучшена, что требует дополнительных усилий КЗК по адвокации, направленных на разработку и принятие проконкурентных или, по крайней мере, нейтральных в отношении конкуренции законов и нормативных актов.

Оценка законопроекта об электронных коммуникациях

Вкратце о том, как КЗК ведет адвокационную деятельность, когда речь идет о законодательных изменениях.

Комиссия опубликовала свое заключение по законопроекту об электронных коммуникациях по запросу министерства, компетентного в области телекоммуникаций.⁶ Комиссия постаралась кратко изложить свои замечания и предложения, обосновать свою позицию, указав норму, которую необходимо соблюсти, то есть почему необходимо изменение/вмешательство, а также указать, как должно выглядеть положение.

В данном заключении, среди прочего, было указано следующее:

Проект положения, регулирующего критерии определения операторов, обладающих значительной рыночной властью, был задуман следующим образом:

«Общая значительная рыночная власть разделяется двумя или более хозяйствующими субъектами, которые могут быть взаимно юридически и экономически независимыми, но которые, с экономической точки зрения, имеют общий интерес, то есть проводят общую политику согласованного антиконкурентного поведения на рынке.»

Наличие соглашения между хозяйствующими субъектами или других юридических, структурных или экономических связей не является необходимым для определения совместной значительной рыночной власти, но может быть основано на других формах связи, т.е. на

4 КЗК может давать заключения по проектам/существующим общим правовым актам органа территориальной автономии и органов местного самоуправления, но в данной статье этот вопрос не рассматривается. Кроме того, КЗК может выдавать еще один вид заключений: заключение о применении правил конкуренции, когда необходимо разъяснить применение определенных правил конкуренции, но в данной статье этот вопрос также не рассматривается.

5 Республиканский секретариат по государственной политике - это специальная организация в соответствии с Законом о министерствах, которая выполняет профессиональные задачи, связанные с созданием и управлением государственной политикой, проведением нормативной реформы и анализом воздействия документов и положений государственной политики, подготовленных министерствами и специальными организациями.

6 См. Заключение к законопроекту об электронных коммуникациях (2023 г.), <https://kzk.gov.rs/kzk/wp-content/uploads/2023/05/Misljenje-na-Nact-zakona-o-elektronskim-komunikacijama-od-03.02.2023.-eng.pdf>.

негласных согласованных совместных действиях, и зависит от экономической оценки, и особенно от оценки структуры рынка.»

Комиссия указывает, что совместная значительная рыночная власть может рассматриваться в контексте института коллективного доминирования, известного в антимонопольном законодательстве и имеющего аналогичное определение. Содержание проекта положения неприемлемо с точки зрения правил защиты конкуренции. А именно: Закону не противоречит ни существование доминирующего положения, ни коллективного доминирования. Если два или более участников рынка обладают коллективным доминирующим положением, это не обязательно означает, что оно существует потому, что участники рынка проводят политику согласованного антиконкурентного поведения и негласных согласованных действий, тем более, что такие действия могут представлять собой нарушение конкуренции в условиях предусмотренных Законом. Таким образом, формулировки, используемые для определения общей рыночной власти, автоматически указывают на возможное наличие действий и/или актов, противоречащих Закону о защите конкуренции, в связи с чем они не являются адекватными для рассматриваемого законопроекта.

Поэтому Комиссия предложила соответствующее положение:

«Общая значительная рыночная власть может наблюдаться у двух или более хозяйствующих субъектов, которые юридически независимы, но связаны экономическими отношениями, имеют общий деловой интерес, то есть действуют совместно или выступают как единый участник на соответствующем рынке.»

Общая значительная рыночная власть, помимо определенных или подразумеваемых соглашений, согласованной практики или других правовых, структурных или экономических отношений, может быть основана на других видах объединений и зависит от экономической оценки, особенно от оценки соответствующей структуры рынка.»

Также было предложено добавить пункт, уточняющий, что вышеизложенное должно применяться соответственно, когда значительная рыночная власть может быть определена также на тесно связанном рынке, если связи между этими рынками таковы, что власть с

одного рынка может быть передана на тесно связанный рынок таким образом, чтобы усилить рыночную власть экономического субъекта.

Дополнительным основанием для предлагаемой поправки стало обязательство отраслевого регулятора⁷ сотрудничать с Комиссией в связи с проведением анализа рынка⁸ что подразумевает необходимость применения тех же принципов в этом процессе. А именно, законопроект предусматривает, что: «В процессе анализа рынка регулятор сотрудничает с органом, ответственным за защиту конкуренции, **и до проведения публичных консультаций**».

По предложению Комиссии это положение, в котором говорится, что сотрудничество должно осуществляться до проведения публичных консультаций, было также изменено⁹. Эта поправка стала результатом предыдущей обширной практики сотрудничества между КЗК и отраслевым регулятором.

Что касается проекта положения, регулирующего совместные инвестиции в сети очень высокой пропускной способности, Комиссия предложила внести поправку, указывающую на то, что такие совместные инвестиции могут подлежать оценке в соответствии с правилами защиты конкуренции. Это может включать в себя обязательство уведомлять о концентрации, а также соблюдение положений Закона, регулирующих ограничительные соглашения и их освобождение от запрета. Хотя обязательство соблюдать Закон о защите конкуренции подразумевается, всегда полезно указать на это обязательство и в отраслевом законе.

Проект был изменен в соответствии с данным заключением, но некоторые другие предложения Комиссии не были приняты.

Заключительные замечания

Выполняя свой мандат по защите конкуренции на сербском рынке, КЗК имеет в своем распоряжении множество следственных полномочий и широкий спектр инструментов. Сотрудничество с государственными органами власти, органами территориальной автономии и местного самоуправления, а также с отраслевыми регуляторами необходимо для успешной адвокации в рамках законодательной процедуры, особенно для снижения роли государства и максимального устранения барьеров для бизнеса, а также для обеспечения конкурентного рынка и выполнения правил защиты конкуренции.

7 RATEL - Агентство по регулированию электронных коммуникаций и почтовых услуг было создано в соответствии с Законом об электронных коммуникациях 2010 года, который определяет агентство как «автономную регулирующую организацию со статусом юридического лица, которая осуществляет публичные полномочия с целью эффективной реализации политики, установленной в области электронных коммуникаций...».

8 За последние годы Комиссия выпустила: Заключение по проекту отчета об анализе оптового рынка центрального доступа, предоставляемого в фиксированном месте, для продуктов массового спроса (2022 год); проект отчета об анализе оптового рынка местного доступа к элементам сети, предоставляемого в фиксированном месте (2022 год); проект отчета об анализе оптового рынка завершения вызова на телефонной сети общего пользования, предоставляемого в фиксированном месте, и проект отчета об анализе оптового рынка завершения вызова на сети мобильной связи (2021 год) <https://kzk.gov.rs/en/>.

9 Проект положения перед поправкой: «В процессе анализа рынка регулятор сотрудничает с органом, ответственным за защиту конкуренции».

Рынок труда в Турции



Гёзде Мави Караель

Заместитель начальника, Департамент надзора и правоприменения V, Турецкая антимонопольная служба

Последние исследования показывают, что, несмотря на увеличение доли рынка и прибыльности предприятий, работники от этого не выиграли. В разных странах мира существуют разные мнения о том, является ли рыночная власть работодателей причиной того, что заработная плата работников снижается или не растет, а условия труда остаются ниже конкурентного уровня. Нарушения конкуренции на рынке труда, которые являются предметом пристального внимания многих антимонопольных органов, также стоят на повестке дня турецкого антимонопольного ведомства. В этой связи одно из важных недавних решений¹ Совета по конкуренции было принято в результате расследования, проведенного в отношении 48 предприятий в связи с утверждениями о том, что они заключили соглашения о неконкуренции или запрете привлечения сотрудников контрагента на рынке труда.

Расследование было основано на доказательствах, собранных в рамках другого отдельного дела, касающегося предприятия, работающего на платформе онлайн-заказа-доставки еды. Доказательства включали в себя различные факты, такие как прямые переговоры между предприятиями о запрете перевода сотрудников друг друга, переписка между руководителями предприятий и персоналом, требующим согласия на смену работы, внутренние разговоры о запрете найма сотрудников другого предприятия по джентльменскому соглашению, а также так называемые черные списки и таблицы запретов. Расследование, начатое в рамках вышеупомянутых вопросов, первоначально охватывало меньшее количество предприятий, но после проведения расследований на месте и изучения собранных в ходе процесса документов число сторон достигло 48.

48 предприятий, причастных к расследованию, работают в различных отраслях, таких как электронная коммерция, телекоммуникации, разработка

программного обеспечения, производство одежды/ текстиля, продуктов питания и напитков, а также логистика. Однако, поскольку предметом расследования является рынок труда, рассмотрение и вынесение решений основываются на отношениях соперничества на рынке труда. С другой стороны, разнообразие основных сфер деятельности сторон показало важность фокусирования на рынке труда и учета характеристик работника и группы работников, являющихся предметом антиконкурентного соглашения. Расследование, начатое в 2021 году, было завершено в 2023 году, и в результате окончательного решения было наложено административные штрафы на 16 предприятий на основании того, что они нарушили статью 4 Закона № 4054 «О защите конкуренции», заключив соглашения о неконкуренции между работодателями, в то время как в отношении других предприятий нарушений выявлено не было. Следует также отметить, что до вынесения окончательного решения расследование было завершено мировым соглашением по 11 предприятиям.

В решении, принятом по итогам расследования, рассматривается характер соглашений о запрете привлечения сотрудников контрагента на рынке труда. В связи с этим, во-первых, анализируется законодательство, помимо антимонопольного, ограничивающее мобильность работников в турецком законодательстве. В частности, рассматриваются оговорки о неконкуренции, включенные в соглашения между работодателем и работником, упоминаются их условия и рассматриваются их отличия от соглашений о запрете привлечения сотрудников контрагента. Таким образом, уточняются границы между этими двумя понятиями, которые часто путают.

Затем была изучена литература, посвященная соглашениям о запрете привлечения сотрудников контрагента. Обсуждаются последствия, которые могут возникнуть как на рынке труда, так и на рынке переработки и сбыта в результате искусственного ограничения мобильности работников, которые являются одними из важнейших факторов производства для предприятий, а также составляют одну из важнейших статей расходов, а также последствия для работника. В то

¹ Решение Совета от 26.07.2023 под номером 23-34/649-218.

же время рассматривается точка зрения на соглашения о запрете привлечения сотрудников контрагента в решениях других антимонопольных органов и турецкая практика.

В свете разъяснений, сделанных с учетом литературных данных и правоприменительной практики, утверждается, что соглашения о запрете привлечения сотрудников контрагента, в рамках которых предприятия взаимно воздерживаются от конкуренции по трудовым ресурсам, приводят к неэффективности, поскольку негативно влияют на распределение трудовых ресурсов, снижают/подавляют заработную плату, ослабляют стимулы к инвестированию в человеческие ресурсы и негативно влияют на конкуренцию на рынке переработки и сбыта; соответственно, соглашения о запрете привлечения сотрудников контрагента объективно нарушают конкуренцию.

Аналогичным образом, учитывая, что эти соглашения предполагают совместное использование трудовых ресурсов, они могут привести к сокращению потенциальных возможностей трудоустройства работников и косвенно подавить заработную плату, таким образом, считается, что эти соглашения не отличаются от соглашений о совместном использовании клиентов и рынка. Совместное использование клиентов и рынка подпадает под определение картеля, и в решении говорится, что нет разницы между картелями на рынке продукции и картелями на рынке ресурсов. Это объясняется тем, что оба вида картелей направлены на получение возможности искусственного использования монопольной власти и рыночной власти единственного покупателя, что является основным интересом антимонопольного законодательства. Соответственно, в зависимости от характера нарушения, был сделан вывод о том, что соглашения о запрете привлечения сотрудников контрагента, которые являются симметричными антиконкурентному поведению/соглашению в форме раздела рынков/клиентов/регионов на рынках товаров/услуг и которые означают совместное использование работников, являющихся важным вкладом в конечный продукт/услугу, например, рабочей силы на стороне покупателя на рынке труда, представляют собой картель.

В решении также рассматриваются формы соглашений о запрете привлечения сотрудников контрагента и отмечается, что на практике они могут принимать различные формы. Так, может быть заключено соглашение о том, чтобы не нанимать только нынешних работников предприятий, конкурирующих на рынке труда, или соглашение о том, чтобы не нанимать

даже бывших работников, которые раньше работали у конкурента, но в настоящее время заняты в другом предприятии или не работают. Аналогичным образом, между сторонами может существовать соглашение о том, чтобы не принимать на работу бывших сотрудников друг друга в течение определенного периода времени, или же могут существовать соглашения, не предусматривающие такого срока, включающие определенные группы сотрудников или охватывающие всех сотрудников предприятий. Кроме того, строгая практика отказа от перевода сотрудников при любых обстоятельствах или гибкая практика, основанная на взаимном согласии, также могут стать основанием для заключения соглашения о запрете привлечения сотрудников контрагента.

Еще один момент, выявленный в ходе расследования, заключается в том, что 27 предприятий, уличенных в нарушении Закона № 4054, не были связаны единым соглашением. Согласно документам, каждое из предприятий договорилось не нанимать работников друг друга посредством двусторонних соглашений.

Другой вопрос, который учитывался в решении, заключался в том, будет ли оценка отсутствия соглашений о запрете привлечения сотрудников контрагента отличаться в случае наличия законных вертикальных отношений между предприятиями на рынке продукции. Действительно, было отмечено, что некоторые из предприятий, в отношении которых проводилось расследование, имели различные вертикальные отношения в своих основных сферах деятельности. На этом этапе рассматривается доктрина дополнительных ограничений. В плане вышесказанного обсуждается практика Совета по конкуренции Турции и других антимонопольных органов. Принимая во внимание определение² и условия³ дополнительных ограничений согласно турецкого антимонопольного законодательства, условия, необходимые для признания соглашений о запрете привлечения сотрудников контрагента в качестве дополнительных ограничений изложены конкретно для этих соглашений. Первое условие заключается в том, что соглашение, ограничивающее перевод работников между предприятиями, должно быть заключено в письменной форме. Если выявлено письменное соглашение о недопущении привлечения работников, необходимо указать основное соглашение, к которому относится это соглашение и которое находится в рамках законного сотрудничества, деловой сделки и т. д. Предприятия могут включить пункт о запрете привлечения сотрудников контрагента в основное

2 Оно определяется как ограничения, которые не являются сутью соглашения, но необходимы для достижения целей, поставленных в соглашении, и непосредственно связаны с этими целями.

3 «прямая связь» и «необходимость»

соглашение или заключить отдельное соглашение в отношении работников. Однако в последнем случае законные отношения между договаривающимися сторонами должны быть четко определены.

Для оценки «необходимости» важно еще одно условие вспомогательного ограничения в отношении соглашений о запрете привлечения сотрудников контрагента. Соответственно, оговорка о запрете привлечения сотрудников контрагента не должна распространяться на всех работников предприятия, а должна включать работников в той степени, в какой это необходимо для основного соглашения. Другими словами, сотрудники, мобильность которых ограничивается, должны быть разумно идентифицированы. Кроме того, соглашение о запрете привлечения сотрудников контрагента должно быть рассмотрено с точки зрения срока его действия, который не должен превышать срок действия основного соглашения с учетом обстоятельств дела.

Наконец, в отношении дополнительных ограничений в решении говорится, что предприятия должны рассмотреть вопрос о том, может ли основное соглашение быть приведённым в исполнение в отсутствие ограничения.

Данное решение является новаторским в турецком антимонопольном законодательстве, поскольку его предметом являются исключительно соглашения о запрете привлечения сотрудников контрагента на рынке труда. Кроме того, существуют и другие решения⁴ Совета по конкуренции, касающиеся рынка труда. Также следует отметить, что в настоящее время Управление проводит расследования на рынке труда в отношении предприятий, работающих в таких секторах, как разработка программного обеспечения, образование, строительство и фармацевтика.

⁴ например Решение Правления от 24.02.2022 под номером 22-10/152-62.

ОБЗОР ХОДА РЕФОРМ В ОБЛАСТИ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН В 2019- 2023 ГОДАХ



Фаррух Карабаев

Заместитель председателя, Комитет по развитию конкуренции и защите прав потребителей Республики Узбекистан

ВВЕДЁННЫЕ РЕФОРМЫ

Был проведен ряд важнейших институциональных реформ, **направленных** на дальнейшую модернизацию и совершенствование экономической и конкурентной политики Узбекистана:

1. После сравнительного изучения передового международного опыта Узбекистан ввел «Правило желтых страниц», чтобы уменьшить степень присутствия государства в экономике. Согласно этому правилу, запрещается создание государственного предприятия (ГП), если в соответствующей отрасли уже создано и работает не менее 5 предприятий частного сектора. Узбекистан достиг этого показателя после того, как в результате тщательного мониторинга его рынков было установлено, что наличие 5 предприятий свидетельствует о достаточной степени неконцентрации,¹
2. Чтобы обеспечить независимость принятия решений и избежать потенциального конфликта интересов, **антимонопольный орган** был напрямую подотчетен президенту и сенату,²
3. Государственные предприятия и органы власти теперь должны соблюдать **инструменты антимонопольного регулирования**, чтобы обеспечить раннее предупреждение нарушений антимонопольного законодательства. Эти инструменты включают в себя набор принципов надлежащего управления (например, этические кодексы, правила корпоративного управления, механизмы надзора),
4. ГП больше не могут участвовать в процедурах государственных закупок, чтобы устранить конфликт интересов в сфере государственных закупок и повысить прозрачность. Также были установлены обязательства по раскрытию информации о бенефициарах,³
5. Предварительная оценка регулирующего воздействия (ОРВ) и оценка воздействия на конкуренцию стали обязательными для всех проектов нормативных правовых актов до их принятия, чтобы значительно снизить регуляторную нагрузку на бизнес,⁴
6. Узбекистан взял на себя обязательство пересмотреть и отменить положения о государственной помощи, которые могут привести к искажению конкуренции, чтобы обеспечить равные условия для компаний. Например, Узбекистан постепенно отменяет индивидуальные льготы и налоговые преимущества, преференции и исключительные права. В Узбекистане

принятие которых является обязательным для государственных предприятий (ГП) и органов государственной власти и добровольным для всех остальных частных организаций. В дополнение к этим реформам надлежащего управления, изложенным в инструментах по соблюдению антимонопольного законодательства, каждая компания, обязанная их внедрить, должна назначить внутреннего сотрудника, который будет ежегодно отчитываться перед правительством Узбекистана, чтобы повысить прозрачность и подотчетность. В сочетании с повышенными штрафами за несоблюдение требований эти инструменты зарекомендовали себя как эффективный и надежный превентивный механизм, позволяющий остановить антиконкурентное поведение еще до того, как оно произойдет,³

1 Статья 24 нового закона «О конкуренции» № ЗРУ 850 от 3 июля 2023 года <https://lex.uz/uz/docs/-6518381>

2 Статья 7 нового закона «О конкуренции» № ЗРУ 850 от 3 июля 2023 г. <https://lex.uz/uz/docs/-6518381>

3 Статья 9 нового закона «О конкуренции» № ЗРУ 850 от 3 июля 2023 года <https://lex.uz/uz/docs/-6518381>

4 Статья 8 нового закона «О конкуренции» № ЗРУ 850 от 3 июля 2023 года <https://lex.uz/uz/docs/-6518381>

- уже отменены налоговые и таможенные льготы в 24 отраслях, **индивидуальные льготы в 4 отраслях и исключительные права** в 13 отраслях (например, поставка сжиженного газа населению и объектам социальной сферы, медицинский осмотр водителей и кандидатов в водители, услуги по обязательному государственному страхованию работников налоговых органов и т. д.).⁵
7. Отменены 114 видов лицензий и разрешений, за которыми могли обращаться предприятия. Кроме того, в отношении 33 видов лицензий и разрешений введен уведомительный порядок.
8. Президент Республики Узбекистан утвердил Стратегию развития конкуренции на 2020-2024 годы. Ключевой целью Стратегии является стимулирование экономического **развития и инноваций, увеличение притока инвестиций, создание рабочих мест и повышение благосостояния потребителей путем обеспечения «равных условий» для всех участников рынка.**⁶ В рамках Стратегии Узбекистан, помимо прочего, создаст систему «умного» антимонопольного регулирования, основанную на международно признанной передовой практике регулирования, которая позволит оптимизировать процесс регулирования, снизить административную нагрузку на регулируемые субъекты, использовать многочисленные потенциальные преимущества цифровизации процесса регулирования, а также внедрить новейшие инструменты поведенческой экономики при разработке нормативных актов. Кроме того, Узбекистан перейдет на превентивную систему защиты конкуренции, разработает эффективные инструменты регулирования цифровых рынков, внедрит новые инструменты анализа рынка и снизит уровень государственного регулирования цен.
9. В июле 2023 года был принят и в октябре 2023 года вступил в силу **новый Закон о конкуренции**, в котором реализованы новые политические инструменты для предотвращения антиконкурентного поведения и действий, включая злоупотребление доминирующим положением и картельные соглашения, а также эффективный контроль над государственной помощью и государственным присутствием в экономике. Помимо введения более жестких санкций, направленных на предотвращение антиконкурентного поведения, этот закон использует
- многие из «умных» принципов регулирования, упомянутых в предыдущем пункте, например, положения, облегчающие нормативное бремя для малых и средних предприятий (МСП). Закон также устанавливает рамки для регулирования цифровых рынков, первые в своем роде в регионе.⁷
10. Узбекистан взял на себя обязательства по дальнейшему содействию **справедливой рыночной конкуренции и созданию благоприятных условий** для частного сектора, чтобы обеспечить **«равные условия» и снизить степень присутствия государства в экономике.** С этой целью Узбекистан обязался к 2030 году ликвидировать **17 видов** государственных монополий в ряде секторов, включая **энергетику, нефтегазовую отрасль, водное хозяйство, дорожное строительство, железные дороги и аэропортовое обслуживание.** Предоставление этих услуг будет передано частному сектору, и при этом количество государственных предприятий **сократится в шесть раз.**⁸
11. Узбекистан приступил к преобразованию системы государственного управления инфраструктурными отраслями. К 2025 году в Узбекистане будут **созданы независимые экономические регуляторы** в ряде секторов, включая **энергетику, железные дороги, гражданскую авиацию и аэропорты, телекоммуникации, дорожное строительство и водное хозяйство.** Первый регулятор в энергетическом секторе уже создан в этом году.⁹
12. Узбекистан взял на себя обязательства по обеспечению соответствия деятельности государственных торговых предприятий (ГТП) правилам ВТО. В рамках текущей работы по обеспечению соответствия деятельности ГТП правилам ВТО под руководством помощника Президента Республики Узбекистан Саиды Мирзиёевой Совет высокого уровня проведет всесторонний анализ исключительных прав, предоставленных ГТП, и разработает меры по приведению деятельности ГТП в соответствие с правилами ВТО. Кроме того, Узбекистан разработал комплексную **матрицу решений**, которая призвана обеспечить равные условия и соответствие деятельности ГТП правилам ВТО.
13. С 2019 года либерализованы **13 видов** ранее регулируемых цен. В том числе либерализованы цены на такие социально значимые товары, как

5 Указ Президента Республики Узбекистан № УП-101 от 8 апреля 2022 года <https://lex.uz/docs/6359076> и статья 8 нового Закона «О конкуренции» № ЗРУ 850 от 3 июля 2023 года <https://lex.uz/uz/docs/-6518381>

6 Указ Президента Республики Узбекистан № УП-6019 от 06 июля 2020 г. <https://lex.uz/docs/5693554>

7 новый закон «О конкуренции» № ЗРУ 850 от 3 июля 2023 года <https://lex.uz/uz/docs/-6518381>

8 Указ Президента Республики Узбекистан № УП-101 от 8 апреля 2022 года <https://lex.uz/docs/6359076>

9 Цель 56 приложения 1 к Указу Президента Республики Узбекистан № УП-158 от 16 мая 2023 года <https://lex.uz/docs/-6467143>

пшеница, хлеб, хлопок и хлопковое масло, удобрения, этилен, топливо и др.¹⁰ С 1 октября 2023 года Узбекистан постепенно отменяет субсидирование ряда регулируемых цен, включая производство природного газа и электроэнергии, передачу, распределение, розничные тарифы и тарифы на производство тепловой энергии, электроэнергии, а также тарифы на железнодорожном транспорте.

РЕЗУЛЬТАТЫ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

Заметно улучшилась конкуренция в 17 отраслях, ранее отличавшихся высокой концентрацией, и был ликвидирован контроль со стороны государственных монополий. К настоящему времени достигнуты, в частности, следующие результаты:

1. Доминирование ГП было прекращено в **хлопковой, пшеничной и цементной отраслях**. С 2019 года в Узбекистане появилась возможность усилить конкуренцию в секторе гражданской авиации благодаря введению режима «открытого неба» (т. е. пятой степени свободы воздуха) для 9 крупнейших направлений в Узбекистане. Узбекистан также практически устранил монопольное положение своего ГП «Узбекские авиалинии» на международных рейсах;
2. Узбекистан завершил разделение секторов энергетики, гражданской авиации и аэропортовых услуг. Он приступил к разделению железнодорожного сектора, который будет постепенно приватизирован;
3. Количество ГП сократилось **на 30%** (с 3 000 до 2 100);
4. В **13 секторах**, где ранее эксклюзивные права предоставлялись определенным предприятиям, были отменены входные барьеры для частного сектора; и
5. Количество малых и средних предприятий увеличилось на **25 %**.

¹⁰ Указ Президента Республики Узбекистан № УП-329 от 10 октября 2023 года <https://lex.uz/docs/6631604> и Постановление Кабинета Министров № ПКМ-475 от 15 сентября 2023 года <https://lex.uz/docs/-6609144>

Испанская антимонопольная служба оспаривает в суде «налог на Amazon», введенный городским советом Барселоны



Фернандо Качафейро

Доцент кафедры коммерческого права Университета Ла-Коруньи

Общий принцип Закона о конкуренции заключается в том, что запреты на сговор и злоупотребление доминирующим положением применяются только к предприятиям, то есть к любому физическому или юридическому лицу, осуществляющему экономическую деятельность на рынке. Следовательно, ограничения конкуренции, вызванные органами государственной власти при осуществлении ими своих государственных функций, не подпадают под действие Закона о конкуренции, даже несмотря на то, что такие органы часто являются источником искажений в функционировании рынка. Причина такого исключения очевидна: органы государственной власти имеют право вмешиваться в экономику для проведения своей государственной политики, даже если это может повлиять на нормальное развитие конкуренции.

Однако полномочия властей по вмешательству в экономику, хотя и законные, не могут быть абсолютными, поэтому в рамках так называемого «лучшего регулирования» от государственных нормативных актов требуется соблюдение, в частности, принципов необходимости и пропорциональности. С одной стороны, принцип необходимости требует наличия «первостепенной причины, связанной с общественными интересами», которые должны быть защищены мешающими конкуренции публичными действиями. С другой стороны, принцип пропорциональности подразумевает, что не существует менее разрушительных для рынка альтернатив вмешательства.

В Испании антимонопольный орган имеет в своем распоряжении несколько механизмов для обеспечения того, чтобы государственное вмешательство в экономику соответствовало принципам более эффективного

регулирувания. Большинство этих механизмов носят превентивный характер и направлены на предупреждение существования неэффективного регулирования. Так, например, антимонопольный орган имеет право проводить «исследования рынка» или «отраслевые доклады», которые выявляют существующие проблемы конкуренции на рынке и указывают направления их решения. Аналогичным образом, антимонопольный орган готовит «отчеты по проектам нормативных актов», в которых он высказывает мнения о последствиях, которые законодательные инициативы могут иметь для конкуренции на рынке (часто косвенные результаты, не предусмотренные органом, предлагающим регулирование).

Однако испанский антимонопольный орган может пойти дальше и попытаться исправить или устранить недостатки уже принятого государственного регулирования. Более того, антимонопольный орган имеет право требовать от судов прекращения ограничений конкуренции, порожденных существующими государственными нормами. Это полномочие, известное как «оспаривание регулирования», ограничивается публичными нормами более низкого ранга, чем закон, и распространяется на административные акты. Если норма, ограничивающая конкуренцию, имеет статус закона, единственным доступным средством защиты является обращение в Конституционный суд с жалобой на ее неконституционность. В рамках реализации этой функции по оспариванию нормативных актов, которые по своему статусу ниже закона, за последнее десятилетие антимонопольный орган оспорил в судах несколько нормативных актов, касающихся условий доступа и/или осуществления экономической деятельности в различных отраслях, в том числе, прежде всего, в сфере городского и междугороднего пассажирского транспорта, а также размещения туристов.

Продолжая политику совершенствования регулирования, в июле 2023 года антимонопольный орган Испании оспорил в суде налог, введенный городским

советом Барселоны на доставку товаров, приобретенных через Интернет. Муниципальный налог был признан несоизмерным и искажающим конкуренцию.

По мнению городского совета, налог имеет двойную мотивацию: с одной стороны, он призван уменьшить растущие пробки на дорогах и загрязнение окружающей среды, создаваемое транспортными средствами, доставляющими товары, купленные онлайн; с другой стороны, местный налог также призван способствовать развитию местной торговли, которая, в отличие от интернет-торговли, «полезна для сосуществования в городах, занятости, не требующей переезда, и безопасности улиц». В соответствии с более поздней целью постановления, налог предусматривает некоторые спорные исключения: (i) во-первых, он не распространяется на доставку на дом товаров, приобретенных в уличных магазинах или по телефону; (ii) во-вторых, он не распространяется на онлайн-продажи, осуществляемые непосредственно торговцем, без привлечения «почтового оператора» (т. е. провайдеров почтовых услуг); и (iii) наконец, налог также исключает онлайн-продажи, осуществляемые малыми почтовыми операторами (годовой оборот менее 1 млн евро в городе Барселона). В таком виде муниципальный налог, по-видимому, предназначен для налогообложения только услуг по доставке товаров крупных онлайн-продавцов, поэтому он известен как «налог на Amazon».

Испанская антимонопольная служба считает, что городской налог приводит к искажению конкуренции, поскольку он применяется неравномерно в зависимости от способа приобретения и доставки товаров. Особую озабоченность вызывает освобождение от налога мелких почтовых операторов. Антимонопольный орган считает, что «это исключение искажает конкуренцию и не является оправданным, поскольку нет никаких доказательств того, что операторы с меньшим оборотом используют общественное достояние меньше, чем операторы с большим оборотом». Несмотря на ограниченность открытой информации по данному вопросу, аргументация антимонопольного органа безупречна, поскольку с точки зрения городского планирования и охраны окружающей среды не представляется необходимым и пропорциональным исключать одни продажи из других на основании, например, размера почтового оператора, осуществляющего доставку: все транспортные средства доставки занимают в принципе одно и то же пространство и загрязняют его одинаково. Однако сомнения могут возникнуть в отношении второй цели налога - содействия развитию местной торговли, поскольку, если она рассматривается как «основополагающая причина, связанная с общественными интересами», это может обосновать

необходимость регулирования, и исключения могут быть оправданы, если они пропорциональны этой цели.

Решение оспорить городской налог вызвало немало споров, поскольку некоторые критиковали антимонопольный орган за то, что он встал на сторону крупных онлайн-продавцов в то время, когда антимонопольные органы по всему миру пытаются принять меры по ограничению чрезмерной рыночной власти, которую цифровые платформы, такие как Amazon, приобрели в цифровой экономике. Однако решение испанских антимонопольных органов оспорить местный налог следует рассматривать не как защитную меру для крупных онлайн-платформ, а скорее как попытку обеспечить эффективное регулирование рынков, предотвращающее введение ненужных или непропорциональных мер. В этой связи следует напомнить, что в те же даты, когда было подано заявление об оспаривании, испанские власти оштрафовали Apple и Amazon на 194 миллиона евро за ограничение конкуренции на сайте Amazon в Испании.

Нам придется дождаться решения суда, чтобы понять, соответствует ли муниципальный налог требованиям более совершенного нормативного акта. Однако решение, вынесенное Национальной судебной коллегией в июле 2023 года, внесло новый элемент в этот спор. В рамках не связанного с этим спора суд постановил, что компания Amazon не имеет статуса почтового оператора, поскольку она осуществляет только подготовительную деятельность, но не предоставляет саму почтовую услугу. Это решение имеет последствия для местного налога Барселоны, поскольку услуги по доставке, предоставляемые теми, кто не имеет статуса почтового оператора, исключаются. Муниципальное постановление было предназначено для прямых доставок, осуществляемых малыми предприятиями, но теперь это исключение «прокралось» в Amazon, поскольку компания не имеет статуса почтового оператора. Пока неясно, как это решение повлияет на гиганта интернет-продаж, поскольку, хотя оно и исключает его из числа прямых плательщиков налога, ему придется платить его косвенно, поскольку он заключает договоры на доставку товаров с почтовыми операторами, облагаемыми муниципальным налогом.

Исследования рынка в начинающих антимонопольных органах: аргументы в пользу полезности, эффективности и влияния



Хуан Эспиноса

Партнер, Серебряная спина Умная защита, Ранее возглавлял Комиссию по азартным играм Испании, Заместитель директора по адвокации в Национальном антимонопольном ведомстве Испании

Исследования рынка входят в инструментарий адвокации конкуренции с тех пор, как было придумано само это понятие. Такого рода отчеты, направленные на оценку причин, по которым рынок может функционировать неправильно, являются неотъемлемой частью любой подобной деятельности, тем более в условиях постоянно меняющихся экономических условий и парадигм. Неудивительно, что многие национальные антимонопольные органы, далее НАО, отдадут предпочтение этому инструменту.

Однако вполне логично, что исследования рынка - это сложные, трудоемкие, продолжительные и дорогостоящие мероприятия, которые претендуют на роль или, по крайней мере, имеют характер сложного экономического анализа. В связи с этим возникает вопрос в лучшем стиле адвокации: выдерживают ли рыночные исследования проверку на соответствие анализу затрат и выгод, особенно в контексте развивающихся НАО, где ресурсы могут быть ограниченными?

В этом небольшом материале мы рассмотрим этот вопрос, во-первых, в общих чертах описав положительные стороны, во-вторых, определив некоторые способы смягчения конкретных проблем и препятствий и, наконец, затронув вопрос о том, как повысить влияние антимонопольных органов. Этот вопрос часто упускается из виду, а на самом деле он очень важен, исходя из личного опыта работы в отделе адвокации НАО, в правительстве, а теперь и в консалтинге. Спойлер: убеждение, позиционирование и коммуникация имеют не меньшее значение, чем здоровый, блестящий экономический анализ.

Зачем это нужно?

Исследование рынка - это, прежде всего, глубокий, непредвзятый взгляд на динамику конкуренции и функционирование конкретного рынка. Оно полезно в нескольких отношениях: в частности, оно исследует те сферы, куда не доходят исполнительные и адвокатские инструменты. Оно носит комплексный характер, обычно в масштабах всего сектора. Оно комплексно оценивает конкурентные взаимодействия на данном рынке: потенциальную неэффективность рыночного механизма, существующее применимое регулирование, горизонтальную и вертикальную структуру рынка, потенциальную конкуренцию в виде прорывных инноваций, барьеры входа, тенденции взаимодействия, инструменты государственного вмешательства, власть продавцов и покупателей, достигая тех мест, где действия НАО не могут быть предприняты.

Итак, исследования рынка полезны. Но настолько ли они полезны, чтобы занять достойное место в списке важных вопросов и практике молодого или стабилизирующегося НАО? Среди метаморфозов бюджетных битв и альтернативных затрат, в которых обычно живут эти ведомства, выделяются три причины:

- - **Исследования рынка призваны влиять на экономическую политику.** Отчеты о рыночных исследованиях обычно завершаются рекомендациями, не имеющими обязательной силы, для регулирующих органов, политиков или самих компаний. Таким образом, нельзя недооценивать потенциал исследований, способствующих достижению разумных и сбалансированных экономических результатов, и позиционировать НАО в этом контексте, особенно учитывая, что многие из этих НАО развиваются параллельно с основными структурными реформами, проводимыми в стране, - либерализацией, адаптацией регулирования и даже приватизацией. НАО, сохраняя независимый характер, могут оказаться надежным союзником

в проведении более эффективной политики и тем самым укрепить легитимность и проактивность. Исследования способствуют повышению авторитета НАО среди внешних директивных органов и контрагентов, как государственных, так и частных.

- **Исследования рынка могут способствовать повышению эффективности организации.** Рыночные исследования можно рассматривать как инвестиции в ресурсы НАО. Они обеспечивают синергию между отделами организации и способствуют приобретению сотрудниками аналитических и отраслевых знаний, которые пригодятся им в дальнейшем при осуществлении антимонопольного контроля и адвокации. Они также могут направить дальнейшее активное использование НАО антимонопольных полномочий, будь то в форме рыночных расследований как таковых или в соответствии с остальными положениями об антиконкурентном поведении.
- **Исследования рынка имеют ярко выраженный перспективный элемент.** Исследования особенно полезны при рассмотрении новых вопросов на новаторских рынках или рынках прорывных технологий. Эта тема является общей для всех НАО, занимающихся новыми проблемами конкуренции, возникшими в результате появления цифровых рынков услуг и инфраструктур, как объясняется в публикации ОЭСР «Использование исследований рынка для решения возникающих проблем конкуренции», где приводятся примеры исследований, анализирующих структурные проблемы, проблемы регулирования со стороны спроса или устаревшие проблемы на различных цифровых рынках, таких как потоковое вещание на онлайн-платформах, большие объемы данных или исследования рынка. В качестве примера можно привести Национальную комиссию по рынкам и конкуренции (CNMC) Испании, которая в 2021 году завершила подготовку [отчета о цифровой рекламе](#), а совсем недавно - в ноябре 2023 года - объявила о начале подготовки отчета о конкурентных условиях на рынке услуг облачных вычислений, что соответствует [недавней передаче OFCOM](#) Великобритании этого рынка услуг Управлению по конкуренции и рынкам ([CMA](#)).

Вызов, который нужно выполнить

Вышесказанное не означает, что исследования рынка - это нелегкое задание: они требуют сильных аналитических навыков - в частности, экономических, - качественных данных, длительных сроков и ресурсоемкой динамики работы. Как молодым НАО справиться со всем этим как можно успешнее? Вот несколько советов.

- **Визуализируйте сдерживающие факторы и управляйте соответствующим образом.** Несмотря на то, что основные вопросы могут быть новыми, а это может быть и не обязательно в свете совместного наработанного законодательства НАО - и дорожные карты, и методологии уже понятны. ОЭСР предлагает [рекомендации](#), основанные на общем опыте и практике, о том, как проходить все последовательные этапы (их насчитывается до девяти). В конечном счете, это поможет указать на точки напряжения, в которых реализация может выйти из-под контроля, и подготовиться к тому, как справиться с этим моментом. Очевидный пример - оценка возможностей обработки информации и данных. От этого должно зависеть, как подходить к запросам информации к заинтересованным сторонам. Нет смысла перегружать заинтересованные стороны и, в конечном счете, себя информацией, которая не только не имеет четкой цели, но и не поддается управлению.
- **Сосредоточьтесь на том, что вам подвластно.** В ходе исследования рынка многие вещи могут усложниться, однако НАО может сохранить контроль над многими из них. Это можно сделать, прежде всего, правильно выбрав приоритеты. Правильная расстановка приоритетов имеет решающее значение. Проявите осмотрительность, ограничив количество исследований: шансов не так много, поэтому выбирайте цель с умом. Применяйте качественный анализ затрат и выгод: какая тема дает наилучший результат с точки зрения воздействия? Где находится регуляторно-правительственный цикл? Одно правильно проведенное исследование по нужной теме окажет большее влияние, чем десять небрежных, не согласованных между собой исследований. Кроме того, это поможет предвосхитить решение, чтобы заинтересованные стороны заранее подготовились и предоставили вам более полную информацию.
- **Используйте экономический анализ с умом.** Экономический анализ является фундаментальным элементом любого исследования рынка. Сложность и глубина также желательны, но они опять же зависят от возможностей НАО, будь то бюджет или собственные навыки. Кроме того, некоторые виды анализа могут быть особенно сложными или зависеть от качества данных, например анализ рентабельности в отношении положительного сальдо благосостояния или перекрестного субсидирования, что нередко встречается в исследованиях, посвященных либерализации государственных или льготных услуг. Опять же, оцените свои возможности и действуйте соответственно. Опирайтесь на имеющиеся методологические ресурсы и отдавайте предпочтение

обоснованным выводам на основе имеющихся данных, а не чрезмерно сложным действиям.

Поддержка адвокации

Неприятно, но факт: лица, принимающие решения, не всегда покупают рекомендации НАО, полученные в результате исследований рынка. Как же НАО может повысить результативность своих исследований? Этот вопрос выходит за рамки актуальности и качества исследований. Опубликовать отчет и повлиять на принятие решений - совершенно разные вещи.

В наше время НАО сталкиваются с трудностями, чтобы донести свою точку зрения. Внимание со стороны правительственных и законодательных органов является предметом конкурентной борьбы. Существуют политические и общественные интересы, которые иногда уравновешивают заявления, исходящие от НАО. Однако есть и возможности для улучшения общего понимания разумной экономической политики ключевыми участниками и информированным общественным мнением. И снова необходимо иметь четкий план действий. Некоторые советы:

- **Придать публикации высокий статус.** Исследование рынка должно отвечать определенному стратегическому приоритету НАО. Публикация должна соответствовать этому приоритету. Выделите ресурсы на презентацию исследования. Вовлечение СМИ, участие высокопоставленных лиц и четкое представление выводов оживят исследование, превратив анализ в практические рекомендации.
- **Обращайтесь к лицам, принимающим решения, непосредственно.** Одних публикаций недостаточно. Экосистема политики и принятия решений разнообразна и богата. Целесообразно заинтересовать единомышленников в правительстве, законодательных комиссиях или даже в более широком политическом пространстве. Убеждение и влияние тесно связаны с присутствием и участием в дебатах. НАО демонстрируют высокую степень легитимности, которую можно использовать для присутствия там, где это важно.
- **Информируйте, детально излагайте, осуществляйте взаимодействие.** Легитимность и доверие невозможны без информационно-разъяснительной работы. В распространении информации определенную роль должны сыграть третьи стороны. Заинтересованные стороны - как правило, те, кто заинтересован в том, чтобы конкуренция лучше работала на рынках, рассматриваемых в исследовании, - могут усилить тезисы и рекомендации исследования. Они могут продолжить работу, начатую НАО. Аналогичным

образом можно и нужно развивать дискуссии на экспертных форумах. Академические институты и независимые аналитические центры также готовы принять в этом участие.

В итоге

У молодых НАО нет причин не знать и не любить исследования рынка; не существует и бинарной головоломки с ответом «да/нет». Вопрос скорее в том, чтобы тщательно оценить возможности, использовать имеющиеся знания в плане дорожных карт и методологий и соотнести качество анализа с дополнительными коммуникативными усилиями. При соблюдении всех этих условий исследования рынка окажутся ценным средством защиты конкуренции - как для уже созданных, так и для утвердившихся НАО.

Две особенности адвокации конкуренции в Италии: ежегодный Закон о конкуренции и мониторинг адвокационных усилий



Ренато Ферранди
директор по вопросам ЕС и международных отношений,
Антимонопольная служба Италии

Полномочия адвокации Антимонопольной службы Италии

Под адвокацией конкуренции понимается деятельность антимонопольного органа, связанная с содействием созданию конкурентной среды для экономической деятельности с помощью неправоприменительных механизмов, в основном через взаимодействие с другими государственными органами и повышение осведомленности общественности о преимуществах конкуренции (ICN - Политика в области адвокации и конкуренции, 2002 г., 2002).

Антимонопольная служба Италии (далее также - AGCM) может использовать широкий спектр полномочий по защите конкуренции, которые позволяют ей сотрудничать с итальянскими политиками с целью содействия созданию более конкурентного и динамичного игрового поля в стране. К таким полномочиям относятся:

- Необязательные заключения для парламента, правительства или местных администраций в отношении законодательных или административных актов или проектов законодательных и административных актов, которые нарушают конкуренцию или функционирование рынка и не оправданы общественными целями общего интереса (в соответствии со ст. 21 и ст. 22 Кодекса конкуренции Италии, Закон № 287/90). AGCM, которая может действовать по должности или по запросу, может указывать на критические проблемы конкуренции и предлагать меры по их решению;
- Судебное оспаривание в Административном трибунале административных актов, принятых центральными и местными администрациями и

нарушающих правила конкуренции (в соответствии со статьей 21-bis Закона № 287/90, введенного в действие в 2011 году). К таким административным актам относятся приглашения к участию в торгах и публичные торги, постановления министерств, распоряжения государственных управляющих или отказ в выдаче разрешений и концессий;

- Исследования рынка, когда рынок или сектор имеет характеристики, позволяющие предположить наличие ограничений конкуренции (в соответствии со ст. 12 Закона № 287/90). Орган может начать такие общие расследования по установлению фактов ex officio и подготовить отчеты, возможно, адресованные правительству и парламенту, если обнаруженные препятствия носят законодательный или нормативный характер;
- Ежегодный закон о конкуренции (предусмотренный ст. 47 Закона № 99/2009). В частности, правительство должно ежегодно представлять в парламент законопроект о конкуренции, в котором учитываются все рекомендации, представленные Управлением. Поэтому, начиная с 2010 года, AGCM ежегодно представляет правительству доклад, включающий все его предложения по защите конкуренции. Кроме того, в соответствии с Национальным планом восстановления и устойчивости (НПВУ) Италия должна провести проконкурентные реформы, приняв ежегодный закон о конкуренции в 2021, 2022 и 2023 годах.

В 2022 году AGCM вынесла 62 заключения: в 40 случаях служба указала на ограничения конкуренции, вытекающие из действующего законодательства или законопроектов, настоятельно требуя внесения поправок (в соответствии со ст. 21 и ст. 22 Закона № 287/90). В 22 случаях AGCM также рассматривала административные акты местных властей, подчеркивая при этом свое право оспорить их в Административном трибунале, если местные администрации не будут выполнять рекомендации AGCM (согласно ст. 21-bis Закона №

287/90). Эти заключения в основном касались тендерных процедур, положений, касающихся системы разрешений на ведение предпринимательской деятельности, а также рынков, находящихся в процессе либерализации.

Данная статья посвящена особым полномочиям AGCM предлагать правительству комплекс реформ в связи с принятием ежегодных законов о конкуренции, а также систематическому мониторингу и оценке эффективности адвокационных усилий, которые AGCM проводит с 2013 года.

Ежегодный закон о конкуренции

Ежегодный закон о конкуренции представляет собой уникальную возможность для периодического рассмотрения возможных законодательных или административных мер, подходящих для устранения регулятивных препятствий, открытия рынков, содействия развитию конкуренции и инноваций и обеспечения защиты потребителей.

Ежегодно Антимонопольная служба Италии, в соответствии с положениями статьи 47, пункт 2, Закона № 99 от 23 июля 2009 года, направляет комплексный отчет в правительство с целью подготовки проекта ежегодного закона о конкуренции.

Утверждение этого закона приобрело дополнительную актуальность благодаря Национальному плану восстановления и устойчивости (НПВУ), в котором соблюдение ежегодного утверждения закона о конкуренции определено как важный этап его реализации. По сути, НПВУ рассматривает защиту и развитие конкуренции как важнейший фактор, способствующий повышению эффективности и экономическому росту системы и обеспечению постпандемического восстановления, а также большей социальной справедливости.

Последний отчет Антимонопольной службы Италии был представлен в июне 2023 года. Предложенные меры касались большого количества секторов экономики: от автомобильных дорог до фармацевтической продукции, от почтовой службы до электронной связи, от сбора отходов до самообслуживания в портовых операциях. В настоящее время идет процесс утверждения ежегодного закона о конкуренции 2023 года.

В марте 2022 года Антимонопольная служба выпустила еще один доклад по адвокации, содержащий предложения для Ежегодного закона о конкуренции на 2022 год. Основное внимание в докладе было уделено либерализации рынков электроэнергии и газа. В частности, Антимонопольная служба выступила за принятие ряда мер на различных

этапах цепочки поставок электроэнергии (передача, распределение, розничная торговля), которые могли бы способствовать снижению оптовых и розничных цен на электроэнергию. Первая предлагаемая мера - упрощение административных процедур для получения разрешения на строительство новых электросетей, чтобы увеличить пропускную способность сети и снизить риск перегрузок в узлах передачи, что ограничит доступ на рынок более эффективных электростанций. Кроме того, чтобы способствовать развитию инновационных, эффективных и конкурентных энергетических рынков, Антимонопольная служба поощряла внедрение интеллектуальных счетчиков электроэнергии второго поколения. Наконец, Антимонопольная служба выступила за окончательный отказ от режима регулируемых тарифов для бытовых потребителей и одновременно за создание регулируемого режима для так называемых «уязвимых» потребителей электроэнергии. При определении поставщиков для этой новой категории потребителей, подлежащих защите, Антимонопольная служба указала на необходимость определения способов, не нарушающих конкуренцию. Соответствующий Ежегодный закон о конкуренции находится на завершающей стадии разработки.

Закон № 118/2022, принятый в августе 2022 года, содержит ежегодный закон о конкуренции на 2021 год, который был подготовлен на основе всеобъемлющего доклада по адвокации, представленного AGCM в марте 2021 года. Многие из предложений, включенных в доклад, были реализованы, введя проконкурентные реформы в концессионных режимах, в сфере местных общественных услуг и транспорта, в энергетике и экологической устойчивости, в здравоохранении и в развитии цифровой инфраструктуры.

Мониторинг адвокационных вмешательств

Периодический мониторинг результатов адвокационных вмешательств касается данных за последний двухлетний период. В исследовании анализируются сначала общие результаты, а затем подробная разбивка по инструментам адвокации. Основное внимание в исследовании уделяется показателю соответствия, под которым понимается соблюдение адресатами указаний, содержащихся в интервенциях Антимонопольной службы.

Последний отчет, опубликованный в декабре 2022 года, рассказывает о деятельности AGCM в области адвокации в 2020 и 2021 годах, в общей сложности о 180 решениях (101 в 2021 году и 79 в 2020 году), принятых на основании статей 21, 22 и 21-bis Закона № 287/90

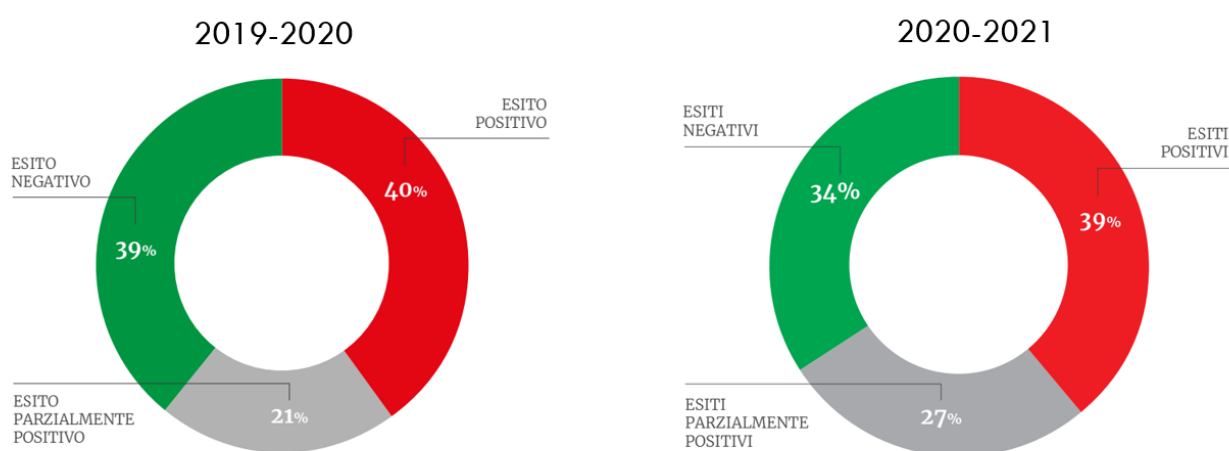
или на основании других отраслевых нормативных актов. Сравнение между 2020 и 2021 годами показывает значительное увеличение числа выступлений в защиту интересов, с 79 до 101, что в значительной степени связано с существенным увеличением числа дел по статье 21-bis.

В ходе 180 мероприятий было выявлено 236 проблем, связанных с конкуренцией. Наиболее часто встречающиеся проблемы конкуренции касаются «тендеров и контрактов» и «заключению контрактов без проведения торгов» (61 % ограничений); «ограничений

на ведение бизнеса» (31 %). Следует отметить, что только на заключение контрактов без проведения торгов приходится около 38 % от общего числа, что связано с большим количеством дел, касающихся продления морских государственных концессий в 2021 году.

Данные свидетельствуют об увеличении общего показателя успешности адвокационных мероприятий с 61% в двухлетнем периоде 2019-2020 годов (40% полностью положительных и 21% частично положительных) до 66% в двухлетнем периоде 2020-2021 годов (39% полностью

OVERALL OUTCOME OF ADVOCACY INITIATIVES (2020-2021)



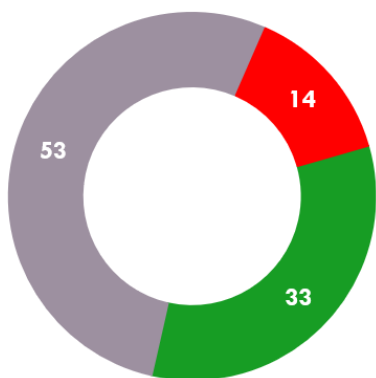
положительных и 27% частично положительных).

Интересно, что консультативные рекомендации по

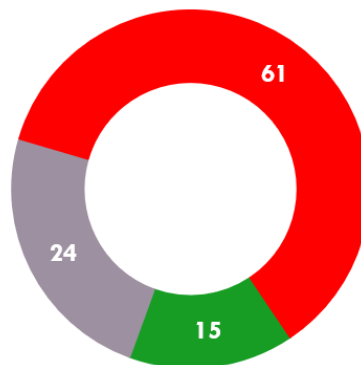
проектам нормативных актов (согласно ст. 22 Закона № 287/90), как правило, более эффективны, чем заключения

OPINIONS

Existing legislation (Art. 21)



Draft legislation (Art. 22)



■ Negative ■ Part positive ■ Positive

по действующему законодательству (согласно ст. 21 того же Закона).

Стоит отметить, что количество заключений по статье 21, адресованных законодателям или центральным

органам власти, сократилось (с 42 в 2020 году до 27 в 2021 году): вероятно, такой результат объясняется тем, что в 2021 году Антимонопольная служба решила централизованно освещать многочисленные проблемы конкуренции в различных секторах в своем докладе для Ежегодного закона о конкуренции.

Выводы

IV дополнение к полномочиям по адвокации, которыми обычно обладают антимонопольные органы, AGCM имеет возможность периодически направлять правительству комплекс мер по содействию развитию нормативно-правовой базы в интересах конкуренции. Ежегодно Антимонопольная служба представляет правительству и парламенту ряд предложений, вытекающих из ее ежедневного наблюдения за рынками, с тем чтобы способствовать отмене тех ограничений, которые не являются необходимыми для защиты важных общих интересов.

Конечная цель - способствовать рационализации существующей нормативной базы путем введения более простого, четкого и прозрачного регулирования, которое может гарантировать более высокую конкуренцию между операторами, как на этапе доступа на рынок, так и в процессе ведения бизнеса, с преимуществами в виде лучшего распределения ресурсов, последующего экономического роста, а также повышения благосостояния общества.

В то же время с 2013 года Антимонопольная служба Италии занимается мониторингом своих адвокационных мероприятий. Это позволяет AGCM учиться на опыте и постепенно повышать свою эффективность. Последний анализ действительно показал рост общего показателя соответствия: 66 % заключений, выданных в 2020 и 2021 годах, были успешными, поскольку они послужили толчком к внесению изменений, направленных на устранение соответствующих проблем в области конкуренции.

УВЕЛИЧЕНИЕ ЧИСЛА ИСКОВ О ВОЗМЕЩЕНИИ УЩЕРБА ПРИ НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ПОДАННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ АДМИНИСТРАЦИЯМИ КАТАЛОНИИ



Сюзанна Грау

Генеральный директор Каталонского антимонопольного управления



По Миральпекс

Сотрудник по правовым вопросам в Каталонском антимонопольном управлении.

Данная статья основана на исследовании, опубликованном Каталонским антимонопольным управлением (КАУ)¹ в феврале 2023 года, касающееся исков государственных администраций о возмещении ущерба при нарушении антимонопольного законодательства².

Отсутствие государственных исков о возмещении ущерба при нарушении антимонопольного законодательства в Каталонии (и Испании)

В последние годы в Европейском союзе наблюдается настоящий рост исков о возмещении ущерба, причиненного нарушением конкуренции. Иски о возмещении ущерба становятся все более частыми и распространенными в государствах-членах ЕС. Одним из основных факторов, обусловивших эту тенденцию, является Европейская директива 2014/104/EU, которая гармонизировала между государствами-членами ЕС некоторые правила, регулирующие иски о возмещении ущерба при нарушении антимонопольного

законодательства (например, срок исковой давности, раскрытие доказательств или стандарт доказывания, и другие).

Если говорить об Испании (как государстве-члене ЕС), то два дела привели к буму исков от частных лиц и компаний. Во-первых, так называемый европейский картель грузовиков, оштрафованный Европейской комиссией в 2017 году³, когда тысячи покупателей грузовиков подали иски о завышении цен, вызванном картелем⁴. Во-вторых, картель автопроизводителей, находящийся под санкциями Национальной комиссии по рынкам и конкуренции Испании (CNMC) в 2015 году⁵, на который также подали иски тысячи частных владельцев автомобилей, приобретенных в период с 2006 по 2013 год.

Однако в условиях процветающего частного рынка антимонопольных исков и новых правил, действующих в ЕС для облегчения таких исков, следует отметить, что государственные органы в Каталонии, как и во всей Испании, отстают. Почти ни один административный

1 Каталонское антимонопольное управление (КАУ) - это государственный орган, обеспечивающий продвижение и защиту конкуренции в Каталонии, Испания.

2 https://acco.gencat.cat/web/content/80_acco/documents/arxiu/actuacions/20230208_es_22_2019_reclamacio_danys_eng.pdf

3 Европейская комиссия наложила штрафы на сумму 3,8 млрд евро на основных европейских производителей грузовиков (MAN, Volvo/ Renault, Daimler, Iveco, DAF и Scania) за то, что они в течение 14 лет сговаривались о ценах на грузовики и о передаче расходов на соблюдение новых правил по выбросам. Дело AT.39824 (Грузовые автомобили): <https://competition-cases.ec.europa.eu/cases/AT.39824>

4 К октябрю 2023 года испанские апелляционные суды вынесли более 2600 решений по искам о возмещении ущерба, связанного с европейским картелем грузовиков: <https://almacendederecho.org/cartel-damages-claims-in-spain-lots-of-stuff-beyond-trucks-including-a-torpedo>

5 CNMC наложила штрафы на сумму до 171 млн евро на 21 автопроизводителя и 2 консалтинговые фирмы за обмен конфиденциальной и секретной деловой информацией (дело S/0482/13). <https://www.cnmc.es/expedientes/s048213>

орган не требует возмещения ущерба за нарушение конкуренции, несмотря на то, что он пострадал от такого поведения и имеет законное право на предъявление претензий.

Цена такого бездействия государственных администраций вызывает тревогу. Согласно данным, опубликованным самой ОЭСР, сговор на торгах может повысить стоимость государственных закупок на 20 % и более⁶. В этой связи CNMC подсчитала, что отсутствие конкуренции в сфере государственных закупок в Испании приводит к перерасходу примерно 48 миллиардов евро в год⁷. Вред для государственного бюджета очевиден, но мы также должны понимать, что претензии по возмещению ущерба играют важную сдерживающую роль в предотвращении антимонопольных нарушений. Если государственные администрации не требуют возмещения ущерба за нарушение конкуренции, этот сдерживающий эффект утрачивается, и мощный инструмент теряется. Кроме того, иски о возмещении ущерба укрепляют доверие общества к администрации, которая стремится вернуть государственные ресурсы, незаконно полученные компаниями-нарушителями.

Более того, можно утверждать, что государственные антимонопольные иски не только целесообразны, но и юридически обязательны. В Испании, как, вероятно, и в большинстве стран, государственные расходы подчиняются критериям эффективности и экономии. Завышение цен (или снижение качества и разнообразия поставок) в результате сговора при государственных закупках неизбежно приводит к неэффективному распределению государственных ресурсов. Следовательно, администрации обязаны устранить эту неэффективность и возместить незаконно понесенные расходы. Таким образом, государственные администрации не только имеют право требовать возмещения ущерба, но и обязаны это сделать.

Отчет и рекомендации КАУ

Осознавая недостаток государственных антимонопольных исков, КАУ в феврале 2023 года опубликовало доклад, призванный переломить эту тенденцию и предупредить о необходимости для государственных администраций играть активную роль в этом вопросе. В документе также предлагался набор инструментов для облегчения и поощрения таких исков: от альтернативных форм финансирования до конкретных мер и рекомендаций, которые должны применяться каталонскими администрациями (хотя они могут быть полезны и для государственных органов в

других странах).

Со всеми рекомендациями КАУ можно ознакомиться в вышеупомянутом исследовании (см. сноску № 2), однако мы хотели бы вкратце рассказать о тех, которые, по нашему мнению, должны быть внедрены в первую очередь, поскольку они являются фундаментальными и относительно простыми для принятия.

a. Определение и распределение функций в системе государственного управления

Ключевой мерой, которую необходимо реализовать, является систематизация и формализация процедуры, с помощью которой администрации выявляют, оценивают, исполняют и контролируют возможные иски о возмещении ущерба. Это требует определения и распределения соответствующих функций в этом процессе, таких как: содействие культуре конкуренции, выявление случаев с потенциальным ущербом для администраций, юридическое и экономическое консультирование, координация органов и агентов, участвующих в иске, исполнение судебных или внесудебных действий и надзор за всеми вышеперечисленными функциями.

Структурированная процедура и четко определенные роли обеспечивают более методичную, строгую, эффективную и результативную работу администрации.

b. Решения антимонопольных органов о нарушениях для облегчения рассмотрения исков

Учитывая, что, по крайней мере в ЕС, большинство антимонопольных исков о возмещении ущерба являются последующими действиями (т. е. исками после решения антимонопольного органа о нарушении), очевидно, что такие решения играют очень важную роль в исходе исков о возмещении ущерба. По этой причине желательно, чтобы решения антимонопольных органов способствовали возмещению ущерба, причиненного нарушителями. В этой связи можно дать две основные рекомендации.

Во-первых, решения должны содержать полезные данные и информацию, относящиеся к нарушению и возможным потерпевшим сторонам (всегда в соответствии с применимыми правилами конфиденциальности). Цель состоит в том, чтобы предоставить возможным истцам более полную информацию, которая может помочь им в судебном разбирательстве.

Во-вторых, если антимонопольные органы обнаружат, что поведение, предусматривающее меру наказания, затронуло государственную администрацию, они должны уведомить ее о соответствующем решении о нарушении. В этом сообщении следует также призвать

6 <https://www.oecd.org/competition/cartels/fightingbidrigginginpublicprocurement.htm>

7 <https://www.cnmc.es/2017-01-18-la-cnmc-intensifica-su-esfuerzo-en-la-persecucion-de-las-irregularidades-en-las>

пострадавшую администрацию добиваться возмещения ущерба и предоставить соответствующие данные (опять же, в рамках применимых правил конфиденциальности).

с. Договорные положения о государственных закупках

Договоры о государственных закупках должны содержать положения, облегчающие требование возмещения убытков в случае нарушения подрядчиком антимонопольного законодательства. В этой связи в договорах должны быть предусмотрены последствия любого антиконкурентного поведения подрядчика: нарушение договора и его расторжение, право администрации требовать возмещения убытков и/или положение о штрафе, либо в заранее установленном, либо в определяемом размере.

Такие оговорки могут способствовать сдерживающему эффекту исков о возмещении ущерба, предупреждая о них заранее. Кроме того, они могут облегчить рассмотрение исков и сократить количество судебных разбирательств, например, если договоры уже предусматривают определенную неустойку и, следовательно, нет необходимости проводить экономическую оценку фактически понесенного ущерба (технически сложную и обычно оспариваемую в суде).

Меры правительства Каталонии по увеличению количества заявлений

После выхода отчета КАУ по искам государственных администраций о возмещении ущерба при нарушении антимонопольного законодательства, правительство Каталонии начало выполнять некоторые из упомянутых выше рекомендаций, чтобы быть более активным в этом отношении.

В связи с этим в марте 2023 года Генеральный директорат по государственным закупкам обновил руководство по составлению контрактов⁸ и ввел следующие положения:

- Соблюдение антимонопольного законодательства является одним из основных договорных обязательств. Его нарушение является основанием для расторжения договора и может повлечь за собой штрафные санкции и требования о возмещении ущерба.
- Подрядные организации должны информировать КАУ о любых признаках или свидетельствах сговора на торгах и немедленно прекратить соответствующую процедуру заключения контракта.
- Компаниям, подвергшимся санкциям за антиконкурентную практику, запрещено заключать контракты с органами государственного управления.⁹ Совсем недавно, 12 декабря 2023 года, правительство

Каталонии приняло соглашение о формализации процедуры, в соответствии с которой оно будет реагировать, если какой-либо из его органов пострадает от антиконкурентной практики¹⁰. Очень кратко и упрощенно эта процедура выглядит следующим образом:

1. НАУ обнаруживает нарушение, которое могло нанести ущерб какому-либо учреждению или органу правительства Каталонии, согласно решениям о нарушении, принятым самим НАУ или другими национальными или международными антимонопольными органами или судами.
2. НАУ собирает необходимую информацию и составляет предварительный отчет.
3. Специальная комиссия оценивает, может ли правительство Каталонии (или любое из его ведомств) требовать возмещения антимонопольного ущерба в связи с упомянутым нарушением.
4. Орган правительства Каталонии, наделенный специальными полномочиями для этой цели, заказывает экономическую экспертизу для оценки ущерба и проводит внесудебное разбирательство, если это будет сочтено целесообразным.
5. Юридический отдел правительства Каталонии подает судебный иск о возмещении ущерба (если он будет признан обоснованным).
6. Специальный комитет следит за соблюдением вышеуказанной процедуры.

Мы призываем все государственные органы разработать и внедрить аналогичные структурированные процедуры с четко определенными функциями для систематизации исков о возмещении ущерба при нарушении антимонопольного законодательства и возврата государственных средств, потерянных в результате нарушения конкуренции.

Пожалуйста, обращайтесь к нам, если у вас возникнут вопросы по отчету НАУ или мерам, принятым правительством Каталонии.

8 <https://contractacio.gencat.cat/ca/difusio/publicacions/butlleti-jcca/cercador-butlletins-jcca/#/detail?id=26295>

9 Последние два положения повторяют то, что уже изложено в Законе 9/2017 о контрактах в государственном секторе.

10 https://acco.gencat.cat/web/.content/80_acco/documents/arxius/actuacions/ACUERDO-GOV2612023_cast.pdf

Адвокация конкуренции в Колумбии: Инструмент для борьбы с коррупцией и повышения эффективности государства



Габриэль Ибарра Пардо
партнер компании Ibarra Rimón

Властям недостаточно ограничиваться наложением штрафов на нарушителей антимонопольного законодательства, они должны приложить максимум усилий для развития культуры конкуренции, чтобы достичь целей антимонопольного законодательства.

Для решения этой задачи они также могут использовать адвокацию конкуренции.

В этой связи предстоит решить важную задачу, которая заключается в обеспечении того, чтобы нормативные акты, издаваемые государственными органами, не создавали необоснованных барьеров для доступа на рынок. В этом смысле функции антимонопольных органов должны включать профилактику, надзор и межведомственную координацию.

Это особенно важно для стран Латинской Америки, где уровень коррупции высок и угрожает экономическому развитию и благосостоянию граждан.

В Колумбии адвокация конкуренции была прямо закреплена в статье 7 Закона 1340/2009, который наделил Управление промышленности и торговли (далее «УПТ»), являющееся местным органом власти, ответственным за надзор за свободной конкуренцией, правом выдавать заключения по нормативным актам, изданным административными органами, которые могут нанести ущерб или оказать негативное влияние на свободную конкуренцию. С другой стороны, организации, выполняющие регулятивные функции, обязаны информировать УПТ о проектах нормативных актов, которые могут ограничить конкуренцию.

Эффективность этого показателя можно повысить,

создав механизм, гарантирующий координацию между государственными структурами, выполняющими регулирующие функции.

Еще один аспект, который следует рассмотреть, - это возможность включения в сферу адвокации конкуренции функции органа по рассмотрению и выдаче правовых заключений по процессам государственных закупок, особенно в отношении подготовки тендерной документации - области, в которой происходит большинство коррупционных действий.

Цель данной статьи - привлечь внимание к адвокации конкуренции как к инструменту, способствующему межведомственной координации между государственными органами, чтобы конкурентная политика стала настоящей государственной политикой и инструментом борьбы с коррупцией в процессе государственных закупок в развивающихся странах, таких как Колумбия.

Меры по повышению эффективности адвокации конкуренции в Колумбии

В соответствии со статьей 7 Закона 1340/2009, функция по защите конкуренции, возложенная законом на УПТ, ограничивается заключениями управления по нормативным проектам, которые могут препятствовать свободной конкуренции, и такие заключения не являются обязательными для регулирующих органов.

Эти полномочия не включают в себя объявление и пересмотр условий торгов или координацию и продвижение программ регулирования этих организаций, поэтому акцентируется внимание на предложении ОЭСР расширить сферу полномочий по защите конкуренции, включив в нее межведомственную координацию, просвещение общественности о важности правил конкуренции и участие в процессе государственных закупок¹.

1 ОЭСР. Латиноамериканский форум по конкуренции. Стратегии адвокации конкуренции: Справочный документ Секретариата ОЭСР. стр. 11 - 30. (2010).

Включение процессов государственных закупок в сферу деятельности по защите конкуренции

Адвокация конкуренции может быть использована для повышения эффективности государства, особенно в процессе государственных закупок. Эту рекомендацию ОЭСР уже давала развивающимся странам.

По мнению этой организации, антимонопольные органы должны активно выступать за то, чтобы процедуры закупок не допускали сговора и коррупции; этого можно добиться путем реформирования структуры процедур закупок или участия в них антимонопольного органа².

Колумбия имеет один из самых высоких уровней коррупции, согласно Индексу восприятия коррупции 2022 года, опубликованному Transparency International, и набрала 38 из 100 возможных баллов по этому показателю.³

Все страны Латинской Америки в той или иной степени сталкиваются с этой проблемой⁴. Кроме того, по данным ОЭСР, наши государства характеризуются неэффективностью процессов закупок⁵.

Эта реальность требует, чтобы адвокация конкуренции была предложена в качестве полезного инструмента для смягчения проблемы и, в частности, чтобы на антимонопольный орган была возложена функция проверки тендерной документации для закупок, превышающих определенную сумму, чтобы убедиться, что тендерная документация соответствует критериям непредвзятости и объективности, а также предотвратить ее подготовку на основе мер в интересах одного или нескольких участников торгов.

В дополнение к значительным усилиям, которые были предприняты в Колумбии для устранения сговора в процессе торгов⁶, эта альтернатива позволит антимонопольному органу принимать превентивные меры для обеспечения свободной конкуренции на этапе, предшествующем заключению контракта.

В этом смысле адвокация конкуренции может быть весьма полезной для улучшения восприятия гражданами и обществом процессов государственных закупок и снижения уровня коррупции⁷.

Сотрудничество между различными государственными структурами

Еще одним важным инструментом повышения эффективности адвокации конкуренции является сотрудничество между различными государственными структурами, а также между ними и антимонопольным органом.

Это может быть достигнуто путем создания рабочих групп, состоящих из представителей антимонопольного органа и должностных лиц организаций, наделенных регулирующими функциями, с целью анализа возможных последствий для конкуренции внедрения или изменения нормативного акта⁸.

Эта стратегия должна быть реализована таким образом, чтобы она не парализовала и не препятствовала осуществлению деятельности регулирующих органов.

Важность межведомственной координации заключается в том, чтобы предотвратить нейтрализацию или влияние действий властей на политику и обеспечить их непротиворечивость.

Подводя итог, можно сказать, что межведомственная координация позволяет объединить все нормативные акты для достижения общих целей.

Аналогичным образом ЮНКТАД утверждает, что организации должны не только разрабатывать свою собственную государственную политику, но и четко формулировать и согласовывать ее с целями, преследуемыми политикой других организаций⁹.

Развитие культуры конкуренции

Еще одним важным фактором достижения целей конкурентной политики, особенно в развивающихся странах, является разработка стратегии формирования культуры конкуренции с учетом ее постоянства, а также четких и измеримых целей.

По мнению ОЭСР и Всемирного банка, одной из самых сложных задач, стоящих перед антимонопольными органами, особенно в этих странах, является повышение осведомленности общества о важности антимонопольной политики. Они утверждают, что важно донести до общественности информацию о негативных последствиях сговора и подчеркнуть необходимость обеспечения прозрачности принятия решений в

2 Защита конкуренции: Вызовы для развивающихся стран. Джон Кларк. ОЭСР. ст. 5 (2005)

3 Transparency International. Индекс восприятия коррупции 2022. стр. 5. (2022).

4 Например, Перу и Эквадор получили 36 баллов, а Боливия и Мексика - 31 балл.

5 Адвокация конкуренции: Вызовы для развивающихся стран. Джон Кларк. ОЭСР. ст. 5. (2005).

6 Согласно отчету Секретариата ОЭСР о законодательной базе и практике государственных закупок в Колумбии, в период с 2001 по 2013 год УПТ начало более 121 расследования в связи с возможными соглашениями о сговоре в процессе торгов. Борьба со сговорами при заключении государственных контрактов в Колумбии - 2014. ОЭСР. ст. 18 (2014)

7 Защита конкуренции: Вызовы для развивающихся стран. Джон Кларк. ОЭСР. ст. 5. (2005).

8 Софийский форум по конкуренции. Руководство по осуществлению адвокации конкуренции. ст. 5.

9 Diseño de un Modelo de Abogacía de la Competencia en el contexto de la implementación de las políticas de competencia en América de Latina. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. p. 8. (1996).

государственных структурах¹⁰.

Они отмечают, что значительная часть нарушений в этих странах происходит из-за недостаточной осведомленности о правилах конкуренции и потому, что большинство потребителей не понимают пагубного характера антиконкурентного поведения¹¹.

Следовательно, функции антимонопольных органов должны быть направлены также на просветительскую деятельность и проведение кампаний по разъяснению важности конкуренции, наказаний за ее несоблюдение и негативных последствий для общества, рынка и потребителей.

Хотя УПТ уже начало просветительскую работу, выпустив руководства, призванные информировать чиновников, регулирующие органы и общественность об общих аспектах конкуренции, этой задачи недостаточно, напротив, эта структура должна вести по-настоящему проактивную работу, координируя деятельность регулирующих органов, участвуя в пересмотре процессов государственных закупок и проводя мероприятия по формированию культуры конкуренции.

Библиография

1. Ричард Уиш и Дэвид Бейли. Закон о конкуренции. Oxford University Press. (2012).
2. Джон Кларк. ОЭСР. Защита конкуренции: Вызовы для развивающихся стран. (2005).
3. Transparency International. Индекс восприятия коррупции 2022. (2022).
4. ОЭСР. Lucha contra la colusión en la contratación pública en Colombia (2014).
5. Софийский форум по конкуренции. Руководство по осуществлению адвокации конкуренции. (2013).
6. ОЕСС. Латиноамериканский форум по конкуренции. Стратегии адвокации конкуренции: Справочный документ Секретариата ОЭСР. (2010).
7. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Diseño de un Modelo de Abogacía de la Competencia en el contexto de la implementation de las políticas de competencia en América de Latina. (1996).
8. ОЭСР - Всемирный банк. Общие принципы разработки законодательства и политики в области конкуренции. (1999).

¹⁰ Общие принципы разработки законодательства и политики в области конкуренции. Banco Mundial - ОЭСР. ст. 99 (1999).

¹¹ Защита конкуренции: Вызовы для развивающихся стран. Джон Кларк. ОЭСР. ст. 8. (2005).

Призыв к государственным организациям требовать возмещения ущерба от картеля: Проблемы и препятствия



Кармен Гарсия

Доцент Кафедры прикладного экономического анализа, Университета Лас-Пальмас-де-Гран-Канария



Хуан Луис Хименес

Доцент Кафедры прикладного экономического анализа, Университета Лас-Пальмас-де-Гран-Канария



Хосе Мануэль Ордоньес-де-Харо

Доцент Кафедры теории и истории экономики, Университета Малаги

Государственные организации как жертвы картелей

Картели считаются незаконными, и в случае их обнаружения их участники подвергаются санкциям в соответствии с антимонопольным законодательством в большинстве юрисдикций. Однако эти санкции часто не позволяют компенсировать ущерб, причиненный незаконным поведением, и по своей сути не направлены на возмещение ущерба жертвам, которые прямо или косвенно несут на себе последствия их негативного воздействия.

Частное применение антимонопольного законодательства - это именно то, что может способствовать возмещению ущерба, причиненного прямым или косвенным жертвам картелей, путем подачи исков о возмещении ущерба в компетентные суды. В последние годы вступление в силу и реализация Директивы Европейского союза (ЕС) о возмещении ущерба ознаменовали собой значительные успехи в создании надежной правовой базы для стимулирования исков о возмещении ущерба в ЕС и его государствах-членах.

Государственные администрации и органы часто оказываются главными жертвами многих картелей, на которые наложены санкции в Европейском союзе.

Государственные закупки, служащие основным каналом деловых операций между государственным и частным секторами,¹ оказались особенно уязвимы для сговора. Вред, наносимый государственному сектору, в основном, но не только, выражается в завышении цен на товары и услуги, необходимые ему для работы, что приводит к неприемлемому финансовому бремени, возникающему в результате антиконкурентных действий. Однако мало кто отмечает, что государственный сектор систематически подает иски о возмещении ущерба, причиненного картелями, что вызывает обеспокоенность, поскольку любые потери или сбои в работе этого сектора неизбежно сказываются на общем благосостоянии общества.

Выявление и наказание сговора на торгах при государственных закупках

Особую озабоченность вызывает сговор на торгах не только из-за размера и масштабов ущерба, наносимого такой практикой, но и потому, что он подрывает доверие к системам государственных закупок и их результатам как средству развития конкуренции на соответствующих рынках. Эта обеспокоенность проявляется в том, что

1 По данным Bosio et al. (2022), глобальные расходы на государственные закупки в 2019 году составили 12 процентов мирового ВВП.

международные организации уделяют особое внимание разработке рекомендаций и руководящих принципов по борьбе со сговором на торгах при государственных закупках (ОЭСР, 2009, 2023; Европейская комиссия, 2021).

Результаты государственного правоприменения антимонопольного законодательства служат фундаментом, на котором строятся иски о возмещении ущерба. Картели по сговору на торгах, санкционированные Европейской комиссией (ЕК), составили 8,8% (14 из 158 картелей) за период 1962-2020 годов и составили 0,87% от общего количества штрафов в номинальном выражении, наложенных ЕК.² К этим cartelам следует добавить те, которые были выявлены и оштрафованы в большем количестве национальными антимонопольными органами.

Антимонопольные органы сталкиваются с большими трудностями при выявлении сговора на публичных тендерах по разным причинам. Во-первых, вероятность того, что такие картели будут раскрыты при подаче заявления о смягчении наказания, ниже, что ограничивает эффективность программ в таких случаях (Jiménez et al., 2023). Во-вторых, эти картели используют все более сложные и разнообразные инструменты и методы для сокрытия своей незаконной деятельности. В-третьих, и это, пожалуй, самое главное, выявление таких картелей требует тесного сотрудничества между администрацией торгов и антимонопольными органами, а также достаточной подготовки государственных служащих, чтобы помочь в их выявлении. Эти требования вступают в противоречие с отсутствием адекватных стимулов как для государственного органа, проводящего торги, так и для его должностных лиц. Деньги, сэкономленные в результате выявления таких картелей, изначально не приносят выгоды государственному предприятию, а должностные лица, ответственные за процесс торгов, не получают карьерных преимуществ за информирование о такой деятельности (Heimler, 2012).

Поэтому государственные организации, участвующие в торгах, должны осознавать, что несут частичную ответственность за выявление сговора на торгах и предоставление убедительных доказательств для антимонопольных органов и судов при обосновании и установлении факта нарушения конкуренции. Это, в свою очередь, повышает вероятность успеха в потенциальных исках о возмещении ущерба.

Причины, побуждающие государственные организации требовать возмещения ущерба от картеля

Необходимость предъявления государственными организациями исков о возмещении ущерба cartelам объясняется многими причинами, среди которых можно выделить следующие:

- **Возмещение ущерба: Эта причина очевидна и не требует особых пояснений.** Сговор в процессе государственных закупок напрямую затрагивает государство и, соответственно, налогоплательщиков, которые вносят средства в государственный бюджет. Частное применение антимонопольного законодательства можно также рассматривать как средство восстановительного правосудия, направленного на возврат денег налогоплательщиков (Giosa, 2018).
- **Увеличение или восстановление государственных ресурсов:** Достижение восстановления средств через иск о возмещении ущерба снимает финансовые ограничения, которые были бы незаконно наложены в результате воздействия картеля на государственный бюджет, позволяя более свободно распределять ресурсы, которые могут быть инвестированы в другие цели или привести к снижению налогов.
- **Сдерживание антиконкурентной практики:** Чем выше вероятность того, что компании могут столкнуться с требованиями о возмещении ущерба в результате участия в антиконкурентной практике, затрагивающей государственный сектор, тем меньше вероятность того, что они сочтут это выгодным. Таким образом, иски о возмещении ущерба государственному сектору будут способствовать повышению стоимости создания картелей и, следовательно, сдерживанию такой практики, что принесет пользу всему обществу.
- **Долгосрочные выгоды:** Эффективное сдерживание картелей приведет к проведению более конкурентных государственных тендеров, в результате чего повысится качество и снизятся цены на товары и/или услуги, что позволит сократить государственные расходы и повысить общее социальное благосостояние.

Проблемы и препятствия при рассмотрении исков государственных организаций о возмещении ущерба от картеля

Государственные организации сталкиваются с различными проблемами и препятствиями при подаче исков о возмещении ущерба против участников картеля:

- **Подготовка иска о возмещении ущерба:**

2 Цифры из обновленной базы данных 2020 года, использованные в работе Ordóñez-de-Haro et al. (2018).

государственные организации должны представить убедительные доказательства, связывающие нарушение с заявленным ущербом, и обеспечить надежную количественную оценку в компетентных судах. Это заставляет задуматься о необходимости дополнительного руководства со стороны антимонопольных органов или создания специализированной государственной консультационной службы. Государственный сектор, в отличие от других жертв картеля, имеет все возможности для определения размера ущерба, располагая оценками затрат, превышающих стоимость заключенных контрактов, и необходимыми документами для расчета завышенных цен, вызванных сговором на торгах (Maci, 2012).

- **Создайте соответствующие стимулы:** Стимулы, побуждающие государственные организации через своих представителей и/или должностных лиц взыскивать ущерб от картелей, должны быть более тесно увязаны с теми, которые возникают у частных компаний и лиц. Эта задача сложна и, несомненно, требует решения проблемы принципала-агента.
- **Принятие риска:** Взыскание ущерба с участников картеля не гарантирует признания судом фактического ущерба или даже его наличия, особенно при слабой или отсутствующей причинно-следственной связи между нарушением картеля и заявленным ущербом. Кроме того, единственным субъектом, способным реализовать права истца, может считаться публичное образование, участвующее в торгах. Это исключает возможность разделения рисков с другими заявителями или снижения собственных рисков после изучения результатов других исков о возмещении ущерба, предъявленных тому же картелю.
- **Процессуальные издержки:** Государственные организации могут отказаться от подачи иска или

выйти из дела после его возбуждения из-за опасений по поводу низких шансов на успех или чрезмерных расходов. В основе таких решений часто лежит ограниченность бюджета, что делает невозможным несение потенциальных процессуальных издержек. В случаях, когда успех более вероятен, предоставление государственной финансовой поддержки этим организациям для подачи исков было бы полезным.

Заключительные замечания

Картели в сфере государственных закупок приводят к огромным убыткам для государственного сектора. Государственное и частное правоприменение в области конкуренции являются взаимодополняющими подходами в борьбе с картелями. Государственное правоприменение должно предусматривать принятие твердых решений с санкциями, соответствующими серьезности нарушения, сотрудничая с государственным органом, участвующим в торгах. Это создает надежную основу для того, чтобы этот орган мог подавать иски о возмещении ущерба против участников картеля. Частное правоприменение должно быть направлено на компенсацию ущерба, понесенного государственными организациями как жертвами картелей, возвращая средства в их бюджеты и одновременно усиливая карательное и сдерживающее воздействие штрафов на картели.

Общий эффект от такой антимонопольной политики приносит пользу обществу, разрушая и наказывая существующие картели или препятствуя их созданию. Таким образом, мы можем сделать вывод, что поощрение исков о возмещении ущерба со стороны публичных субъектов требует не только взвешивания «за» и «против», но и целенаправленных и скоординированных усилий всех заинтересованных сторон, участвующих в защите рыночной конкуренции, для преодоления препятствий, с которыми они сталкиваются.

Ссылки

Bosio, E., Djankov, S., Glaeser, E. and Shleifer, A. (2022). Public Procurement in Law and Practice. (Бозио, Э., Джанков, С., Глаэзер, Э. и Шлейфер, А. (2022). Государственные закупки в законодательстве и на практике.) American Economic Review, 112 (4), 1091-1117. DOI: 10.1257/aer.20200738

Европейская комиссия (2021). Уведомление об инструментах борьбы со сговором в сфере публичных закупок и руководство по применению соответствующего основания для исключения (2021/С 91/01). [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0318\(01\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0318(01)&from=EN)

Giosa, P. (2018). The case for reforming the rules on contracting authority damages claims for bid rigging in the EU. (Джиоса, П. (2018). Доводы в пользу реформирования правил подачи исков о возмещении убытков подрядными организациями в связи со сговором на торгах в ЕС). Public Procurement Law Review, 27(6), 235 -250. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3576966

Heimler, A. (2012). Cartels in Public Procurement (Хеймлер, А. (2012). Картели в сфере государственных закупок). Journal of Competition Law & Economics, 8 (4), 849-862. <https://doi.org/10.1093/joclec/nhs028>

Jiménez, J.L., Ojeda-Cabral, M. & Ordóñez-de-Haro, J.M. (2023). Who Blows the Whistle on Cartels? Finding the Leniency Applicant at the European Commission. (Хименес, Х.Л., Охеда-Кабрал, М. и Ордоньес-де-Харо, Х.М. (2023). Кто заявляет о правонарушениях картелей? Поиск заявителя о нарушениях в Европейской комиссии). Review of Industrial Organization, 63, 123-153. <https://doi.org/10.1007/s11151-023-09911-3>

Maci, M. (2012) Private Enforcement in Bid-Rigging Cases in the European Union (Мачи, М. (2012) Частное правоприменение в делах о сговоре на торгах в Европейском союзе), European Competition Journal, 8(1), 211-227. <https://doi.org/10.5235/174410512800369973>

ОЭСР (2009). Руководство по борьбе со сговором на торгах при государственных закупках. Помощь правительствам в достижении наилучшего соотношения цены и качества. <https://www.oecd.org/daf/competition/42851044.pdf>

ОЭСР (2023), Рекомендация Совета по борьбе со сговором на торгах при государственных закупках, OECD/LEGAL/0396. <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0396>

Ordóñez-de-Haro, J. M., Borrell, J. R., & Jiménez, J. L. (2018). The European Commission's Fight against Cartels (1962–2014): A Retrospective and Forensic Analysis (Ордоньес-де-Харо, Х. М., Боррелл, Х. Р., и Хименес, Х. Л. (2018). Борьба Европейской комиссии с картелями (1962-2014): Ретроспективный и криминалистический анализ). JCMS: Journal of Common Market Studies, 56(5), 1087-1107. <https://doi.org/10.1111/jcms.12708>

Типичность и применение преступления сговора на публичных торгах в колумбийской юрисдикции



**Карлос Андрес Урибе
Пьедрахита¹**

Директор, Кафедра экономического права, юридический факультет, Папский университет Хавериана, Богота

Сговор участников торгов при заключении государственных контрактов - это соглашение, ограничивающее конкуренцию между субъектами хозяйственной деятельности, которые вступают в сговор между собой с целью повышения цен, снижения качества предлагаемых товаров или услуг или ограничения их предложения на публичных торгах в государственных организациях-заказчиках², таким образом, чтобы повлиять на вероятность присуждения тендера и незаконно исключить других конкурентов.

Отсутствие конкуренции между участниками торгов или государственных тендеров влияет на развитие страны и сказывается на конечных потребителях товаров или услуг, которые должны быть предоставлены в рамках государственного контракта. Так, Майкл Портер в своей работе «Конкурентное преимущество стран» приходит к выводу, что определяющим фактором для того, чтобы одни территории были более продуктивными, чем другие, является местное соперничество, или внутри одной страны, между конкурентами³, поскольку это позволяет обеспечить постоянный экономический рост. В этом смысле, а также в соответствии со статистическими данными, согласно которым 12% ВВП стран ОЭСР

направляется на государственные закупки, важно, чтобы процесс торгов проводился адекватно, с использованием механизмов, позволяющих найти лучшего участника с наиболее конкурентоспособным предложением, чтобы защитить активы государственной администрации.

Фактически доктрина установила, что антиконкурентные соглашения в рамках публичных тендеров являются одним из самых серьезных нарушений режима, так что даже ОЭСР включила их в категорию «особо опасных картелей»⁴, а Европейский союз заявил, что для применения соответствующей санкции достаточно доказать факт поведения, независимо от того, какое исследование будет проведено для проверки влияния соглашения на рынок.^{5 6}

Кроме того, Управление промышленности и торговли (далее - УПТ), колумбийский орган по вопросам конкуренции, заявило, что сговор влечет за собой ряд негативных последствий для экономики государства, таких как: (i) ограничение конкурентов и нарушение принципа равных возможностей; (ii) денежные и транзакционные издержки для государства из-за присутствия неподходящих участников торгов; (iii) асимметрия информации, снижение качества или повышение цен на товары и услуги на рынке; и (iv) влияние на социальное благосостояние общества в целом из-за некомпенсируемой потери эффективности.^{7 8}

По этой причине Колумбия, одновременно с уголовным регулированием, принятым в других южноамериканских странах, таких как Чили и Перу, в

- 1 Доктор права и доктор европейского права Университета Саламанки - Cum Laude (2012). Почетная докторская награда за выдающиеся заслуги Университета Саламанки. В настоящее время является директором кафедры экономического права юридического факультета Папского университета Хавериана в Боготе. Имеет Диплом перспективных исследований (DEA - Испания) в области защиты прав потребителей и договорных преобразований, а также в области имущественного права. Специалист по финансам и юрист Папского Боливарианского университета.
- 2 Organización para la Cooperación y el Desarrollo. (2018). Recomendación del Consejo de la OCDE para combatir la colusión en contratación pública
- 3 Майкл Портер, «Конкурентное преимущество наций», 170-174 (1-е изд., The Free Press, Нью-Йорк, 1990).
- 4 ОЭСР. (s.f.). Особо опасные картели. <https://www.oecd.org/competition/cartels/2752129.pdf>
- 5 Serrano, F. (2011). El derecho de la competencia como mecanismo para garantizar rivalidad en las licitaciones públicas e impulsar el crecimiento económico. N. 19. Международное право, Revista Colombiana de Derecho Internacional. P. 147-182
- 6 Eur-Lex. (s.f.). EUR-Lex - 52004XC0427(07) - EN - EUR-Lex. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A52004XC0427%2807%29>
- 7 Управление промышленности и торговли. Постановление № 40901 от 28 июня 2012 г.
- 8 «Как коллективный интерес свободной конкуренции, так и интерес, связанный с защитой общественного достоинства, нарушаются настолько, что возможности эффективного распределения ресурсов соответствующим государственным субъектом ограничиваются». (Надзор за промышленностью и торговлей, постановление № 1055 от 2009 г.) (Неофициальный перевод).

2011 году приняла Антикоррупционный статут, который добавил в Уголовный кодекс⁹ поведение, описанное в ссылке 10 статьи 47 Декрета 2153 от 1992 года, где оно определяется как антиконкурентное соглашение, которое имеет «цель сговора при проведении торгов или тендеров или тех, которые имеют своим следствием распределение контрактов, распределение тендеров или установление условий предложений».

В порядке изменения вида преступления с целью приравнивания его к противоправному поведению, противоречащему свободной торговле и конкуренции, в уголовной практике¹⁰ установлено, что отличительными признаками преступления являются: (i) согласованность действий двух или более конкурентов, направленных на незаконное изменение процедуры заключения контракта с государством, таким образом, что публичное предложение товаров и услуг делается с целью изменить вероятность присуждения контракта и не допустить других конкурентов к участию в торгах; ii) определяющим глаголом данного преступления является глагол «согласовывать», а не «изменять» (iii) в силу второго элемента преступления может быть уголовно наказуемым только в том случае, если юридические лица, участвующие в соглашении, представлены разными физическими лицами, в отличие от административной санкции, когда в рамках последней могут быть наказаны разные юридические лица, даже если они представлены одним и тем же физическим лицом.

В частности, при анализе третьего отличительного элемента было установлено, что в приговоре первой инстанции по делу «COLOMBIA FERRELECTRICAS, et. al.»¹¹ судья по уголовным делам установил, что компании, участвовавшие в соглашении, несмотря на то, что были представлены разными физическими лицами и являлись «независимыми компаниями на бумаге», представляли собой единую компанию, возглавляемую одним лицом. По этой причине Бюро считает невозможным признать соответствие состава преступления типу преступления, поскольку он не соответствует обусловленному глаголу «согласовывать», так как в этом случае утверждается, что руководитель компаний «договорился сам с собой, чтобы изменить нормальное развитие процессов заключения контрактов». Несмотря на все вышесказанное, в деле имеются доказательства, свидетельствующие о даче

взяток с целью отказа от участия в открытом реверсивном аукционе, поэтому подсудимые признаны виновными в совершении данного преступления.

Аналогичный случай произошел с процессом «CORPORCHIVOR»¹², где было продемонстрировано, что, хотя семь компаний, участвовавших в различных тендерах с государством, выглядели по-разному и имели различных юридических представителей, они

контролировались одним и тем же физическим лицом, которое координировало предложения и действия всех компаний в рамках одного интереса и воли, выдавая их за конкурентов.

Несмотря на все вышесказанное, типологизация преступления порождает ряд проблем в его применении, в том, как оно было добавлено в Уголовный кодекс и вычеркнута компетенция административного органа по назначению наказания, а также отсутствие эффективности в количестве расследованных дел и назначенных наказаний.

По мнению признанных колумбийских юристов, Уголовный кодекс не принимает и не создает нового юридического права, связанного со свободной торговлей и конкуренцией. Напротив, это дополнение к Уголовному кодексу направлено на защиту «государственной администрации». Таким образом, компетенция по защите законного права на свободную торговлю, по сути, принадлежит администрации через административный орган (Управление промышленности и торговли), а не прокуратуре или судьям по уголовным делам, так что уголовные решения по вопросам свободной конкуренции противоречат предписаниям статутного права и ранее действовавшей правовой норме и установленным законом резервам¹³. Точно также, компетенция была предоставлена административному органу с момента издания Закона 155 от 1959 года и с последующим дополнением в отношении ограничительных соглашений посредством Указа 2153 от 1992 года.

Что касается несоздания в Уголовном кодексе юридического права «свободной торговли и конкуренции», то считается, что это поведение может соответствовать различным действиям, уже квалифицированным как преступление мошенничества, так что создание нового преступления неактуально и может быть неэффективным¹⁴. Именно поэтому

9 Конгресс Республики. Закон 1474 от 2011 года, статья 27. «Тот, кто в процессе публичных торгов, публичного аукциона, сокращенного отбора или конкурса договорится с другим лицом с целью незаконного изменения процедуры заключения договора, наказывается лишением свободы на срок от шести (6) до двенадцати (12) лет и штрафом в размере от двухсот (200) до одной тысячи (1000) действующих минимальных месячных зарплат, а также лишением права заключать договоры с государственными организациями на восемь (8) лет. (...)» (Неофициальный перевод).

10 Тридцать третий уголовный суд округа с функцией знания г. Богота, округ Колумбия, 5 июня 2020 Rad. No. 11001600000201900523.
11 из того же источника.

12 Пятьдесят шестой Уголовный суд округа с функцией знания в г. Богота, округ Колумбия, 8 июня 2021 Rad. No. 110016000092201300116.

13 Humar, F. (2021). ¿Qué ha determinado la jurisprudencia sobre el delito de acuerdos restrictivos de la competencia? Legis Ámbito Jurídico.

14 Archila Peñalosa, E. J. (2012). ¿Era necesaria la criminalización de los acuerdos colusorios? Contexto, 3.

уголовная юрисдикция вынесла мало решений по вопросам ограничивающих конкуренцию соглашений, и, напротив, административными методами в стране было назначено к слушанию более восьми крупных коррупционных дел, включая дело Odebrecht в 2018 году.

С другой стороны, в пункте статьи 27 Антикоррупционного статута¹⁵ предусмотрено, что осуждение может иметь различные преимущества, связанные с уступкой на основной и дополнительный штраф. Однако статья 14 Закона 1340 от 2009 года предлагает полностью освободить от штрафа того, кто, будучи участником антиконкурентного соглашения, решит уведомить антимонопольный орган и сотрудничать с ним. В этом смысле уголовное наказание не позволяет участникам сговора на публичных торгах воспользоваться процедурой информирования, поскольку, хотя они могут быть освобождены от административного наказания, они не будут освобождены от уголовного наказания, поскольку доказательства, представленные в антимонопольный орган, будут переданы в систему уголовного правосудия.

Итак, эффективно ли наделение уголовной юрисдикции карательными полномочиями и служит ли это какой-либо цели? Какое решение следует предложить для исправления этого типа конкурентных соглашений? Во-первых, хотя цель наказания могла бы решить такие парадигмы, как возмездие, а также общее и специальное предотвращение ущерба, причиненного государственной администрации и конечным потребителям, которые выиграют от такого заключения контрактов, децентрализация судебной функции неуместна различным органам для наказания за деяние, особенно потому, что уже существуют другие виды преступлений, охватывающие деяния, описанные в статье 27 Антикоррупционного закона.¹⁶

Во-вторых, как предлагает ОЭСР¹⁷, неэффективно, чтобы антимонопольный орган в Колумбии не специализировался исключительно на защите режима свободной конкуренции, поэтому необходимо создать орган, полномочия которого будут направлены

исключительно на обеспечение соблюдения антимонопольного законодательства. По сути, следует укрепить потенциал УПТ по проведению расследований, а при возбуждении административного процесса применять соответствующие исправительные меры, чтобы участники соглашения могли продемонстрировать органу, что их действия направлены на исправление санкционированной практики и что они стремятся избежать повторения подобного поведения. Как отмечает Камило Осса, экономические санкции УПТ уже достаточно высоки, даже по сравнению с такими юрисдикциями, как Чили или Перу, поэтому важно, чтобы антимонопольный орган точно контролировал поведение тех, на кого наложены санкции, чтобы не допустить разграбление общественного имущества¹⁸.

15 Конгресс Республики. Закон 1474 от 2011 года, статья 27, пункт. «Тот, кто в качестве информатора или правонарушителя, подавшему просьбу о снисхождении, добьется полного освобождения от штрафа, налагаемого Главным управлением промышленности и торговли в ходе расследования антиконкурентных соглашений в процессе государственных закупок, получит следующие льготы: сокращение срока наказания на одну треть, 40% от суммы налагаемого штрафа и невозможность заключать контракты с государственными организациями в течение пяти (5) лет». (Неофициальный перевод).

16 «(...) сговор противоречит правилам заключения государственных контрактов, с целью получения незаконной выгоды путем имитации ситуации свободной конкуренции». Таким образом, уже существовало уголовное преступление, которое преимущественно осуждает «театр, сцену, уловку, химеру, фантазию, воображение, хитрость, обман, порожденный хитростью субъекта», в ущерб третьей стороне - контрагенту - в конкуренции со «сговором с целью совершения преступления», который характеризует соглашение такого рода. Таким образом, решение проблемы не заключается в создании нового уголовного преступления». (Неофициальный перевод) Archila Peñalosa, E. J. (2012). ¿Era necesaria la criminalización de los acuerdos colusorios? Contexto, 3.

17 OECD. (2014) Combatiendo la Colusión en los Procesos de Contratación Pública en Colombia. Informe del Secretariado sobre el Marco Jurídico y las Prácticas de Contratación Pública en Colombia. https://www.oecd.org/daf/competition/2014_Fighting%20Bid%20Rigging%20Colombia_SPA.pdf

18 Ossa, C. (2014). Tratamiento de la colusión en la contratación pública: una visión del caso colombiano. Revista de Derecho, No. 42. P. 233-263. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-86972014000200010&lng=en&nrm=iso. ISSN 0121-8697.

Библиография

Archila Peñalosa, E. J. (2012). ¿Era necesaria la criminalización de los acuerdos colusorios? Contexto, 3.

Указ 2153 от 1992 года, в соответствии с которым реорганизуется Управление промышленности и торговли и издаются другие положения. 30 декабря 1992 года, 40.704 Официальный вестник, 31 декабря 1992 года.

Eur-Lex. (s.f.). EUR-Lex - 52004XC0427(07) - EN - EUR-Lex. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A52004XC0427%2807%29>

Пятьдесят шестой Уголовный суд округа с функцией знания в Боготе, округ Колумбия. 8 июня 2021 года.

Rad. No. 110016000092201300116.

Humar, F. (2021). ¿Qué ha determinado la jurisprudencia sobre el delito de acuerdos restrictivos de la competencia? Legis Ámbito Jurídico.

Закон 1340 от 2009 года, устанавливающий нормы защиты конкуренции. 24 июля 2009 г., 47.420 Официальный вестник, 24 июля 2009 г.

Закон 1474 от 2011 года, устанавливающий правила, направленные на укрепление механизмов предотвращения, расследования и наказания актов коррупции, а также на повышение эффективности контроля за государственным управлением. 12 июля 2011 года, 48.128 Официальный вестник, 12 июля 2011 года.

Закон 155 от 1959 года, устанавливающий некоторые положения об ограничительной коммерческой практике. 24 декабря 1959 г., 30.138 Diario Oficial, 22 января 1960 г.

ОЭСР. (2014) Combatiendo la Colusión en los Procesos de Contratación Pública en Colombia. Informe del Secretariado sobre el Marco Jurídico y las Prácticas de Contratación Pública en Colombia. https://www.oecd.org/daf/competition/2014-Fighting%20Bid%20Rigging%20Colombia_SPA.pdf

ОЭСР. (s.f.). Особо опасные картели. <https://www.oecd.org/competition/cartels/2752129.pdf>

Организация для Кооперации и Развития. (2018). Рекомендация Совета ОЭСР для борьбы с коллизией в государственной закупке

Ossa, K. (2014). Tratamiento de la colusión en la contratación pública: una visión del caso colombiano. Revista de Derecho, No. 42. P, 233-263.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-86972014000200010&lng=en&nrm=iso. ISSN 0121-8697.

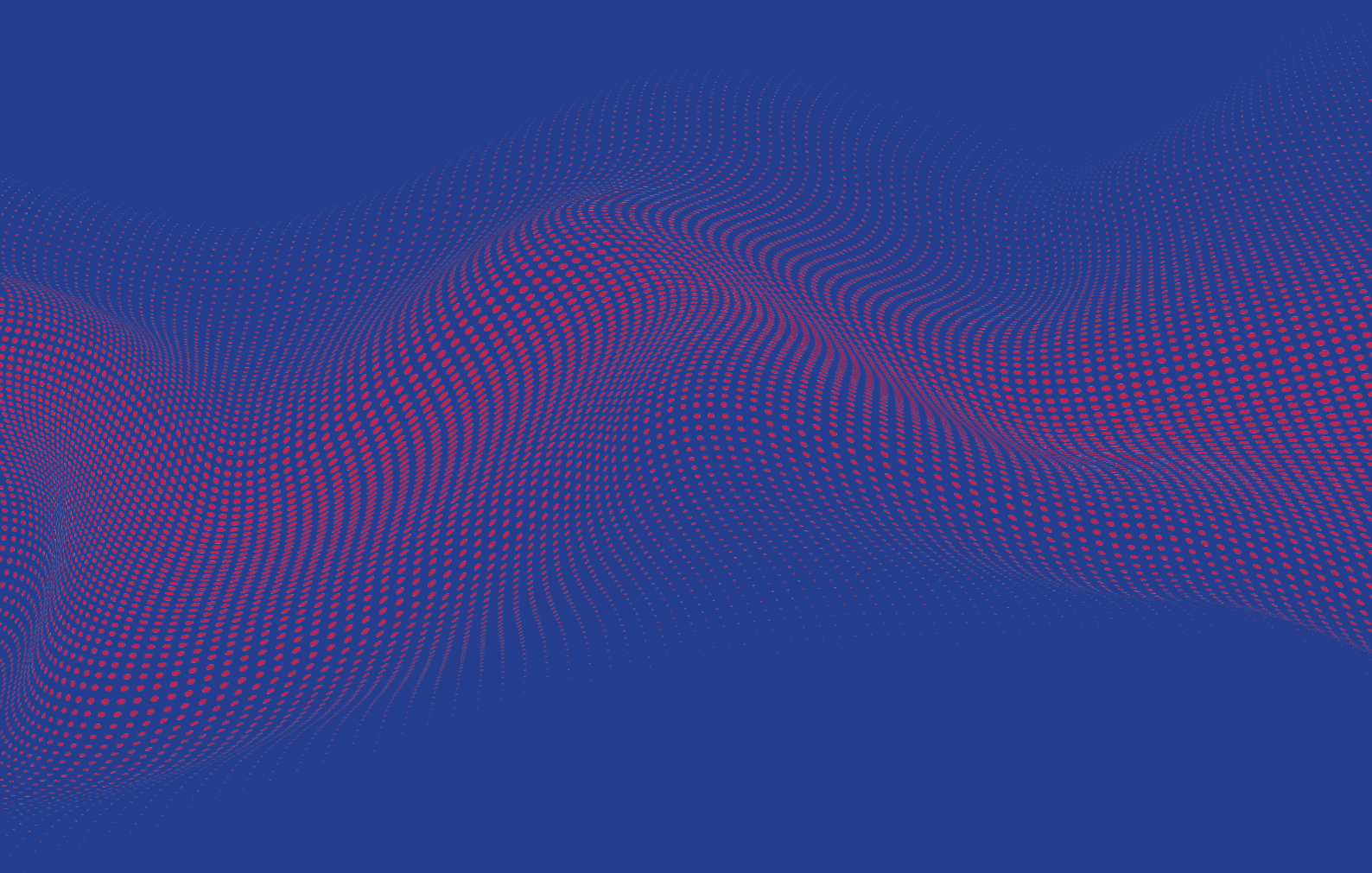
Serrano, F. (2011). El derecho de la competencia como mecanismo para garantizar rivalidad en las licitaciones públicas e impulsar el crecimiento económico. N. 19. International Law, Revista Colombiana de Derecho Internacional. P. 147-182

Управление промышленности и торговли. Постановление № 1055 от 19 января 2009 года

Управление промышленности и торговли. Постановление № 40901 от 28 июня 2012 года

Тридцать третий уголовный суд округа с функцией знания в Боготе, округ Колумбия, 5 июня 2020 г. Rad. No. 110016000000201900523.

НОВОСТИ РЕГИОНА



Новый президент Совета по конкуренции Боснии и Герцеговины



Адиса Бегич

президент Совета по конкуренции Боснии и Герцеговины

В июле 2023 года у Совета по конкуренции Боснии и Герцеговины появился новый президент - г-жа Адиса Бегич, которая будет руководить этим учреждением в течение следующего года. Специфика управления Советом по конкуренции выражается в том, что руководство из 6 членов Совета по конкуренции назначается сроком на 6 лет, а председатель учреждения выбирается из их числа каждый год сроком на один год. Первый среди равных.

Г-жа Бегич не впервые возглавляет Совет по конкуренции, поскольку она была членом Совета по конкуренции на последнем созыве Совета в период с октября 2016 по октябрь 2022 года, и в тот раз она была председателем Совета во второй половине 2018 года и первой половине 2019 года.

В октябре 2022 года она во второй раз была назначена членом Совета на новый шестилетний срок, таким образом, в этом году ей вновь представилась возможность возглавить Совет по конкуренции.

Дипломированный юрист по профессии, успешно сдавший экзамен на адвоката, и неутомимый работник по определению, г-жа Бегич работала в реальном секторе в качестве директора в крупнейшей медиакомпании Боснии и Герцеговины. Мотивированная желанием получить новые знания и опыт, она перешла на должность федерального инспектора в Федеральном министерстве юстиции. Последовательность событий открыла возможность перейти в Совет по конкуренции на должность члена Совета, и она с радостью приняла новый профессиональный вызов.

«Быть президентом Совета по конкуренции для меня не только работа, но и честь, и удовольствие. Я особенно счастлива, когда вижу, сколько усилий и самоотдачи прикладывают все сотрудники Совета по конкуренции, как руководство, так и профессиональная служба, каждый в своей области, даже в крайне сложных политических и экономических обстоятельствах. Мы превратились в успешный орган по защите конкуренции, принимающий очень сложные решения, основанные на обширном правовом и экономическом анализе.

Оглядываясь на прошедший период с точки зрения создания и развития института, обеспечивающего соблюдение правил, а также формирующего культуру рыночной конкуренции в Боснии и Герцеговине, я могу сказать, что это было нелегко и не становится легче с течением времени. Совет по конкуренции находится на этапе, когда мы работаем над подготовкой инициативы для соответствующего министерства по принятию нового закона о конкуренции. Мы все знаем, что этот процесс включает в себя сложную и объемную работу, которую мы не можем выполнить в одиночку, принимая во внимание вызовы, возникшие в связи с получением статуса страны-кандидата на вступление в ЕС. С этой точки зрения, мы всегда должны быть очень благодарны нашим коллегам из ОЭСР - РЦК, которые с момента создания Совета по конкуренции оказывали значительную помощь в наращивании потенциала СК. Мы осознаем, что создание соответствующей правовой и институциональной базы для реализации конкурентного законодательства на государственном уровне - это первый шаг, который мы в значительной степени освоили и над которым продолжаем постоянно работать. Обеспечение соблюдения законодательства о конкуренции требует большой самоотдачи и настойчивости, поскольку наша цель - создать культуру рыночной конкуренции среди бизнес-сообщества, а также повысить осведомленность о преимуществах, которые рыночная конкуренция приносит потребителям.

Даже сегодня, после почти 20 лет работы СК и всех моих лет работы в этой организации и решительного и активного продвижения культуры рыночной конкуренции в Боснии и Герцеговине, кажется, что камень, который мы усердно толкаем к вершине, часто катится вниз по склону. Наша работа не находит достаточного понимания, поскольку мы по-прежнему не располагаем достаточными людскими и финансовыми ресурсами. Но, как и во всем в жизни, нужно сохранять упорство и надежду.»

Новый председатель Антимонопольного комитета Украины



Павел Кириленко

Председатель, Антимонопольный комитет Украины

6 сентября 2023 года Павел Кириленко был назначен председателем Антимонопольного комитета Украины по результатам голосования 250 депутатов Верховной Рады Украины.

До этого (с июля 2019 по сентябрь 2023 года) он возглавлял Донецкую областную государственную администрацию - областную военно-гражданскую администрацию (которая с февраля 2022 года стала называться Донецкой областной военной администрацией).

В первые годы работы Павла Кириленко в Донецкой области (с июля 2019 по февраль 2022 года) была разработана новая стратегия развития региона. Велась активная работа по развитию гражданской инфраструктуры, включая строительство и ремонт дорог, водопроводов, больниц, школ, детских садов, стадионов и спортивных сооружений - показатель, который вывел область на уверенную лидирующую позицию среди всех регионов Украины.

Помимо управленческого опыта, Павел Кириленко имеет большой опыт работы в правоохранительных органах. Имеет звание полковника юстиции. В разное время занимал различные должности в органах прокуратуры.

Имеет два высших образования: в 2008 году окончил Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого по специальности «Правоведение», а в 2022 году - Львовский политехнический национальный университет по специальности «Государственное управление и менеджмент».

Награжден Почетной грамотой Кабинета Министров Украины и медалью Богдана Хмельницкого III степени.

Как председатель АМКУ, Павел Кириленко определяет свои приоритеты следующим образом:

- обеспечение безусловного соблюдения антимонопольного законодательства всеми участниками рынка;
- перенос европейского законодательства, лучших практик американского права и принципов ОЭСР в украинскую правовую базу. Большинство из этих норм уже учтены как при принятии нового закона 3295-IX (который регулирует защиту экономической конкуренции и деятельность АМКУ), так и при внесении изменений в другие законодательные акты, разработанные АМКУ;
- укрепление институционального потенциала АМКУ;
- открытость и прозрачность работы АМКУ в сотрудничестве с украинскими НПО, гражданским обществом и международными институтами.

«Главная задача, которую я поставил перед командой АМКУ, - создать прозрачные условия для ведения бизнеса и развития конкуренции. По четко определенным законом правилам, без исключений. Ведь прозрачные, понятные и обязательные правила игры способствуют экономическому росту. А сильная экономика - это ключ к развитию и укреплению украинского государства», - подчеркнул Павел Кириленко.



**КОНФЕРЕНЦИИ
В ПРОШЛОМ
ПОЛУГОДИИ**

Адвокация в Азербайджане

В Баку был проведен очень содержательный семинар по адвокации при активном сотрудничестве с азербайджанским антимонопольным органом.

Адвокация - очень мощный инструмент антимонопольных ведомств. Она включает в себя все виды деятельности за пределами правоприменения, которые помогают ведомствам продвигать свою работу в обществе и включать принципы конкуренции и их преимущества в работу общественных организаций, администрации и законодателей. Данный семинар был посвящен ключевым элементам адвокации. На семинаре были подробно рассмотрены основные инструменты, используемые ведомствами для продвижения своей работы и помощи администрации и государственным органам во включении принципов конкуренции в их мышление и принятие решений. На семинаре были рассмотрены основные проблемы и вызовы, связанные с конкурентной нейтральностью, с упоминанием применения правил конкуренции к государственным предприятиям и административным органам, участвующим в рынке. Одной из ключевых тем стало глубокое разъяснение Принципов лучшего регулирования и их применение к конкретным проблемам на примерах из разных юрисдикций, которые были разъяснены как докладчиками, так и участниками

конференции.

Присутствующие из 14 стран обогатили дискуссию и сделали ее полезной и для докладчиков.

Использование исследований рынка как способа выявить, показать и попытаться остановить барьеры для конкуренции на определенных рынках было рассмотрено с разных сторон, включая экономические и юридические. На семинаре также обсуждалась одна конкретная и очень практичная разработка по инструментарию для выявления барьеров конкуренции в законодательстве, которая вызвала большой интерес у разных участников.

Новые инструменты адвокации, такие как инструменты, используемые на цифровых рынках, ускоренные рыночные расследования или другие посткризисные инструменты, используемые ведомствами, а также связь между правоприменением и инструментами адвокации были также объяснены нашей замечательной группой экспертов из Венгрии, Италии, Литвы, Польши, Испании и Нидерландов.

Участники дали очень положительную оценку качеству секционных заседаний.



Джафар Бабаев
Заместитель руководителя
Государственной службы по
антимонопольному регулированию
и контролю потребительского
рынка Азербайджана



Мария Пилар Канедо
Координатор учебных
мероприятий ОЭСР-ГВХ



Ренато Ферранди
Директор по международным
делам и делам ЕС, Итальянская
антимонопольная служба



Медейна Аугустинавичене
Член Совета, Совет по вопросам
конкуренции Литвы



Дэниел Манковски
Руководитель юридического отдела,
Управление по конкуренции и защите
прав потребителей Польши



Барт Ноу
Старший советник по стратегии,
Голландское управление по делам
потребителей и рынков



Анна Фекете
Делопроизводитель,
Венгерская антимонопольная служба



Хуан Эспиноса
Партнер-основатель,
Silverback Advocacy

Обучение персонала ВКВ инновациям

Раз в год РЦК организует внутренний тренинг для сотрудников ВКВ в Будапеште. В этом году была выбрана тема «Инновации и конкуренция».

Раз в год РЦК организует внутренний тренинг для сотрудников ВКВ в Будапеште. В этом году была выбрана тема «Инновации и конкуренция».

Два докладчика из Европейской комиссии, Пьер Бише и Жолт Вертесси, рассказали о последних изменениях в Законе ЕС о регулировании цифровых рынков и некоторых слияниях, связанных с инновациями. Мария Серафимова из Европейского суда сделала обзор

прецедентного права, а Мигель де ла Мано (RBB Economics) и Антонио Бутта (антимонопольное ведомство Италии) рассмотрели экономический подход.

На защиту прав потребителей также очень влияют инновационные практики, о которых рассказали Катажина Арачевска (из Wokik Poland) и Райан Уайт и Эбигал Крисвелл из Управления по защите конкуренции и рынкам.



Эбби Крисвелл

Экономист
Управление по конкуренции и рынкам



Антонио Батта

Главный экономист
Итальянская антимонопольная служба



Катажина Арачевска

Заместитель начальника отдела
УОКиК



Мария Серафимова

Адвокат
Европейский суд



Мигель де ла Мано

Партнер
РББ Экономика



Пьер Бише

Обработчик дел
Европейская комиссия



Мария Пилар Канедо

Старший эксперт по конкуренции,
ОЭСР



Райан Уайт

Помощник экономиста
Управление по конкуренции и рынкам



Жолт Вертесси

Обработчик дел
Европейская комиссия

Лаборатория по вопросам конкуренции для судей

В декабре 2023 года в Будапеште прошел очень сложный семинар для судей ЕС.

25 судей из Болгарии, Хорватии, Чешской Республики, Греции, Венгрии, Италии, Мальты, Польши и Румынии приняли участие в очень оживленном семинаре по злоупотреблению доминирующим положением с особым упором на цифровые и регулируемые рынки.

Цель сессии - ознакомить участников с экономическими терминами и концепциями, имеющими фундаментальное значение для оценки рыночной власти и неправомерной практики в целом, а также на цифровых рынках. Выступления были посвящены ключевым экономическим понятиям, связанным с понятиями рыночной власти и доминирующего положения, а также теориям ущерба в делах о злоупотреблении доминирующим положением.

Ренато Ферранди (Итальянский антимонопольный орган), Грит Янс (Бельгийский антимонопольный орган), Альфредос Теодоракопулос (Европейский суд), Дени Манцари (академик из Университетского колледжа Лондона) и Хью Муллан (Ofcom) поделились с судьями и магистратами очень интересными мнениями по различным темам. Уровень дискуссии с ними позволил углубиться в анализ юридических проблем, с которыми агентства сталкиваются в каждом деле (права на защиту, бремя доказывания, анализ прямых и косвенных доказательств...).

Общая удовлетворенность участников была оценена в 4,83/5 баллов.



Лефкотея Нтека

Партнер
юридической фирмы Lambadarios



Ренато Ферранди

Директор по международным
делам и делам ЕС, Итальянская
антимонопольная служба



Мария Пилар Канедо

Старший эксперт по конкуренции,
ОЭСР



Деспина Манцари

Доцент кафедры конкурентного
права и политики, Университетский
колледж Лондона



Альфредос Теодоракопулос

Референдарий, Европейский Суд



Грит Янс

Главный экономист
Бельгийская антимонопольная служба



Хью Маллан

Директор
Ofcom

Семинар по средствам обнаружения и расследования

Создание надежных и сильных дел - общая забота любого антимонопольного органа, поскольку наш авторитет во многом зависит от того, насколько эффективно мы пресекаем вредное для общества и экономики поведение. Для достижения этой цели нашим главным инструментом является правоприменительная

деятельность, решения и санкции.

Чтобы понять проблемы и возможности, мы смогли рассчитывать на соответствующую команду докладчиков, экспертов из Австрии, Германии, Португалии, Словении, Испании и Турции.



Андрей Матвож

Директор Словенского агентства по защите конкуренции



Маргариде Матос Роза

Бывший президент Португальской антимонопольной службы



Мария Пилар Канедо

Координатор учебных мероприятий ОЭСР-ГВХ, ОЭСР



Ботонд Хорват

Руководитель отдела по борьбе с картелями, Венгерский антимонопольное ведомство



Али Озан

Заместитель начальника отдела информационных технологий, Турецкая антимонопольная служба



Чигдем Кыр Шахинер

Эксперт по вопросам конкуренции, Турецкая антимонопольная служба



Лукас Кавада

Исполнительный координатор по международному сотрудничеству, Федеральное антимонопольное ведомство Австрии



Ютта Виммер

Специальное подразделение по борьбе с картелями, Федеральное управление по борьбе с картелями

На семинаре рассматривались правовые, экономические и технические вопросы защиты осведомителей и каналов информации, смягчения наказания и его альтернативы, а также инструменты расследования *ex officio*.

Был проведен глубокий анализ утренних рейдов с пошаговым подходом и советами и рекомендациями. Центральное место в анализе занимали инструменты электронного поиска, а также юридические вопросы, связанные с ними, включая ордера на обыск и процессуальные штрафы. Построение сильных дел, которые могут быть поддержаны в суде, стало ключевым элементом очень оживленных дискуссий, в ходе которых также упоминались косвенные доказательства и их

использование в антимонопольных процедурах. В семинаре приняли участие представители Албании, Армении, Азербайджана, Боснии и Герцеговины, Хорватии, Грузии, Казахстана, Косово, Кыргызстана, Молдовы, Черногории, Северной Македонии, Румынии, Сербии и Узбекистана. В центре работы команды были два гипотетических кейса об освобождении от ответственности участника картеля и проведении внезапных проверок.

Оценка этого семинара была особенно высокой: общая полезность мероприятия и качество секционных заседаний были оценены участниками в 4,9/5, а общая полезность затронутых тем для вашей работы - в 4,8 балла.

Встреча с руководителями ведомств в Париже

8 декабря руководители антимонопольных ведомств стран-бенефициаров, участвовавших в Глобальном форуме по вопросам конкуренции в ОЭСР, провели очень плодотворную встречу с директорами ВКВ и ОЭСР в РЦК.

Мы пригласили нашего бывшего директора Ренато Ферранди, которого всегда рады видеть на наших мероприятиях, и главу Словенского агентства по защите конкуренции Андрея Матвоза.

Мы обсудили повестку дня 2024 года и основные темы, которые будут обсуждаться в течение следующего года.

Мы также договорились о темах, которые будут включены в программу для руководителей ведомств на

26 марта 2024 года. Мы решили, что судебный контроль и контроль за слияниями - это темы, представляющие общий интерес, и мы посвятим им семинар.

Мы также обсудили другие инициативы, которые мы могли бы начать развивать в рамках РЦК, и решили начать работу над ними:

- сотрудничество с академическими кругами в разных странах
- сотрудничество для установления более тесных отношений с судебными органами в странах-бенефициарах

Конкурсный комитет

Рабочая группа 2 (4.12)

провела круглый стол на тему «Конкуренция и профессиональный спорт». На круглом столе обсуждались вопросы, связанные с регулированием и обеспечением конкуренции в спортивной индустрии. Делегаты обсудили, обеспечивают ли действующие правила и практика равные условия для участников и соответствуют ли они принципам антимонопольного законодательства. РГ2 также обсудила и одобрила Инструментарий конкурентной нейтральности. Эта утвержденная версия будет передана в Торговый комитет и Комитет по корпоративному управлению для консультаций.

Рабочая группа 3 (4.12),

где основное внимание было уделено круглому столу на тему «**Оптимальный дизайн, организация и полномочия органов по защите конкуренции**». Этот круглый стол был посвящен тому, как должен выглядеть современный орган по защите конкуренции и как органы по защите конкуренции могут или должны адаптироваться к вызовам будущего. Для этого обсуждалась оптимальная «внутренняя организация» антимонопольных органов с акцентом на необходимые навыки, инструменты и полномочия для наилучшего решения современных задач. Обсуждение показало, что последние изменения в экономике и обществе, включая, в частности, стремительное развитие технологий, вынуждают антимонопольные органы адаптироваться и расширять свой экспертный потенциал, например, за счет привлечения специалистов по анализу данных, технологов и специалистов по поведенческим наукам. РГ3 также обсудила возможный пересмотр рекомендации 2005 года по слиянию, и секретариату было поручено подготовить аналитическую записку к следующему совещанию.

Комитет по вопросам конкуренции (5-6.12)

провел свой первый круглый стол на тему «**Инновации в правоприменении в сфере конкуренции**». На круглом столе обсуждалось, как инновации рассматриваются антимонопольными органами в делах о защите конкуренции. Основное внимание было уделено различным теориям ущерба, используемым для рассмотрения инноваций. В частности, были рассмотрены сценарии, в которых антимонопольные органы оценивали инновации в рамках традиционных теорий вреда, теорий, специфических для инноваций,

или как часть оценки эффективности и обоснования поведения. Во второй части круглого стола обсуждалось, как антимонопольные органы определяют и измеряют инновации, на какие доказательства следует обращать внимание, а также какие проблемы возникают при этом.

Комитет также провел круглый стол по теме «**Последовательные приобретения**», посвященный стратегии или схеме, в соответствии с которой определенная компания с течением времени осуществляет ряд последовательных приобретений более мелких компаний на том же или смежных рынках, а затем объединяет их в крупную, потенциально доминирующую компанию. Выступавшие эксперты и представители стран рассмотрели вопрос о том, могут ли проблемы конкуренции возникать на двух этапах: во-первых, на этапе уведомления, когда отдельные сделки не достигают пороговых значений для уведомления, и, во-вторых, на этапе оценки по существу, если отдельные сделки, рассматриваемые по отдельности, не оказывают заметного влияния на конкуренцию. В целом представляется, что в распоряжении юрисдикций имеется целый ряд инструментов, к которым они могут прибегнуть при попытке более эффективно решать проблемы последовательных приобретений.

На дополнительном круглом столе обсуждался вопрос **внерыночной эффективности в рамках антимонопольного регулирования**. На круглом столе обсуждались обоснования для включения или исключения такой эффективности при оценке слияний или антиконкурентных соглашений. В первой части приглашенные эксперты и делегации обсудили некоторые аналитические вопросы, такие как роль определения рынка и связь между стандартами благосостояния и подходом к внерыночной эффективности. Во второй части эксперты и делегации сосредоточились на соглашениях об устойчивом развитии и экологических выгодах. Эта область является предметом активного обсуждения, поскольку выгоды от таких соглашений обычно распространяются на широкие слои населения и могут не полностью компенсировать ущерб, нанесенный потребителям конкретным соглашением.

Комитет также провел первоначальное обсуждение ПРБ (Программы работы и бюджета) на 2025-2026 годы.

Наконец, Комитет провел **обзор присоединения Хорватии**. Комитет по конкуренции провел обзор законодательства и политики Хорватии в области конкуренции в связи с присоединением. Секретариат представил свои выводы, а хорватская делегация во

главе с председателем хорватского органа по вопросам конкуренции рассказала о своих достижениях и проблемах. Председатели конкурентных ведомств Канады, Нидерландов и Польши возглавили работу Комитета по конкуренции, в обсуждении приняли участие и некоторые другие члены ОЭСР, а также Европейская комиссия. Комитет по конкуренции провел обсуждение и пришел к выводу, что председатель направит Хорватии письмо с рекомендацией принять последующие меры, прежде чем Комитет сможет завершить свой обзор.

Глобальный форум по конкуренции

Глобальный форум по конкуренции (7-8.12)

(ГФК) открылся выступлениями Генерального секретаря, главного экономиста и директора DAF. Генеральный секретарь и главный экономист затронули тему возрастающей роли промышленной политики как инструмента, позволяющего политикам решать проблемы роста. На следующем заседании был проведен анализ последствий развития конкуренции в Латинской Америке/Карибском бассейне, Африке, Азии и Китае. Участники заседания рассмотрели влияние социальных, политических и экономических факторов на механизмы конкуренции.

На глобальном форуме также обсуждалось использование экономических доказательств в делах о картелях. Делегаты разделились на две секционные сессии, чтобы обсудить все более важную роль экономических доказательств в делах о картелях. На первом заседании антимонопольные органы поделились своим опытом использования экономических доказательств для подтверждения существования картелей, например, использования данных о ценах для выявления незаконной практики. На втором заседании группа экспертов поделилась советами о том, как убедительно представить сложные экономические доказательства судьям и другим лицам, принимающим решения.

Еще одним круглым столом в повестке дня ГФК стал круглый стол, посвященный **альтернативам программам смягчения наказания**. Учитывая снижение количества заявок на смягчение наказания и признавая, что не все органы власти имеют надежные программы смягчения наказания, делегаты обсудили альтернативные инструменты выявления. Обсуждались как инструменты реагирования, так и проактивные инструменты, рассматривались их преимущества и недостатки. Особое внимание было уделено необходимости комбинированного подхода к инструментам выявления, работающим в тандеме с надежным правоприменением и стратегическим использованием санкций. Участники пришли к единому мнению, что для успешной программы смягчения наказания требуется сочетание инструментов обнаружения, подкрепленных надежным правоприменением и стратегическими санкциями.

Заключительное заседание - круглый стол по теме «**Оценка фактических результатов мер защиты от слияний**» - было посвящено тому, как эти исследования позволяют антимонопольным органам извлекать уроки из опыта и совершенствовать свою практику. Делегаты обсудили многочисленные преимущества ретроспективных оценок мер защиты от слияний, поскольку они не только помогают выявить наилучшие практики, но также могут повысить доверие к работе органов власти и позволить им продемонстрировать, что работает, а что нет. Делегаты выразили мнение, что многие уроки, извлеченные из этих оценок, ценны для других, и можно было бы сделать еще больше для обеспечения обмена опытом с широким конкурентным сообществом.

В рамках ГФК прошло множество параллельных мероприятий. На встрече глав антимонопольных органов стран Азиатско-Тихоокеанского региона обсуждались вопросы устойчивости и конкуренции. На встрече стран Ближнего Востока и Северной Африки обсуждалось участие государства на рынках и предстоящий Арабский форум по конкуренции 21-22 мая 2024 года в Тунисе. На встрече делегатов Форума по конкуренции стран Латинской Америки и Карибского бассейна обсуждались планы проведения следующего Форума по конкуренции стран Латинской Америки и Карибского бассейна, который состоится в Доминиканской Республике в октябре 2024 года. Наконец, на традиционном фуршете ГФК, организованном и спонсированном совместно с Австрией, Канадой и Мексикой, в присутствии послов Мексики и Канады был отмечен Инструментарий ОЭСР по гендерной инклюзивной конкуренции.

II Международная конференция по теме «Конкуренция и защита прав потребителей»

С 16 по 18 ноября 2023 года в Тбилиси прошла II Международная конференция по теме «Конкуренция и защита прав потребителей». Организаторами конференции выступили пять регулирующих органов Грузии: Национальное агентство по конкуренции Грузии, Национальный банк Грузии, Национальная комиссия по регулированию энергетики и водоснабжения Грузии, Комиссия по коммуникациям и Служба государственного страхового надзора Грузии. Эти органы работают вместе, чтобы обеспечить эффективное соблюдение политики в области конкуренции и прав потребителей в Грузии.

Основной целью ежегодной конференции является укрепление конкурентной политики в Грузии на основе международной и местной практики, оценка результатов и проблем, а также совершенствование механизмов защиты прав потребителей.

Конференцию открыл вице-премьер Грузии и министр экономики и устойчивого развития Леван Давиташвили. Он оценил реформы, осуществленные в последние годы в процессе интеграции Грузии в Европу, которые сыграли важную роль в получении страной статуса кандидата в члены ЕС.

В ходе вступительной панели были подведены итоги, достигнутые регулируемыми органами в 2023 году, и затронуты приоритетные вопросы, важные в направлении укрепления конкуренции и потребительской политики. Также были подведены итоги выполнения рекомендаций, выданных на рынках фармацевтических товаров, топлива, продуктов питания, банковского/страхового дела, энергетики и связи, онлайн-продаж товаров. Также были обобщены предложенные рекомендации, их выполнение и достигнутые результаты.

Уильям Ковачич, профессор в области глобального конкурентного права и политики юридического факультета Университета Джорджа Вашингтона, директор Центра конкурентного права, выступил на мероприятии со специальным докладом. В рамках

конференции было проведено девять тематических сессий, в том числе две международные панели от ЮНКТАД и ОЭСР, возглавляемые Терезой Морейра, руководителем отдела конкуренции и потребительской политики ЮНКТАД, и Ори Шварцем, руководителем отдела конкуренции ОЭСР.

В течение двух дней в конференции приняли участие более 300 делегатов из 20 стран, в том числе первые лица ведомств, работающих в сфере конкуренции и потребительского сектора 10 разных стран. На мероприятии присутствовали руководители правительства и парламента Грузии, местные и международные эксперты, представители государственных и регулирующих органов, научных кругов и бизнес-сектора.

В рамках конференции участники обсудили различные темы, связанные с конкуренцией, в совместном формате, основанном на международной и отечественной практике. Среди них - ограничительные соглашения, методы выявления и предотвращения, торговая политика, косвенные механизмы поддержки конкуренции, тенденции и основные вызовы в области защиты прав потребителей, эффективные возможности контроля концентрации и др.

Национальное агентство по конкуренции Грузии подписало меморандум с аналогичными ведомствами Австрии и Сербии с целью укрепления взаимного сотрудничества.

Конференция завершилась на третий день в Кахетии, восточном регионе Грузии, известном своим виноделием и туристическими достопримечательностями.

Международная конференция “Карта будущего: 20-летний путь Албании по защите конкуренции и интеграции в ЕС.”

“20-летие закона “О защите конкуренции” в Албании: независимость и роль органа в реформе регулирования, правоприменение, адвокаты и вызовы на пути к интеграции в ЕС”

Албанская антимонопольная служба по случаю 20-ой годовщины закона «О защите конкуренции» организовала 23-24 ноября 2023 года Международную конференцию «20-я годовщина закона «О защите конкуренции» в Албании: независимость и роль антимонопольной службы в реформе регулирования, правоприменении, адвокации и вызовах на пути к интеграции в ЕС». Конференция также была поддержана проектом SANECA от GIZ и ПРООН Албании.

Целью этой международной конференции было отметить 20-летие албанского антимонопольного законодательства и поделиться опытом с международной сетью антимонопольных органов. За 20 лет работы албанское антимонопольное законодательство столкнулось со многими проблемами, такими как отсутствие культуры конкуренции у бизнеса, неподготовленность национальных судей в области конкурентного права и развитие албанской экономики на протяжении многих лет. В конференции приняли участие представители регулирующих органов, правительства, научных кругов, представители иностранных и национальных торговых палат, а также участники из бизнес-среды.

На открытии сессии с приветственным словом выступили председатель антимонопольной службы г-н Денар Биба, председатель Комитета по экономике и финансам г-н Эдуард Шалси, управляющий Банком Албании г-н Гент Сейко, представитель ПРООН в Албании г-н Франциско Рокетт и заместитель посла Германии в Албании г-н Тило Шредер.

Первая панель была посвящена теме «Определение курса: Перспектива интеграции в ЕС как компас для защиты конкуренции в Албании», где докладчики из Албании и Северной Македонии обсудили свой опыт в решении задач по интеграции в ЕС. С информацией выступил также представитель Антимонопольного ведомства Австрии как члена ЕС.

Вторая панель называлась «Независимость

антимонопольной службы и ее роль в реформе регулирования». Участники дискуссии продемонстрировали свой опыт работы в таких регулирующих учреждениях, как телекоммуникации, Комиссия по государственным закупкам, Албанская школа мировых судей, а также в международных организациях, таких как ЮНКТАД и ЕБРР.

Третья панель была посвящена применению антимонопольного законодательства, слияниям и поглощениям. Были представлены материалы и прецеденты из практики антимонопольной комиссии Швейцарии, антимонопольной комиссии Косово и антимонопольной службы Албании. Различные точки зрения озвучил также представитель юридической студии в отношении слияний и поглощений и сотрудничества с антимонопольным органом.

На второй день, 24 ноября, председатель антимонопольной службы г-н Денар Биба и председатель Комиссии по защите конкуренции Армении подписали Меморандум

о взаимопонимании. Меморандум направлен на установление новых каналов связи и укрепление сотрудничества между двумя странами в области конкурентной политики.

Повестка дня продолжилась обсуждениями на четвертой панели «Усиление защиты конкуренции с привлечением частного сектора», где докладчики обменялись опытом и мнениями о подходах к адвокации конкуренции.

В заключительной секции и в своем заключительном слове Председатель Антимонопольной службы г-н Денар Биба, поблагодарив организаторов конференции ПРООН и GIZ, подчеркнул важность сотрудничества с международными партнерами. Он также выразил благодарность всем участникам и гостям из региона и Европы за их вклад в эту конференцию, ознаменовавшую 20-летие Закона о защите конкуренции.



КОНФЕРЕНЦИИ В ПРЕДСТОЯЩЕМ ПОЛУГОДИИ

1. Церемония учреждения Совета по конкуренции тюркских государств

Совет по конкуренции тюркских государств был создан 23 января 2024 года в Стамбуле по инициативе Турецкого антимонопольного ведомства и под эгидой Организации тюркских государств. Новая организация объединяет антимонопольные органы тюркских государств, включая Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Турцию и Узбекистан, и призвана содействовать обмену информацией и знаниями в области следственной, регулятивной, правоприменительной и методологической экспертизы, создавать благоприятные условия для развития регионального сотрудничества и укреплять информационно-пропагандистскую деятельность в странах-членах и странах-наблюдателях.

Венгерское конкурентное ведомство также присоединилась к Совету по конкуренции тюркских государств в качестве наблюдателя, аналогично статусу Венгрии в ОТС. Стоит отметить, что ВКВ уже установило профессиональные отношения с некоторыми членами Совета, поскольку конкурентные ведомства Азербайджана, Казахстана и Кыргызстана являются бенефициарами Регионального центра ОЭСР-ВКВ по конкуренции в Будапеште.

2. 22-я Международная конференция по вопросам конкуренции ICN

22-я Международная конференция по вопросам конкуренции ICN (Международной конкурентной сети) пройдет 28 февраля - 1 марта 2024 года в Берлине.¹ Мероприятию будет предшествовать семинар для молодых антимонопольных органов, в котором в качестве докладчика примет участие Ори Шварц, руководитель отдела конкуренции ОЭСР.²

Конференция и семинар проводятся очно и только по приглашениям. Все антимонопольные ведомства, входящие в ICN, получили приглашение на имя своего руководителя или исполнительного директора.

Записи Международной конференции по конкуренции будут доступны на сайте конференции (www.ikk2024.de) после ее окончания.

3. Центральноазиатский антимонопольный форум 2024



Уважаемые коллеги,

Антимонопольное ведомство Республики Казахстан (АВК) радо пригласить вас на «ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИЙ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ФОРУМ 2024»

25-26 апреля 2024 года, который пройдет в Алматы, Казахстан.

Сведения о мероприятии:

- Дата: 25-26 апреля 2024 года
- Время: День 1: 09:00 - 18:30
День 2: 10:00 - 12:00
- Место проведения: InterContinental Almaty, город Алматы, Казахстан
- Тема: Современные тенденции в области конкурентного права и политики
- Участие: 150-200 делегатов, представляющих более 15 стран
- Перевод: Синхронный перевод на английский язык.
- Формат: гибридный (предпочтительно в форме личного присутствия)

¹ https://www.internationale-kartellkonferenz.de/IKK/EN/Service/Grusswort/grusswort_node.html

² https://www.internationale-kartellkonferenz.de/IKK/EN/Workshop/workshop_node.html

Казахстан - молодая страна с динамично развивающейся экономикой в центре Центральной Азии, которая играет ключевую роль в качестве моста между азиатским и европейским регионами.

АВК, как относительно новая юрисдикция, активно налаживает отношения с другими национальными антимонопольными органами, международными организациями и сообществами, включая экспертов из бизнеса и гражданского общества.

Форум представляет собой уникальную возможность для экспертов, практиков и политиков обменяться идеями, опытом и передовой практикой с конечной целью содействия честной конкуренции и экономическому развитию.

Мы ожидаем активного участия и вклада представителей иностранных государственных органов, уважаемых международных организаций, таких как ОЭСР, ЮНКТАД и Международная конкурентная сеть (ICN), профессионалов в области антимонопольного регулирования, а также ключевых фигур из деловых и инвестиционных кругов.

Если вы хотите принять участие в качестве докладчика или слушателя, пожалуйста, сообщите нам об этом.

По всем вопросам обращайтесь в отдел международного сотрудничества АВК по электронной почте: a.baimakanova@azrk.gov.kz, apdc.international@gmail.com.

Пожалуйста, подтвердите свое участие в конференции до конца этого года, и если у вас есть предложения (темы) для включения в проект повестки дня, пожалуйста, не стесняйтесь присылать их нам.

С наилучшими пожеланиями,

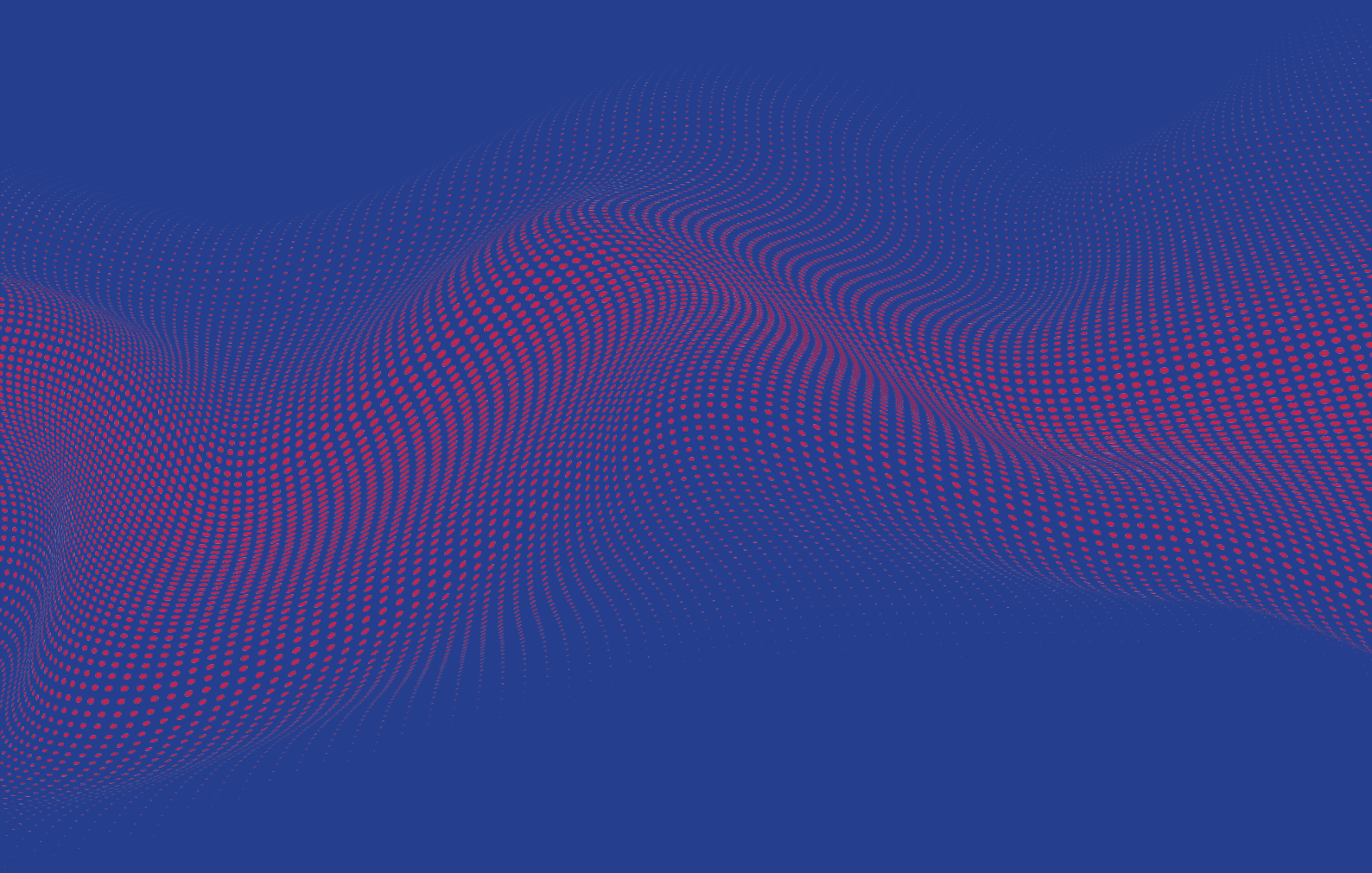
Отдел международного сотрудничества,
Антимонопольное ведомство Республики Казахстан

4. Летняя школа в Тренто по современному антимонопольному праву и экономике ЕС

Летняя школа в Тренто - это учебная программа, которая пройдет 16-22 июня 2024 года и будет направлена на углубление понимания участниками антимонопольного права и экономики ЕС. Она предназначена корпоративным консультантам, юристам, экономистам, сотрудникам антимонопольных органов, национальным судьям, ученым и журналистам.³

³ Дополнительная информация: www.complawschool.eu

**ВНУТРИ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ОРГАНА: РЕСПУБЛИКА
АЗЕРБАЙДЖАН**



Анкета ведомства

I. I. СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О КОНКУРЕНЦИИ В СТРАНЕ

8 декабря 2023 года был принят новый Кодекс конкуренции, который вступит в силу с 1 июля 2024 года. Кодекс включает в себя положения об обязанностях и правах субъектов рынка, антиконкурентных соглашениях, злоупотреблении доминирующим положением и относительно существенным влиянием на рынок, недобросовестной конкуренции, концентрации и государственном регулировании естественных монополий. Новый Кодекс разработан на основе международных норм и прецедентного права.

II. КОМПЕТЕНЦИИ ВЕДОМСТВА

- Антимонопольное законодательство (соглашения и злоупотребления доминирующим положением)
- Слияния и поглощения
- Государственный контроль над рекламным законодательством
- Государственный контроль над естественными монополиями
- Адвокация в других государственных органах
- Исследования рынка
- Государственная помощь
- Государственный контроль над государственными закупками
- Защита прав потребителей
- Государственный контроль над инфраструктурой качества (стандартизация, техническое регулирование, метрология, аккредитация)

III. УЧРЕЖДЕНИЕ

1. Структура ведомства

A. Организация функций

Государственная служба при Министерстве экономики функционирует по иерархической структуре принятия решений, в которую также входят четыре подведомственных учреждения: Азербайджанский институт стандартизации, Азербайджанский институт метрологии, Азербайджанский центр аккредитации и ООО «Центр экспертизы потребительских товаров». Глава Государственной службы отвечает за принятие

окончательных решений по всем вопросам, входящим в компетенцию ведомства. Заместители руководителя в зависимости от сферы деятельности передают вопросы по существу руководителю Государственной службы.

V. Релевантные лица

A. Председатель

Имя: Г-н Мамед Аббасбеги

Биография: В 1992-1997 гг. окончил Азербайджанский университет Хазар по специальности «Международные отношения» и Бакинский государственный университет по специальности «Юриспруденция».

Окончил Университет Пердью в 1999 году по специальности «История внешней политики США» и Университет Джорджа Вашингтона в 2000 году по специальности «Юриспруденция».

Является действительным членом Нью-Йоркской коллегии адвокатов с 2000 года.

Указом Президента Азербайджанской Республики от 23 декабря 2021 года назначен на должность руководителя Государственной службы по антимонопольному регулированию и контролю потребительского рынка при Министерстве экономики Азербайджанской Республики.

Начало срока полномочий: 23.12.21 - настоящее время

B. Члены Совета директоров

Имя: Г-н Джафар Бабаев

Начало срока полномочий: 16.12.2022, заместитель руководителя

Образование: Получил степень бакалавра (2002) и магистра (2004) по международному праву в Бакинском государственном университете. Был удостоен стипендии Chevening и получил степень магистра (2005-2006 гг.) по международному экономическому праву в Университете Уорика в Англии. В 2016 году получил диплом MBA в бизнес-школе IE в Испании.

Начал карьеру юриста в 2002 году и продолжил в качестве юридического советника в Исламской корпорации по развитию частного сектора, входящей в группу Исламского банка развития. В 2010-2015 годах занимал должности советника по корпоративному регулированию и надзору, заместителя генерального директора и заместителя генерального директора в нескольких частных компаниях. С 2021 по 2022 год работал главным консультантом в Государственной

службе по антимонопольному регулированию и контролю потребительского рынка при Министерстве экономики.

Имя: Г-н Эльнур Багиров

Начало срока полномочий: 16.12.2022, заместитель руководителя

Биография: С 1991 по 1996 год изучал экономику и управление строительством в Азербайджанском университете архитектуры и строительства.

Начал свою карьеру в 1995 году и до 2000 года занимал различные должности в области финансов и маркетинга. В 2001-2002 годах работал медиа-менеджером по Азербайджану, Грузии и Туркменистану в компании «The Coca-Cola». В 2003-2021 годах занимал должность менеджера по маркетингу и главы представительства компании «Imperial Tobacco» в Азербайджане. С 2021 по 2022 год работал начальником отдела контроля потребительского рынка в Государственной службе по антимонопольному регулированию и контролю потребительского рынка при Министерстве экономики.

Имя: Г-н Ильгар Гасанов

Начало срока полномочий: 16.12.2022, заместитель руководителя

Биография: В 2000 году получил степень бакалавра в области экономики и менеджмента в Западном университете. Позже, в 2011 году, получил степень магистра в области организации и управления бизнесом в Азербайджанском государственном экономическом университете. В 2020 году получил диплом MBA в Школе бизнеса Шулиха при Йоркском университете (Канада). В 2013 году прошел программу профессионального развития, предложенную Стэнфордским университетом, США.

Начал свою карьеру в качестве инженера в совместном предприятии «AzEuroTel» в 1999 году, затем работал экономистом и начальником отдела на том же предприятии до 2005 года. С 2005 по 2016 год занимал должность директора на различных предприятиях. В 2020-2022 годах занимал должность заместителя генерального директора Азербайджанского института стандартизации при Государственной службе по антимонопольному регулированию и контролю потребительского рынка при Министерстве экономики, а также заведующего отделом стандартизации, технического регулирования и сертификации Государственной службы по антимонопольному регулированию и контролю потребительского рынка.

С. Ключевые лица в руководстве ведомства (помимо предыдущих, если они есть)

Имя: Г-н Турал Исмаилов, глава администрации

Начало срока полномочий: 30.10.23

Биография: Г-н Исмаилов имеет степень бакалавра права, полученную в 2001 году, и степень магистра права, полученную в 2003 году в Азербайджанском университете. С 2006 по 2021 год он работал в Государственной налоговой службе при Министерстве экономики Азербайджанской Республики (ранее известной как Министерство налогов). За это время он занимал различные должности - от государственного налогового инспектора до начальника юридического отдела. С 2021 года по октябрь 2023 года являлся главным советником Государственной службы.

Имя: Г-н Орхан Мамедов, заместитель главы администрации

Начало срока полномочий: 26.07.23

Биография: Г-н Мамедов имеет степени бакалавра и магистра в области права, банковского дела, корпоративных финансов и политологии, полученные в таких университетах, как Мюнхенский университет, Азербайджанский государственный экономический университет и Бухарестский университет. В 2018 году завершил программу профессионального развития, предложенную корпоративным университетом FDIC в Вашингтоне, США. Начал свою карьеру в 2011 году и работал помощником главного исполнительного директора в Государственной нефтяной компании Азербайджанской Республики (SOCAR). Он также занимал должность начальника финансового отдела в Азербайджанском фонде страхования вкладов и советника президента Ассоциации банков Азербайджана. С декабря 2021 года по июль 2023 года являлся начальником отдела международных отношений и протокола Государственной службы.

С. Сотрудники ведомства

В Государственной службе по направлению конкуренции существует 3 отдела с общей численностью сотрудников 40 человек: Государственный антимонопольный контроль, Контроль за недобросовестной конкуренцией и рекламным законодательством, Государственный контроль за естественными монополиями.

Сфера деятельности	Количество оперативных работников, занимающихся рассмотрением дел/менеджеров/ административного персонала	Академическое образование/ подготовка
Антимонопольное законодательство	14/4/1	Степени бакалавра, магистра и доктора философии в области права, экономики, финансов и делового администрирования в местных и международных университетах.
Недобросовестная конкуренция	11/3/1	
Контроль рекламы	6/3/1	
Государственный контроль над естественными монополиями	12/3/1	
ВСЕГО	40	

2. Управление

А. Система назначения и отстранения Председателя и других ключевых должностей

Глава Государственной службы назначается Президентом Азербайджанской Республики.

Закон не определяет срок действия полномочий главы государственной службы.

В. Бюджетные и структурные вопросы

Все окончательные решения принимает глава государственной службы.

С. Отношения с другими учреждениями

Сотрудничество Государственной службы с регулирующими органами охватывает широкий спектр вопросов - от разработки и обсуждения правовых инициатив до вопросов государственной политики.

Д. Подотчетность

Государственная служба подчиняется Министерству экономики и отчитывается перед ним.

3. Принятие решений

А. Внутренняя процедура по делам о конкуренции

Комиссия, состоящая из сотрудников государственной службы, является единственным органом, принимающим решения. Принятые решения могут быть как в виде инструкций, так и в виде финансовых санкций.

В. Контроль за принятыми решениями

Решения, принятые Комиссией, могут быть оспорены в суде. Если кто-то пострадал от решения, у него есть 30 рабочих дней с момента получения письменного решения для обращения в суд. Судебная система Азербайджана включает в себя различные виды судов, в том числе административные суды, которые рассматривают апелляции на решения.

IV. ССЫЛКА НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1. Защита конкуренции за последние 24 месяца

А. Картели

А. Заявления о смягчении наказания

Действующее законодательство не содержит положений о снисхождении. Поэтому Государственная служба не получала никаких заявлений. Положения о снисхождении предусмотрены в недавно принятом Кодексе конкуренции.

В. Рассветные рейды

Действующее законодательство содержит положения, ограничивающие проведение внезапных рейдов. Поэтому Государственная служба не проводила никаких внезапных рейдов.

С. Основные дела

Расследование против телекоммуникационной компании А на основании заявления, поданного компанией В, является делом о картеле, которое велось в течение последних 24 месяцев. Дополнительная

информация представлена в разделе V (Судебное рассмотрение).

D. Штрафы

Государственная служба не вела дел о картелях, и, как следствие, по таким делам не было вынесено ни одного финансового взыскания.

B. Некартельные соглашения

A. Рассветные рейды

Действующее законодательство содержит положения, ограничивающие проведение внезапных рейдов. Поэтому Государственная служба не проводила никаких внезапных рейдов.

B. Основные дела

В отношении основных участников рынка гречневой продукции были возбуждены дела для расследования причин роста цен. Эти дела были связаны с нарушениями антимонопольного законодательства. После проведения расследования с целью обеспечения недискриминации компании было предписано прекратить нарушение законодательства и в течение 30 дней выплатить около 420.000 долларов США, полученных в результате незаконной деятельности с 01.01.2021 по 31.07.2022. Однако комиссия не нашла признаков нарушения антимонопольного законодательства другими хозяйствующими субъектами, в отношении которых были возбуждены дела, и дела были прекращены.

C. Штрафы

Приблизительно 420 306,29 USD

D. Количество случаев

Решения о нарушении	1
- Со штрафами	-
- Без штрафов	-
Решение об обязательствах	-
Решения о ненарушении прав	-
Другое (укажите)	-
ВСЕГО	1

C. Злоупотребление доминирующим положением

A. Рассветные рейды

Действующее законодательство содержит положения, ограничивающие проведение внезапных рейдов. Поэтому Государственная служба не проводила никаких внезапных рейдов.

B. Основные дела

Можно выделить дело об оптовом и розничном рынке соли, связанное с антимонопольным регулированием. В 2022 году Государственная служба завершила дело в отношении двух интегрированных компаний, занимающих доминирующее положение на рынке соли. Мы установили, что компании вели антиконкурентную деятельность, формируя закрытый оптовый рынок и манипулируя ценами.

Расследование было начато в ответ на жалобу производителей кожи, которые утверждали, что цены на соль слишком высоки и они не могут покупать ее напрямую у фабрики. В ходе расследования выяснилось, что в стране существует только один производитель соли, занимающий 72 % оптового рынка. Эта компания продавала всю свою соляную продукцию дистрибьютору, который принадлежал той же холдинговой компании. Эти две компании создали закрытую торговую сеть, в которой производитель соли отказывался продавать продукцию напрямую потребителям и всегда направлял их к своему дистрибьютору, который затем продавал продукцию по более высокой цене. Поскольку соль считается продуктом первой необходимости, крупные розничные сети были вынуждены закупать ее у этого дистрибьютора, который продавал продукцию по значительно более высоким ценам одним розничным сетям и по более низким - другим. Конкуренты розничной торговли, которые платили более низкие цены, принадлежали той же холдинговой компании. В ходе

расследования было установлено, что и производитель, и дистрибьютор соли занимались манипулированием ценами и дискриминацией розничных продавцов. Компании были оштрафованы на общую сумму около 706 000 долларов США и получили предписание прекратить любое необоснованное повышение цен при оптовой продаже соляных продуктов и руководствоваться нормативными документами при определении цен.

С. Штрафы

Общая сумма штрафа по делам о злоупотреблении доминирующим положением составила около 1,17 миллиона долларов США.

Д. Количество случаев

Решения о нарушении	2
- Со штрафами	2
- Без штрафов	-
Решение об обязательствах	-
Решения о ненарушении прав	1
Другое (укажите)	1
ВСЕГО	4

Д. Обзор слияний

А. Количество случаев

Заблокированные заявки на слияние	2
Слияния, урегулированные с помощью средств правовой защиты	-
Слияния, от которых отказались стороны	2
Слияния с безоговорочным разрешением	14
Другое (укажите)	-
ВСЕГО СЛОЖНЫХ СЛИЯНИЙ	16

В. Основные дела

Было отмечено несколько случаев покупки акций из уставного капитала интернет-провайдера (ISP). Большинство слияний и поглощений осуществлялось в рамках одной экономической группы. Одна из сделок

была связана с приобретением акций у компании А, занимающей небольшую долю рынка в отрасли интернет-провайдера. Приобретаемая компания В ориентирована на телекоммуникации, а не на услуги ISP. Однако в ее аффилированную группу входит «магистральный» интернет-провайдер.

Расследование показало, что компания В работает во всех сегментах сектора интернет-телекоммуникаций, но имеет низкую долю рынка во всех сегментах. Поэтому было принято решение о проведении вышеупомянутого слияния, предполагая, что добавление в ее состав нового провайдера не создаст конкурентных рисков. Все расчетные операции, проведенные в течение последних 24 месяцев, были одобрены Государственной службой.

Другие дела (недобросовестная конкуренция и контроль рекламного законодательства)

А. Рассветные рейды

За последние 24 месяца не было проведено ни одного рассветного рейда.

В. Основные дела

- Государственная служба провела мониторинг рекламы в банковском секторе и обнаружила банк, который рекламировал «0% комиссионных только в определенный период, ДЛЯ ВСЕХ». Однако в ходе расследования выяснилось, что банк не применял комиссионную ставку 0% ко всем заявителям на получение кредита, как было заявлено в рекламе. В банке также была обнаружена другая реклама, утверждающая: «Процентные ставки снижены, кредит выдается всем желающим с процентной ставкой Х». Было обнаружено, что Х - это минимальная процентная ставка, которая не применяется ко всем заявителям. В результате этих недобросовестных действий на банк был наложен денежный штраф в размере около 16 600 долларов США.
- В Государственную службу было подано заявление об антиконкурентной практике на рынке мобильности (такси). В результате Государственная служба начала расследование, в ходе которого было установлено, что компания-агрегатор такси занималась недобросовестной практикой, манипулируя бизнес-решениями своих конкурентов. Компания понесла ответственность за свои действия и была оштрафована на сумму около 66 000 долларов США.
- Расследование проводилось на предмет

соблюдения требований антимонопольного законодательства в отношении предоставления услуг в железнодорожной сфере, а также обоснованности тарифно-концессионной системы. В отношении железнодорожной компании было начато расследование по вопросам аренды вагонов, железнодорожных перевозок, применения тарифов и скидок. В ходе рассмотрения дела было установлено нарушение принципов конкуренции. Дочерним предприятиям компании предписано приостановить транспортно-экспедиционную деятельность и выполнение поручений, связанных с перевозкой грузов. Согласно инструкции, предоставление вагонов в аренду по конкурентным ценам на короткий срок должно быть прозрачным и доступным, без какой-либо дискриминации хозяйствующих субъектов по видам перевозимых грузов, льготам и тарифам. Кроме того, тарифные льготы должны распространяться на перевозимые грузы, а не на организации, и компания должна утвердить перечень грузов, на которые распространяется льгота, с указанием конкретных сроков ее применения.

С. Штрафы

В 2022 году Государственная служба наложила денежные санкции на общую сумму около 2,6 миллиона долларов США в связи с принятием решений о нарушении. Кроме того, штраф в размере около 32 000 долларов США был наложен за невыполнение требования Государственной службы о предоставлении документов.

С января по октябрь 2023 года Государственная служба наложила денежные санкции на сумму около 117 110 долларов США. Кроме того, штраф в размере около 41 000 долларов США был наложен за невыполнение требования о предоставлении документов. В настоящее время также ведутся дела, по которым были наложены денежные санкции на сумму около 18 650 долларов США, но дела еще не закрыты.

Д. Количество случаев

В некоторых случаях принимается более одного решения. Поэтому количество дел и количество решений может отличаться.

V. НИЖЕ ПРИВЕДЕНЫ ДАННЫЕ О ДЕЛАХ, ОТКРЫТЫХ С ЯНВАРЯ 2022 ГОДА ПО ОКТЯБРЬ 2023 ГОДА

	2022	2023 (январь-октябрь)
Решения о нарушении	-	
- Со штрафами	14	19
- Без штрафов	12	18
Решение об обязательствах	-	-
Решения о нарушении прав	-	-
Другие	6	2
ВСЕГО	31	35

А. Другие случаи (государственный контроль над естественными монополиями)

Государственная служба провела расследование повышения тарифов на услуги телекоммуникационных компаний на предмет соблюдения антимонопольного законодательства. Частные интернет-провайдеры также подали жалобы на эти компании, заявив, что повышение тарифов негативно повлияло на их деятельность.

Выяснилось, что эти компании манипулировали ценами, чтобы получить нечестное преимущество на рынке. Эти компании устанавливали тарифы на услуги, идентичные тем, которые регулировались Государственным советом по тарифам, нарушая требования ряда законодательных актов.

В результате компаниям было предписано привести тарифы на свои услуги в соответствие с законами Азербайджанской Республики «О телекоммуникациях» и «О регулируемых ценах», а также решениями Тарифного совета. Также были наложены финансовые штрафы.

1. Адвокация конкуренции за последние 24 месяца

А. Инициативы, связанные с государственными органами

В 2023 году Государственная служба сыграла ключевую роль в развитии конкурентоспособного экономического ландшафта, реализовав ряд важных инициатив. Государственная служба провела две научные конференции. Совместный семинар по адвокации конкуренции, организованный совместно с Региональным центром конкуренции (РЦК) в Баку, также подчеркивает приверженность адвокации,

международному сотрудничеству и развитию человеческого капитала.

Государственная служба также организовала тренинги для предпринимателей, особенно в преддверии принятия и внедрения нового Кодекса конкуренции для бизнес-ассоциаций.

В рамках своих постоянных усилий по улучшению взаимодействия с частным сектором Государственная служба в партнерстве с другими государственными организациями проводит мероприятия. Эти мероприятия предоставляют предприятиям возможность принять участие в обсуждении тем, связанных с конкуренцией в различных областях.

Управление государственного антимонопольного контроля предприняло активный шаг, проведя встречу с представителями грузового бизнеса для решения проблем в секторе. Эта инициатива была направлена на повышение осведомленности о проблемах, связанных с выявленными нарушениями и несоблюдением требований, а также на поиск возможных решений для обеспечения справедливого и конкурентного рынка для всех игроков.

Департамент государственного контроля естественных монополий инициировал проведение трехсторонних встреч с участием субъектов естественных монополий и контрагентов, что является значительным шагом на пути к прозрачности и сотрудничеству. Эти инициативы демонстрируют стремление Госслужбы к развитию диалога, сотрудничества и согласованию нормативно-правовых актов, что, несомненно, приведет к созданию более прозрачной и дружественной бизнес-среды в будущем.

Entirely favourable judgements (decision entirely upheld)	2
Favourable judgements but for the fines	1
Partially favourable judgements	-
Negative judgements (decisions overturned)	2
TOTAL	3

В. Исследования рынка

- В недавнем исследовании изучались продажи фармацевтической продукции на оптовом и розничном рынках. Исследование показало, что развитию отрасли мешает ряд юридических и конкурентных препятствий. Для преодоления этих препятствий было предложено несколько рекомендаций, в том числе ускорить процесс

регистрации новых лекарств, разрешить продажу лекарств ниже определенного ценового порога и внести изменения в соответствующее законодательство. Эти рекомендации были представлены соответствующим государственным органам, и на основании результатов исследования были внесены изменения в законодательство.

- Государственная служба провела исследование состояния конкуренции в сельскохозяйственном секторе. Анализ показал отсутствие барьеров входа на рынок, горизонтальных и вертикальных соглашений, а также злоупотреблений рыночной властью. В отсутствие товарных бирж и при наличии многочисленных региональных оптовых точек в стране, цены, формируемые на бакинском «фруктовом рынке X», служат индикативной ценовой функцией для всех торговцев плодоовощной продукцией. В результате движение продукции между регионами ограничено, что влияет на ценообразование и вызывает значительный разброс цен между Баку и другими регионами. После проведенного анализа было рекомендовано провести мониторинг рынков с высоким уровнем концентрации. Для содействия институционализации сельскохозяйственного сектора и предотвращения недобросовестной торговой практики был предложен специальный законопроект о торговой деятельности. Для дальнейшего стимулирования контрактного производства рекомендуется разработать программы «кешбэк» и механизмы технической поддержки. Также предлагается создать оптовый пункт в каждом экономическом регионе.
- Управление антимонопольного контроля активно проводит исследования рынка с использованием методов моделирования с применением искусственного интеллекта. Кроме того, были проанализированы различные рынки: мяса крупного рогатого скота, интернет-услуг, финансовых услуг, детского питания и фундука.

С. Инициативы, связанные с широкой общественностью

Государственная служба проводит ежегодные встречи со СМИ, на которых рассказывает о работе, проделанной в течение года, обсуждает важные дела и делится информацией о законодательстве в области конкуренции. Также подписываются меморандумы о взаимопонимании (МОВ) с ведущими университетами страны для предоставления возможностей стажировки и популяризации конкуренции как дисциплины. В

течение всего года Госслужба организует открытые сессии и лекции в университетах, с которыми подписаны Меморандумы о взаимопонимании. Кроме того, сотрудники Госслужбы участвуют в различных интервью на телевидении, радио и в других средствах массовой информации. В социальных сетях публикуются информационные видеоролики на темы «Как подать заявку на прокладку газопровода к частным домам» или «Электроснабжение частных домов».

Следующие статьи были написаны для публикации на официальном сайте Государственной службы с целью повышения осведомленности:

- Роль естественных монополий в социально ориентированной национальной экономике;
- Процедуры обмена или возврата билетов, приобретенных у субъектов естественной монополии в сфере воздушного транспорта;
- Руководство по подключению частных домов к сети энергоснабжения;
- Информация об услугах фиксированной телефонной (проводной) связи, предоставляемых субъектами естественных монополий;
- Правила, касающиеся незаконных подключений к газоснабжению;
- Должно ли государство вмешиваться в ценообразование;
- Важность конкуренции и деятельности в области антимонопольного регулирования;
- Почему горизонтальные слияния имеют значение с точки зрения конкуренции;
- Проблема определения релевантного товарного и географического рынка в конкурентном анализе;
- Ценовая дискриминация в экономике конкуренции: теоретические основы и критерии применения;
- Доктрина связующего элемента и экономика конкуренции;
- Поддержание цены перепродажи;
- Неотложные задачи и перспективы Кодекса конкуренции;
- Требования законодательства в части прекращения подачи коммунальных услуг.

D. Другие возможности

Цифровизация стала необходимым условием модернизации процессов и обеспечения подотчетности. Поэтому в настоящее время Государственная служба работает над созданием «Портала конкуренции». Эта инновационная платформа предложит ряд услуг и всеобъемлющую базу данных для всех заинтересованных сторон. Эта платформа дополнит уже функционирующую платформу государственных закупок - etender.gov.az. В

целом, мы считаем, что это позитивный шаг к созданию более эффективной и прозрачной системы для всех вовлеченных сторон, а также может быть использован в качестве инструмента адвокации.

VI. СУДЕБНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 24 МЕСЯЦА

1. Итоги судебного рассмотрения в Верховных судах

Полностью благоприятные решения (решение полностью поддержано)	-
Благоприятные решения за исключением штрафа	-
Частично благоприятные судебные решения	-
Отрицательные решения (решение отменено)	1
ВСЕГО	1

2. Результат рассмотрения дела судом первой инстанции

Полностью благоприятные решения (решение полностью поддержано)	2
Благоприятные приговоры за исключением штрафа	1
Частично благоприятные судебные решения	-
Отрицательные решения (решение отменено)	2
ВСЕГО	5

3. Основные решения

Компания А подала заявление в Государственную службу о нарушениях, допущенных телекоммуникационными компаниями ВиС. В заявлении говорилось, что компания В получила нечестное преимущество в конкурентной борьбе за предоставление услуг по отправке коротких сообщений, предложив цену ниже рыночной и ниже цены, предложенной другими участниками.

Компания С является поставщиком услуг мобильной связи, занимающим доминирующее положение в Азербайджанской Республике. Было установлено, что компания С устанавливала ограничения при закрытии контрактов с одинаковыми условиями. В результате компания А проиграла конкуренцию с компанией В за

предоставление услуг по отправке коротких сообщений. Компания В получила преимущество перед своим конкурентом, поскольку компания С предоставила ей более низкую цену на плату за услуги по отправке коротких сообщений абонентам компании С.

VII. КОММУНИКАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ

Коммуникационная стратегия Государственной службы в сфере конкуренции включает такие мероприятия, как информирование субъектов естественных монополий об ответственности за антиконкурентные действия, влияющие на потребителей и конкуренцию, повышение осведомленности граждан о государственном контроле за деятельностью субъектов естественных монополий, особенно в коммунальном секторе, информирование заинтересованных сторон, включая регулирующие органы, о новом Кодексе конкуренции, повышение эффективности урегулирования слияний и поглощений путем повышения осведомленности о делах, требующих подтверждения антимонопольного органа и необходимых процедур, повышения осведомленности заинтересованных сторон о недобросовестной конкуренции, картелях и злоупотреблении доминирующим положением, а также повышения осведомленности заинтересованных сторон в рекламном секторе и потребителей о заведомо ложных рекламных практиках.

Глоссарий терминов по конкуренции был опубликован 18 декабря. Этот ресурс поможет заинтересованным сторонам лучше понять представленную информацию.

Кроме того, проводятся интервью на радио и телевидении, а также тренинги для заинтересованных сторон.

Биография - Мамед Аббасбейли

Г-н Мамед Аббасбейли начал свой академический путь с получения степени бакалавра в области международных отношений и права.

Г-н Аббасбейли расширил свой образовательный портфель, получив степень по истории внешней политики США в Университете Пердью и степень магистра права в Университете Джорджа Вашингтона.

Начал свою карьеру в юридической фирме «Salans Hertzfeld & Neilbronn» в Нью-Йорке и внес значительный вклад в развитие бакинского офиса фирмы. В последующие годы занимал ключевые должности в качестве юриста, руководителя юридического отдела и генерального менеджера в известных иностранных промышленных и инвестиционных корпорациях. Является действительным членом Нью-Йоркской коллегии адвокатов с 2000 года.

В 2019-2020 годах работал советником министра экономики. В июле 2020 года г-н Аббасбейли был назначен заместителем руководителя Государственной службы по антимонопольному регулированию и контролю потребительского рынка, а затем повышен до руководителя Государственной службы Президентом Республики Азербайджан в декабре 2021 года.

Является членом Наблюдательного Совета Закрытого Акционерного Общества «Бакинский Метрополитен».



Интервью с председателем

Как бы вы описали миссию вашего ведомства и его влияние на общество и экономику?

Широкие полномочия Государственной службы по антимонопольному регулированию и контролю потребительского рынка при Министерстве экономики охватывают сферы конкуренции, государственных закупок, инфраструктуры качества, защиты прав потребителей и контроля потребительского рынка.

Государственная служба играет ключевую роль в сохранении и развитии конкуренции, поощрении инноваций, эффективности и здоровой динамики рынка в Азербайджане. Наша деятельность направлена на обеспечение устойчивого экономического роста за счет иностранных и внутренних инвестиций, содействие диверсификации несырьевого экспорта, развитие сильного и конкурентоспособного местного бизнеса и поддержку малого и среднего предпринимательства. В рамках своего мандата Государственная служба стремится содействовать росту торгового потенциала Азербайджана путем развития инфраструктуры качества, мониторинга и регулирования качества товаров и услуг на рынке, а также обеспечения доверия потребителей и защиты от некачественной продукции.

Законодательство составляет основу деятельности ведомства, обеспечивая необходимую правовую базу для управления и регулирования различных аспектов его мандата. Постоянная доработка и совершенствование законодательных инструментов позволяет государственной службе оставаться гибкой в решении возникающих проблем и изменении динамики рынка. Таким образом, одна из наших ключевых ролей заключается в том, чтобы обеспечить соответствие фундаментальной правовой базы требованиям общества и экономики.

Каков уровень осведомленности о конкуренции в вашей стране? Занимаются ли политики вопросами конкуренции? Является ли соблюдение требований конкуренции серьезной проблемой для бизнеса?

Очевидно, что степень регулирования конкуренции напрямую связана с уровнем экономического развития любого государства, и Азербайджан не является исключением.

Уровень конкуренции в нашей стране всегда был привязан к соответствующему экономическому прогрессу. В последние годы Азербайджан добился

впечатляющих экономических успехов. Поэтому уровень осведомленности о конкуренции значительно вырос. Теперь политики более активно занимаются вопросами конкуренции. Кроме того, бизнес начал рассматривать соблюдение конкуренции как существенную проблему, понимая ее влияние на позиционирование на рынке и устойчивый рост. В результате такого повышения осведомленности нам удалось инициировать новые законодательные нормы в сотрудничестве с другими государственными органами и бизнес-ассоциациями. Например, в июне этого года Милли Меджлис, парламент Азербайджана, принял новый закон «О государственных закупках». Кроме того, с середины 2024 года ожидается вступление в силу нового Кодекса о конкуренции - законодательного акта, который не только систематизирует все существующие правила конкуренции, но и приведет их в соответствие с лучшими международными практиками.

Также стоит отметить, что Государственная служба принимает необходимые меры для повышения осведомленности о конкуренции путем проведения адвокации, регулярных информационных мероприятий, тренингов и информационных сессий. На этих занятиях не только бизнес, но и юристы, судьи и государственные служащие получают знания и инструменты, позволяющие им ориентироваться в процессе принятия решений. Чтобы обеспечить широкое понимание, Государственная служба выходит за пределы столицы, проводя информационные и обучающие мероприятия во всех регионах Азербайджана. Такой проактивный подход подчеркивает стремление пропагандировать соблюдение правил конкуренции, приводить бизнес в соответствие с нормативно-правовой базой и способствовать развитию конкурентной экономической среды.

Считаете ли вы, что ситуация существенно изменилась после того, как ваше ведомство начало работать и публиковать отчеты или вводить санкции?

Мы считаем, что наше стремление к прозрачной коммуникации в значительной степени способствовало таким позитивным изменениям, как рост доверия между заинтересованными сторонами и понимание ответственного ведения бизнеса на рынке. Более того, с нашей точки зрения, такая прозрачность может рассматриваться как средство повышения осведомленности о конкуренции.

Наш вывод подтверждается и статистическими данными. Например, мы наблюдаем значительное увеличение на 56,6% количества обращений (жалоб, предложений, представлений, запросов и т.д.), связанных с деятельностью естественных монополий, в 2023 году. Это, безусловно, свидетельствует об активном участии участников рынка и активности потребителей,

которые понимают свои права. Аналогичным образом, значительно возросло число обращений, касающихся обманчивой рекламы: в этом году поступило 72 заявления по сравнению с 43 в предыдущем году. Соответственно, в этом году наш отдел по борьбе с недобросовестной конкуренцией начал больше расследований.

С точки зрения антимонопольного регулирования объем работы также увеличился. В этом году мы наблюдали существенный рост числа заявок на концентрацию.

Более того, по мере того как все больше предприятий осознавали значимость конкуренции на рынке, все больше предприятий начинали соблюдать антимонопольное законодательство. Поэтому в этом году отмечено увеличение числа случаев добровольного соблюдения правил. Наряду с бизнесом в текущем году в Государственную службу было подано большее количество запросов от ассоциаций и СМИ.

Наконец, практика Государственной службы по освещению в СМИ и открытой публикации информации о наложенных санкциях также способствует соблюдению антимонопольного законодательства. По нашим наблюдениям, санкции рассматриваются бизнесом не только как финансовые потери, но и как ущерб репутации. Поэтому в ходе расследований часто наблюдается добровольное сотрудничество. Наконец, готовящийся закон «О конкуренции» вводит дополнительные требования к прозрачности Государственной службы, что еще больше будет способствовать соблюдению антимонопольного законодательства.

С какими основными проблемами сталкивается ваше антимонопольное ведомство? Каковы ваши приоритеты на ближайшее будущее?

Несмотря на положительные тенденции и истории успеха, которые мы можем отметить, стоит обратить внимание на наличие серьезных проблем, с которыми мы продолжаем сталкиваться. Вполне естественно, Государственная служба рассматривает эти вызовы как возможности, а не как препятствия.

Главная проблема, с которой мы сталкиваемся, - это уровень институциональной экспертизы и профессионализма. Поскольку профессиональные навыки сотрудников играют ключевую роль в достижении успеха, мы стремимся обеспечить нашим сотрудникам непрерывное образование и программы профессионального развития, чтобы способствовать их росту и обеспечить их готовность к профессиональным вызовам. Для этого мы сотрудничаем с учебными заведениями, международными организациями и зарубежными антимонопольными органами. Кроме того, мы используем наши внутренние ресурсы для повышения квалификации. Например, наши опытные

сотрудники регулярно проводят занятия для молодых и начинающих специалистов.

Мы рассматриваем тренинги, организованные РЦК ГВХ - ОЭСР, как эффективный инструмент для повышения профессионального потенциала наших экспертов.

Уровень адвокации конкуренции можно отнести к еще одной задаче, поскольку повышение узнаваемости государственной службы имеет решающее значение для укрепления доверия и обеспечения эффективного правоприменения. Необходимо активно взаимодействовать с бизнесом, политиками и общественностью, чтобы способствовать более глубокому пониманию преимуществ честной конкуренции.

В течение 2023 года Государственная служба играла ключевую роль в продвижении конкурентоспособного экономического ландшафта посредством значимых инициатив. Государственная служба провела две научные конференции на тему свободной конкурентной среды. Совместный семинар по адвокации конкуренции, организованный совместно с Региональным центром конкуренции (РЦК) в Баку, подчеркивает нашу приверженность адвокации, международному сотрудничеству и развитию человеческого капитала.

Цифровизация играет ключевую роль в оптимизации процессов и обеспечении эффективного регулирования. Сбор и анализ данных представляют собой сложную задачу, требующую инвестиций в передовые системы управления данными для получения значимых выводов. Чтобы с гордостью противостоять этому вызову, Государственная служба приняла стратегическое решение инвестировать в «Портал конкуренции», который представляет собой цифровую платформу, собирающую информацию из различных источников в едином пользовательском интерфейсе, сокращая бюрократические препятствия, а также поощряя заинтересованные стороны к подотчетности и принятию обоснованных решений. Это позволит нам получать и анализировать наиболее актуальную информацию, а также предлагать общественности наши услуги наиболее удобным способом. Запуск портала станет важной вехой в наших начинаниях, воплотив в себе нашу приверженность инновациям, прозрачности и доступности в сфере антимонопольного регулирования. Эта платформа станет вторым цифровым порталом, используемым Государственной службой, в дополнение к действующему в настоящее время portalу государственных закупок (etender.gov.az).

Подводя итог, можно сказать, что наши краткосрочные и среднесрочные планы включают в себя повышение квалификации сотрудников, работу со всеми заинтересованными сторонами в целях адвокации

конкуренции и цифровизацию всей деятельности Государственной службы. Мы стремимся к достижению этих целей путем стратегических инвестиций и планирования.

В чем сила и слабость вашего антимонопольного ведомства?

Сложный мандат государственной службы - это одновременно и наша сила, и наша слабость. Выполнение множества обязанностей, требующих различных навыков, может создавать проблемы и требует тщательной координации для решения различных аспектов нашей миссии. Несмотря на эти трудности, наша приверженность эффективному планированию и распределению ресурсов остается ключевой стратегией в деле смягчения любых потенциальных препятствий, связанных с многогранным характером нашего мандата.

В то же время, одной из сильных сторон нашего ведомства является история Государственной службы, история антимонопольного регулирования в Азербайджане, которая началась в 1993 году, вскоре после обретения независимости. Накопленные за эти годы данные и опыт помогают нам решать вопросы антимонопольного регулирования.

Хорошая репутация - важный актив, обеспечивающий конкурентное преимущество любой организации. Наше ведомство с момента своего создания завоевало прочную репутацию в обществе и бизнес-сообществе. Положительная репутация Госслужбы - одна из наших сильных сторон, поскольку она способствует одобрению обществом наших решений и принуждает бизнес к их исполнению.

Кроме того, наша специализация и глубокое понимание местного рынка являются уникальными преимуществами, которые позволяют нам точно подбирать меры и правила. Тщательное выявление препятствий для конкуренции на рынке позволяет нам принимать более точные меры для обеспечения честной конкуренции.

Поскольку ограниченный бюджет часто становится препятствием для адекватного функционирования любого ведомства, его можно считать одной из главных проблем Государственной службы. С ростом уровня конкуренции пропорционально увеличивается и объем нашей работы, что требует дополнительных ресурсов.

Наконец, относительно небольшая емкость рынка также имеет свои сложности, поскольку соблюдение глобальными компаниями наших правил порой становится проблемой. В последние несколько лет мы наблюдаем признаки нарушения конкуренции со стороны глобальных крупных технологических компаний. К сожалению, наладить связь и заставить их

сотрудничать оказалось невозможным.

Если бы вы могли завтра внести одно существенное изменение в национальное законодательство о конкуренции, что бы вы выбрали?

Над этим вопросом мы с командой серьезно размышляли с момента прихода на государственную службу. В результате длительных наблюдений и анализа мы пришли к выводу, что основным фактором замедления темпов достижения справедливой рыночной конкуренции является устаревшее законодательство и нормативные правовые акты. Стало очевидно, что внутреннее законодательство необходимо гармонизировать и адаптировать к уровню экономического развития страны и стратегии экономической политики. В связи с этим был разработан новый законопроект, кодифицирующий все существующие нормы в единый законодательный акт и отвечающий современным требованиям международного конкурентного права. Парламент принял Кодекс о конкуренции 8 декабря 2023 года после нескольких лет обсуждений и дискуссий.

Кодекс конкуренции расширяет спектр правовых механизмов, доступных антимонопольному органу для сохранения и развития рыночной конкуренции. В нем провозглашены новые понятия в законодательстве, такие как определение рынка, режим исключения и освобождения от него. В Кодексе о конкуренции рассматривается понятие доминирующего положения путем определения расширенных критериев. Поскольку в предыдущем законодательстве не существовало понятия «смягчение наказания», Кодекс конкуренции вводит программу смягчения наказания, предоставляя возможность предприятиям не подвергаться санкциям, хотя они и нарушают антимонопольное законодательство.

В Кодексе о конкуренции усовершенствованы положения о контроле за слияниями, а в законодательство введены средства защиты от слияний. Также улучшен государственный контроль над естественными монополиями. Кроме того, Кодекс устанавливает сложные основания для начала расследования и более высокие стандарты надлежащей правовой процедуры.

Мы считаем, что Кодекс о конкуренции станет важным шагом на пути формирования конкурентного рынка и сильной экономики в Азербайджане. Однако принятие Кодекса о конкуренции само по себе не является достаточным для решения проблем конкуренции, а скорее требует реализации вновь принятых законов и адвокации конкуренции на основе новых правил. Таким образом, вклад международных организаций, таких как ОЭСР, имеет решающее значение.

Какие решения, принятые антимонопольным ведомством за последние два года, вызывают у

вас особую гордость, а какие дела можно было бы провести лучше?

За последние два года Государственная служба приняла несколько знаковых решений в различных отраслях. Важным делом является дело об инфраструктуре Интернета, связанное с деятельностью естественных монополий. В этом деле Государственная служба постановила, что две естественные монополии, предоставляющие телекоммуникационные услуги (в том числе интернет-услуги конечного подключения), нарушили Закон «О естественных монополиях» из-за несанкционированного повышения цены за пользование интернет-инфраструктурой.

Можно выделить дело об оптовом и розничном рынке соли, связанное с антимонопольным регулированием. В 2022 году Государственная служба завершила дело в отношении двух интегрированных компаний, занимающих доминирующее положение на рынке соли. Было установлено, что компании осуществляли антиконкурентное поведение путем формирования закрытого оптового рынка и манипулирования ценами.

Еще одно интересное решение было связано с недобросовестной конкуренцией в сфере рекламы, где один из местных банков был признан ответственным за вводящую в заблуждение и обманчивую рекламу. Кроме того, местные филиалы международной компании по доставке еды были признаны нашими экспертами ответственными за навязывание антиконкурентных положений в деловых соглашениях с местными ресторанами. Наконец, Государственная служба признала местного производителя алкогольных напитков нарушившим законодательство о недобросовестной рекламе путем нарушения патентов на товарные знаки в отношении международного владельца бренда.

Чувствуете ли вы поддержку со стороны администрации, граждан и бизнес-сообщества?

Основная задача государственных органов в Азербайджане - способствовать всестороннему развитию страны путем применения и исполнения нормативно-правовой базы. Мы оказываем безоговорочную поддержку другим ведомствам во всех процессах и соблюдаем культуру содействия при разработке нового законодательства и формировании бюджетных потребностей.

Целью деятельности Государственной службы является содействие развитию конкурентоспособной экономики путем оказания поддержки предпринимателям. Мы признаем ключевую роль, которую играет бизнес в обеспечении экономического роста, инноваций и создании рабочих мест. Поэтому наша деятельность направлена на облегчение и расширение деятельности предпринимателей. Позитивное

сотрудничество с бизнес-сообществом проявляется в общей цели - содействовать созданию прочной и конкурентоспособной экономической среды. Ключевым аспектом взаимной поддержки между государственной службой и бизнес-сообществом является обязательство предпринимателей соблюдать законодательные требования. Такое совместное следование нормативным актам обеспечивает справедливые и равные условия для бизнеса, укрепляя доверие и честность в деловых кругах. Предприниматели активно участвуют в консультациях, сессиях обратной связи и других инициативах, организуемых Государственной службой. Такое активное участие не только обогащает процессы принятия решений, но и обеспечивает учет мнения деловых кругов при разработке новой политики и нормативных актов.

Мы считаем, что граждане должны активно участвовать в жизни общества, понимая свои права и обязанности, изложенные в законодательстве, и поэтому уделяем приоритетное внимание активной адвокации и информированию населения. Информированные граждане лучше приспособлены к тому, чтобы вносить значимый вклад в жизнь общества, создавая атмосферу ответственности и соблюдения законов.

Считаете ли вы полезным международное и региональное сотрудничество? Хорошо ли оно работает?

Признавая глобальный характер управления и экономической динамики, мы уделяем приоритетное внимание сотрудничеству за пределами национальных границ, чтобы расширить свои возможности и повысить эффективность. Государственная служба активно реализует совместные инициативы в различных областях, включая конкуренцию, защиту прав потребителей, государственные закупки и регулирование качественной инфраструктуры. Мы сотрудничаем с различными региональными и глобальными организациями, подавая заявки и участвуя в ряде проектов. Наши теплые отношения с опытными антимонопольными органами позволяют нам перенимать их передовой опыт и внедрять его в свою практику. Наше присутствие на мировой арене стало возможным благодаря активному участию и представительству на международных мероприятиях. Кроме того, мы поддерживаем партнерские отношения с ключевыми международными организациями, включая Международную конкурентную сеть (ICN), ОЭСР и ЮНКТАД.

Какое ваше мнение о Региональном центре по конкуренции ОЭСР-ГВХ? Есть ли у вас предложения по улучшению?

РЦК - важная организация, которая ценит сотрудничество и обмен знаниями между своими бенефициарами. Являясь членом одной из групп бенефициаров, мы рады подчеркнуть значительный и положительный эффект от деятельности РЦК по наращиванию потенциала. Эти усилия помогли нашему ведомству расти и развиваться во многих направлениях, и мы благодарны за знания и навыки, которые наша команда приобрела благодаря инициативам РЦК.

Недавний совместный семинар по адвокации конкуренции, прошедший в Баку с 19 по 21 сентября, является ярким примером стремления РЦК к развитию сотрудничества и обмену знаниями. Наше партнерство с РЦК органично сочетается с различными инициативами ОЭСР, направленными на стимулирование экономического развития. Это сотрудничество облегчает наше понимание лучших мировых практик и способствует росту двустороннего сотрудничества в качестве профессиональной соревновательной платформы.

Признавая положительные аспекты, мы предлагаем привлекать международные заинтересованные стороны в качестве наблюдателей и проводить экспертные оценки агентств-членов при рассмотрении законодательных актов и деятельности агентств. Такое дополнительное участие может принести неоценимую пользу от различных точек зрения, повышая качество и эффективность процесса рассмотрения.

Государственная служба рада укрепить и расширить свое партнерство с ОЭСР в области конкуренции. В частности, мы намерены проводить совместные обзоры законодательных документов, связанных с конкуренцией, включая подзаконные акты, связанные с Кодексом о конкуренции. Мы надеемся на сотрудничество с ОЭСР в организации учебных программ для судей и юристов с целью повышения их знаний и навыков в области конкурентного права.

Мы уверены, что это сотрудничество внесет значительный вклад в развитие конкурентной рыночной среды, способствуя инновациям, экономическому росту и благосостоянию потребителей.

Контактная информация

Региональный Центр по Конкуренции ОЭСР-ГВХ в Будапеште (Венгрия)
Венгерское Конкурентное Ведомство (ГВХ)
OECD-GVH Regional Centre for Competition in Budapest (Hungary)
Gazdasági Versenyhivatal (GVH)
Riadó u. 1-3.
H-1026 Budapest
Hungary



**Мария Пилар Канедо
Арриллага,**

Координатор ОЭСР-ГВХ учебные
мероприятия, ОЭСР
maria@canedo.org



Миранда Мольнар

координатор РЦК, ГВХ/ВКВ
molnar.miranda@gvh.hu