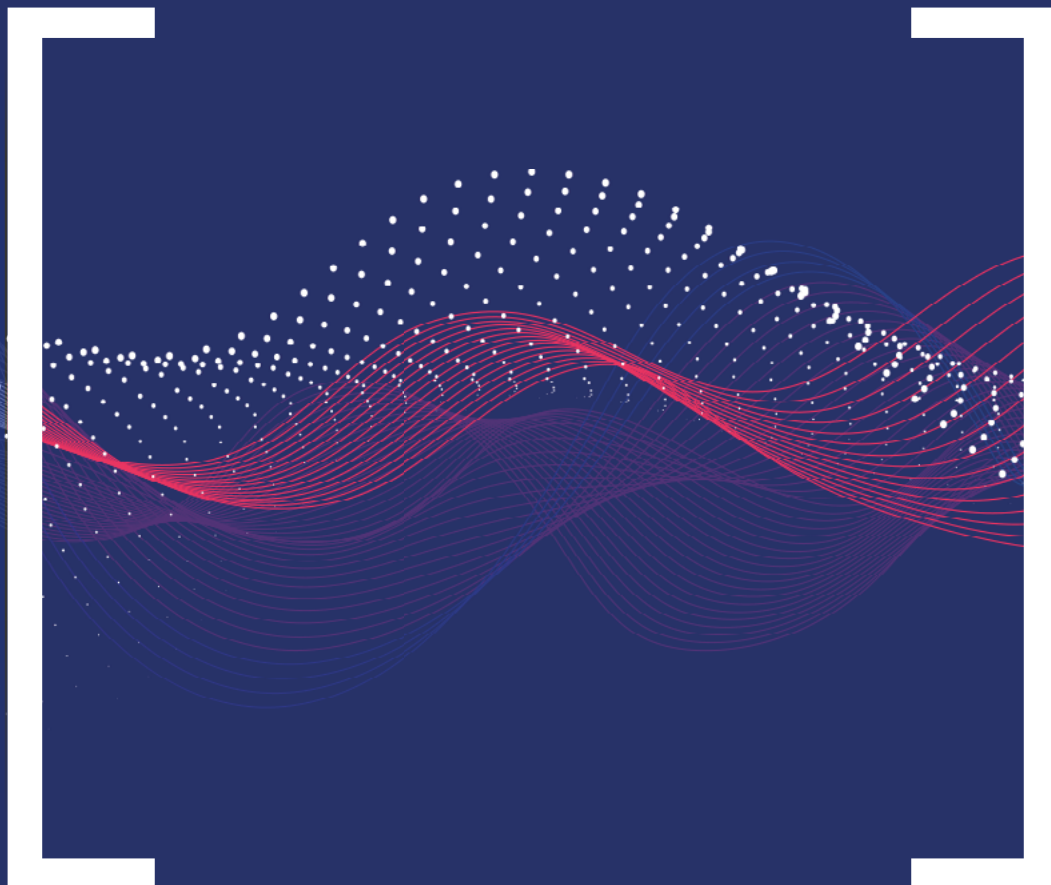


ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ КОНКУРЕНЦИИ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Либерализация, туризм и транспорт



Региональный центр ОЭСР-ГВХ
по вопросам конкуренции в Будапеште (Венгрия)
Обзор №26, июль 2025 г.



Антимонопольный орган изнутри: **ХОРВАТИЯ**

Содержание

I. ПРЕДИСЛОВИЕ	4
Предисловие	5
Мария Пилар Канедо – Научный директор Регионального центра ОЭСР-ГВХ по вопросам конкуренции в Будапеште, ОЭСР	
II. ПРОГРАММА 2025 ГОДА	6
Программа работы на 2025 год	7
III. СТАТЬИ О ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ, ТУРИЗМЕ И ТРАНСПОРТЕ	8
1. Вклад стран РЦК	
Злоупотребление доминирующим положением на транспортных рынках – случай Албании	9
Мимоза Кодхелай – директор, Албанское антимонопольное управление	
Аниса Буксхели (Anisa Buxheli) – директор, Ведомство по конкуренции Албании	
Либерализация рынка электроэнергии в Армении	13
Седа Восканян – начальник отдела административного судопроизводства и судебного представительства Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Республики Армения	
Арменуи Арутюнян – исполняющая обязанности начальника отдела анализа рынка Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Республики Армения	
Защита конкуренции в сфере транспорта и туризма в Болгарии	16
Петар Градинаров – государственный эксперт Управления конкурентного права и политики Болгарской комиссии по защите конкуренции	
Правовой и экономический обзор завышенных цен на услуги аренды парковок на автомобильных рынках Грузии	19
Георгий Меладзе – главный специалист Департамента экономической конкуренции Агентства по конкуренции и защите прав потребителей Грузии	
Рамази Размадзе – главный специалист юридического департамента Агентства конкуренции и защиты прав потребителей Грузии	
Роль дипломатии в переговорах ЕС в области конкуренции и государственной помощи в Черногории	22
Лука Дедич – начальник Департамента международного сотрудничества и связей со СМИ, Агентство по защите конкуренции Черногории	
Стимулирование реформ через конкуренцию: Результаты отраслевых исследований Комиссии по защите конкуренции (СРС) в области железнодорожных грузовых и междугородних автобусных перевозок в Сербии	25
Елена Попович Маркопулос – специальный советник Отдела экономического анализа, Комиссия по защите конкуренции Республики Сербия	
2. Вклад приглашенных экспертов	
Отраслевые исследования в регулируемых отраслях – опыт Австрии	29
Лукас Кавада – исполнительный директор по международным вопросам, Федеральное управление по защите конкуренции Австрии	
Инструменты для поддержания баланса промышленной, инвестиционной и конкурентной политики в Грузии	31
Ираклий Леквинадзе – президент Агентства по конкуренции и защите прав потребителей Грузии	
На пути к либерализации сферы междугородних автобусных перевозок в Испании	34
Рената Санчес де Лольяно Кабальеро – советник отдела рыночных исследований и отчетности Национальной комиссии Испании по рынкам и конкуренции	

IV. КОНФЕРЕНЦИИ ЗА ПРОШЕДШИЙ СЕМЕСТР	37
1. Семинары РЦК	
20-я годовщина РЦК. Резюме конференции: Конкуренция, либерализация и промышленная политика в Европе и Центральной Азии	38
Резюме конференции: Конкуренция, туризм и транспорт – доказательства, адвокация и промышленная политика	40
Лаборатория по вопросам конкуренции для судей: Усиление антимонопольного законодательства – соглашения о сотрудничестве между конкурентами	43
2. Конференции ОЭСР	
Неделя конкуренции ОЭСР. Июнь 2025 года	45
V. АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ОРГАН ИЗНУТРИ: ХОРВАТИЯ	47
Анкета агентства	48
Биография – г-жа Мирта Капурал	57
Интервью с Председателем	57
VI. КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	64

I. ПРЕДИСЛОВИЕ



**Мария Пилар Канедо**

Научный директор Регионального центра ОЭСР-ГВХ по вопросам конкуренции в Будапеште, ОЭСР

Предисловие

Этот год знаменует собой важную веху для нашего Центра: мы празднуем его 20-летие. За последние два десятилетия Региональный центр конкуренции в Будапеште тесно сотрудничал с антимонопольными органами Восточной Европы и Центральной Азии, продвигая общее видение открытых, справедливых и эффективно функционирующих рынков.

С искренней благодарностью и гордостью мы посвящаем этот выпуск нашего информационного бюллетеня теме, которая не теряет своей актуальности в нашем регионе: **либерализации**, уделяя особое внимание **транспортному и туристическому секторам**.

Либерализация стала мощным фактором экономических преобразований во многих странах-бенефициарах нашей помощи. Открывая ключевые секторы для конкуренции, правительства не только способствовали повышению эффективности и инноваций, но и расширили выбор для потребителей и способствовали повышению экономической устойчивости в целом. Опыт последних 20 лет показывает, как либерализация, сопровождаемая надежной нормативно-правовой базой и эффективным применением правил конкуренции, может принести ощутимую пользу как гражданам, так и бизнесу.

Транспорт и туризм, в частности, являются важнейшими столпами экономики стран Восточной Европы и Центральной Азии. Эти секторы соединяют рынки, способствуют региональному развитию, создают рабочие места и привлекают инвестиции. Однако в них также могут сохраняться структурные барьеры и устаревшие правила, часто непреднамеренно огра-

нивая доступ, искажая конкуренцию или замедляя рост. Именно поэтому мы считаем своевременным и необходимым пересмотреть то, как политика в области конкуренции может способствовать дальнейшей либерализации в этих отраслях, обеспечивая их динамичность, инклюзивность и способность реагировать на новые вызовы и возможности.

Я хотела бы выразить искреннюю благодарность властям стран-бенефициаров за их неизменную приверженность диалогу, реформам и наращиванию потенциала. Ваше активное участие, понимание сути и поддержка сделали работу нашего Центра возможной и эффективной. Я также искренне благодарю Венгерское конкурентное ведомство (GVH) за неизменное доверие и щедрую поддержку миссии Центра.

В будущем мы по-прежнему будем привержены углублению нашего сотрудничества, обмену знаниями и укреплению институтов, защищающих конкуренцию в регионе. Пусть этот выпуск информационного бюллетеня вдохновит на новые дискуссии и новые усилия по созданию более конкурентоспособных и открытых рынков на благо всех.

В следующем номере, следуя вашей просьбе и учитывая некоторые важные случаи, о которых вы недавно упоминали, мы сосредоточимся на **борьбе со злостными картелями**. Мы рассчитываем извлечь уроки из вашего богатого опыта и всех трудностей, с которыми пришлось столкнуться.

С теплыми пожеланиями,

Мария Пилар Канедо

Научный директор Регионального центра ОЭСР-ГВХ по вопросам конкуренции в Будапеште, ОЭСР

II. ПРОГРАММА 2025 ГОДА



Программа работы на 2025 год

I. СЕМИНАРЫ И КОНФЕРЕНЦИИ		
Дата нара	Тема семи	Аудитория
1. 27-28 февраля Будапешт	20-летие GVH-ОЭСР-РКС: Президенты агентств-бенефициаров GVH-RCC вместе с некоторыми ключевыми участниками этого совместного предприятия на протяжении его долгой и успешной истории встречаются, чтобы отпраздновать 20-летие этого проекта и представить основные идеи для его будущего.	Мероприятие открыто для широкой публики с участием президентов, председателей и старших сотрудников агентств-бенефициаров.
2. 18-20 марта Бильбао	Туризм, транспорт и конкуренция: Экономическое и социальное воздействие этих секторов привлекло интерес национальных и международных предприятий, которые иногда сталкиваются с серьезными препятствиями при входе или осуществлении деятельности, требующими внимания антимонопольных органов.	Специалисты по вопросам конкуренции, имеющие опыт в смежных вопросах, как в сфере правоприменения, так и в защите интересов.
3. 29-30 мая Будапешт	Обучение для судей. Злоупотребление доминирующим положением: Этот семинар позволит судьям государств-членов Европейского Союза, а также Черногории, Косово и Северной Македонии лучше понять основы эволюции прецедентного права на национальном уровне и на уровне ЕС.	Судьи из ЕС или стран-бенефициаров
4. 29-30 сентября Будапешт	Обучение сотрудников ГВХ: Группа международных экспертов обсудит с сотрудниками ГВХ свои взгляды на проблемы, с которыми в настоящее время сталкиваются антимонопольные органы. В этом году мы расскажем об основных делах Европейского суда по правам человека, связанных с картелями и злоупотреблением доминирующим положением.	Члены правления, директора и сотрудники ГВХ.
5. 4-6 ноября г. Любляна	ГП и конкурентный нейтралитет: Конкурентный нейтралитет способствует конкуренции, устраняя или уменьшая необоснованные конкурентные преимущества, которые некоторые игроки могут иметь перед своими конкурентами. На семинаре будут рассмотрены способы обеспечения равных условий для государственных и частных предприятий.	Должностные лица по вопросам конкуренции, отвечающие за продвижение и развитие конкуренции в агентствах-бенефициарах.
6. 18-20 ноября Алматы	Проблемы по борьбе с картелями и сговором на торгах: Картели являются наиболее актуальной областью, вызывающей озабоченность антимонопольных органов, поскольку они являются наиболее вредным нарушением конкуренции. На этом семинаре особое внимание будет уделено основным концепциям, необходимым для борьбы с таким поведением и его пресечения.	Должностные лица по вопросам конкуренции, отвечающие за борьбу с картелями.
7. Декабрь Будапешт	Обучение для судей. Некартельные соглашения: Этот семинар позволит судьям государств-членов Европейского Союза, а также судьям Черногории, Косово и Северной Македонии лучше понять основания эволюции прецедентного права на национальном уровне и уровне ЕС.	Судьи из ЕС или стран-бенефициаров.

II. Публикации:

Региональный центр по вопросам конкуренции ОЭСР-GVH опубликует (на английском и русском языках):

Два выпуска Информационного бюллетеня „Конкурентная политика в странах Восточной и Европы и Центральной Азии“

Годовой отчет с кратким изложением его деятельности

III. Видеоролики:

Два видеоролика „Ключевые темы конкурса объясняются за несколько минут“ по темам:

Конкурентный нейтралитет

Инструментарий для оценки конкуренции

IV. ЗИ:

РСС продолжит работу по созданию центра обмена информацией о кейсах для агентств в Регионе.

III. СТАТЪИ О ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ, ТУРИЗМЕ И ТРАНСПОРТЕ



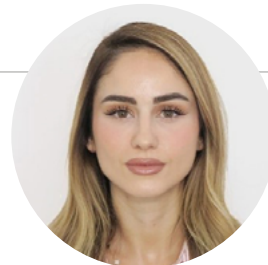
1. Вклад стран РЦК

Злоупотребление доминирующим положением на транспортных рынках – случай Албании



**Мимоза Кодхелай
(Mimoza Kodhelay)**

– директор, Ведомство по конкуренции Албании



**Аниса Буксхели
(Anisa Buxheli)**

– директор, Ведомство по конкуренции Албании

1. Правовая основа

Закон Албании № 9121/2003 «О защите конкуренции» полностью приведен в соответствии со статьями 101 и 102 ДФЕС. Статья 3 пункта 5 закона № 9121/2003 определяет доминирующее положение как «экономически сильное положение, занимаемое одним или несколькими хозяйственными субъектами, которое позволяет им препятствовать эффективной конкуренции на рынке, предоставляя им полномочия действовать в отношении спроса или предложения независимо от других участников рынка, таких как конкуренты, клиенты или потребители».

В статье 8 закона № 9121/2003 приведена информация о том, как оценивать доминирующее положение одного или нескольких хозяйственных субъектов, в частности, путем установления следующего: а) соответствующие доли на рынке исследуемого хозяйственного субъекта/хозяйственных субъектов и доли на рынке других конкурентов; б) препятствия для выхода на рынок; в) потенциальная конкуренция; г) экономическая и финансовая мощь хозяйственных субъектов; д) экономическая зависимость поставщиков и покупателей; е) встречное право покупателей/клиентов; ж) развитие сети дистрибуции хозяйственного субъекта и доступ к источникам поставок продукции; з) связи хозяйственного субъекта с другими хозяйственными субъектами; и) другие характеристики соответствующего рынка, такие как однородность продукции, прозрачность рынка, сопоставимость затрат и размеров хозяйственного субъекта, стабильность спроса или свободные производственные возможности.

Злоупотребление доминирующим положением определяется в статье 9 закона № 9121/2003 как «Любое злоупотребление одним или несколькими хозяйственными субъектами, которое может, в частности, заключаться в: а)

прямом или косвенном навязывании несправедливых цен покупки или продажи или других несправедливых коммерческих условий; б) ограничении производства, рынков или технического развития; в) применении других условий к равноценным сделкам с другими торговыми партнерами, ставя их тем самым в конкурентно невыгодное положение; г) заключении договоров при условии принятия другими сторонами дополнительных обязательств, которые по своей природе или согласно торговому обычаю не имеют связи с предметом таких договоров».

Албанское ведомство по конкуренции (АСА) в соответствии с законом № 9121/2003 и всеми подзаконными актами имеет полномочия для устранения нарушений в области конкуренции и восстановления конкуренции на рынке как в рамках *предварительного*, так и *фактического* анализа.

В *предварительном* анализе АСА оценивает проекты нормативных актов правительства, которые могут создавать препятствия для выхода на рынок или предоставлять специальные или исключительные права хозяйственному субъекту в форме государственно-частного партнерства или концессии, в соответствии со статьей 69 закона о конкуренции: «Обязанность центральных и местных органов администрации». АСА может рекомендовать или обязать хозяйственные субъекты соблюдать принципы и правила конкуренции при выходе на рынок в целях соблюдения положений статьи 9 закона о конкуренции, касающихся злоупотребления доминирующим положением: - навязывания, прямо или косвенно, несправедливых цен покупки или продажи или других несправедливых коммерческих условий; - ограничения производства, рынков или технического развития.

В фактическом анализе АСА может проводить исследования рынка/отраслевое расследование или начинать предварительное и углубленное расследование. Первым шагом во всех случаях является определение соответствующего рынка, который включает как товарный, так и географический рынок, в соответствии с Руководством № 76/20081 «Об определении рынка» и Руководством 20152 «Оценка доминирующего положения».

Что касается процедур во время расследований, проведения внезапных проверок, сбора данных и доступа к файлам, АСА полагается на следующие действующие предписания и основополагающие принципы: Регламент 2011 года «О процедурах расследования», Регламент 2016 года «Об администрировании электронных данных при проведении досмотров ведомством по конкуренции», Регламент 2016 года «О защите персональных данных», Регламент 2018 года «О функционировании ведомства по конкуренции», Руководство 2021 года «О передовых практиках представления доказательств экономического характера и сбора данных в случаях, связанных с реализацией статей 4 и 9 Закона № 9121/2003 и в делах о концентрации», Руководство 2020 г. «О конфиденциальности и доступе к файлам».

Транспортная отрасль, ввиду своей стратегической экономической роли и частой зависимости от эксклюзивной инфраструктуры (например, порты, терминалы, железнодорожные сети), особенно уязвима к злоупотреблению доминирующим положением. На таких рынках доминирование часто возникает благодаря юридическим концессиям, высоким барьерам для выхода на рынок и контролю над необходимым оборудованием/средствами, создавая условия, при которых один оператор может действовать независимо от конкурентного давления. Следующие два случая демонстрируют опыт АСА на этих рынках.

2. Рынок услуг по погрузке и разгрузке контейнеровозов и связанные с этим виды деятельности в контейнерном терминале Дурреса (DCT)

В 2020 году, после подачи формальной жалобы оператором относительно сборов за погрузку и разгрузку контейнеров в контейнерном терминале Дурреса (DCT), Комиссия по конкуренции начала расследование по поводу возможного злоупотребления доминирующим положением в соответствии со

статьей 9 закона. Контейнерный терминал Дурреса (DCT, часть Kűgűm Holding) имеет концессионный договор на управление контейнерным терминалом в порту Дуррес с 2013 года сроком на 35 лет. DCT является единственным хозяйствующим субъектом, который владеет и является единственным администратором всей инфраструктуры и объектов этого терминала, обладая **100% доминированием**, создавая высокие барьеры для выхода на рынок, отсутствие потенциала для конкуренции, что ущемляет права покупателя.

Расследование, проведенное в период 2018–2019 годов, включало внезапные проверки и запросы информации (RFI), отправленные в Портовое управление Дурреса (PAD) и Министерство инфраструктуры и энергетики (MIE). На основании собранных данных было установлено, что сборы за обработку контейнеров должны быть взаимно одобрены как со стороны MIE, так и со стороны PAD. Однако с мая 2018 года DCT самостоятельно внедрил структуру сборов, по своей инициативе, без официального одобрения или включения в книгу сборов PAD. Несанкционированные сборы составили: 20-футовые контейнеры: 120 евро за коробку; 40-футовые контейнеры: 150 евро за коробку. Напротив, PAD и MIE совместно предложили значительно более низкие тарифы: 20-футовые контейнеры: 65 евро за контейнер; 40-футовые контейнеры: 86 евро за контейнер. Несмотря на ходатайства в ноябре 2018 года привести тарифную структуру в соответствие с утвержденной, DCT продолжал применять более высокие ставки — на 85% и 43% выше соответственно. Комиссия по конкуренции пришла к выводу, что эти сборы были чрезмерно высокими и представляли собой злоупотребление доминирующим положением. После анализа данных и слушания с участием DCT, PAD и MIE, Комиссия по конкуренции приняла Решение № 696/2020 о наложении штрафа в размере 0,43% от оборота DCT за предыдущий финансовый год, что составляет 5 052 370 ALL (примерно 41 756 евро) за его злоупотребление доминирующим положением. DCT обжаловал решение в суде, однако суд поддержал решение Комиссии по конкуренции, подтвердив выводы и наложенные санкции.

Данный случай является значительным правоприменительным действием со стороны АСА и служит напоминанием о возложенных на доминирующие хозяйствующие субъекты обязательствах действовать справедливо и в рамках нормативно-правовой базы. Дело DCT подчеркивает важность прозрачных механизмов ценоо-

бразования и необходимого регулирующего надзора в монополиях, основанных на концессиях, особенно в отраслях критической инфраструктуры.

3. Рынок пассажирских услуг такси до и от Международного аэропорта Тираны (ТИА)

В 2023 году Ведомство по конкуренции инициировало процедуру мониторинга на рынке такси до и из Международного аэропорта Тираны (ТИА).

Хозсубъект Tirana International Airport SHPK является единственным владельцем и администратором инфраструктуры и средств Тиранского международного аэропорта, который по своей природе является важнейшим объектом для осуществления воздушных перевозок. Согласно договору, подписанному в 2019 году, компании Auto Holiday Albania SHPK (АНА) было предоставлено исключительное право на осуществление таксомоторных услуг в пассажирском терминале до 2031 года с неограниченным использованием территории аэропорта.

В ходе мониторинга было замечено, что в зоне Kiss & Fly был установлен знак с надписью «*Такси без пассажиров не допускаются*», что фактически препятствовало другим хозяйственным субъектам предлагать услуги такси из аэропорта в город Тирана, если они были свободны. Этот ограниченный доступ благоприятствовал АНА и был оценен как потенциальное нарушение статьи 9 Закона № 9121/2003, который гласит, что отказ компании предоставлять услуги/товары, ставя их в конкурентно невыгодное положение, является злоупотреблением доминирующим положением.

В этих обстоятельствах Комиссия по конкуренции решила начать расследование и принять временные меры в отношении Tirana International Airport SHPK, требуя убрать запрещающий знак и обеспечить свободный доступ для всех компаний, предоставляющих услуги такси.

По завершении расследования было установлено, что ТИА SHPK реализовала временные меры, восстановив конкуренцию на соответствующем товарном рынке путем удаления знака «*Такси без пассажиров не допускаются*» и предоставления доступа другим такси. В ходе административной следственной процедуры причинно-следственная связь между действием

ТИА по размещению знака и последующими последствиями не была доказана. Однако в ходе расследования были выявлены несоответствия в отношении тарифов, применяемых АНА SHPK. Хозсубъект был лицензирован муниципалитетом Круя, но применял тарифы, утвержденные муниципалитетом Тираны, которые также были опубликованы на официальных сайтах ТИА и АНА, создавая путаницу и юридические несоответствия.

В заключение, решением № 1083 от 06.06.2024 года, Комиссия по конкуренции решила: (i) закрыть процедуру углубленного расследования в отношении ТИА SHPK и АНА SHPK на рынке услуг пассажирских такси до и из Международного аэропорта Тираны; (ii) рекомендовать Министерству инфраструктуры и энергетики, учитывая важность Международного аэропорта Тираны (ТИА), а также в свете увеличения числа других международных аэропортов в Республике Албания, пересмотреть положение статьи 37 Закона № 8308 от 18.03.1998 «Об автомобильном транспорте» и других подзаконных актов, основанных на нем, касательно обязательства для транспортных средств отправляться без пассажиров за пределы муниципалитета, выдавшего лицензию, особенно в отношении международных аэропортов; (iii) обеспечить, чтобы тарифы АНА SHPK соответствовали тарифам соответствующего муниципалитета, где она лицензирована, в соответствии со статьей 36 Закона № 8308/1998 «Об автомобильном транспорте».

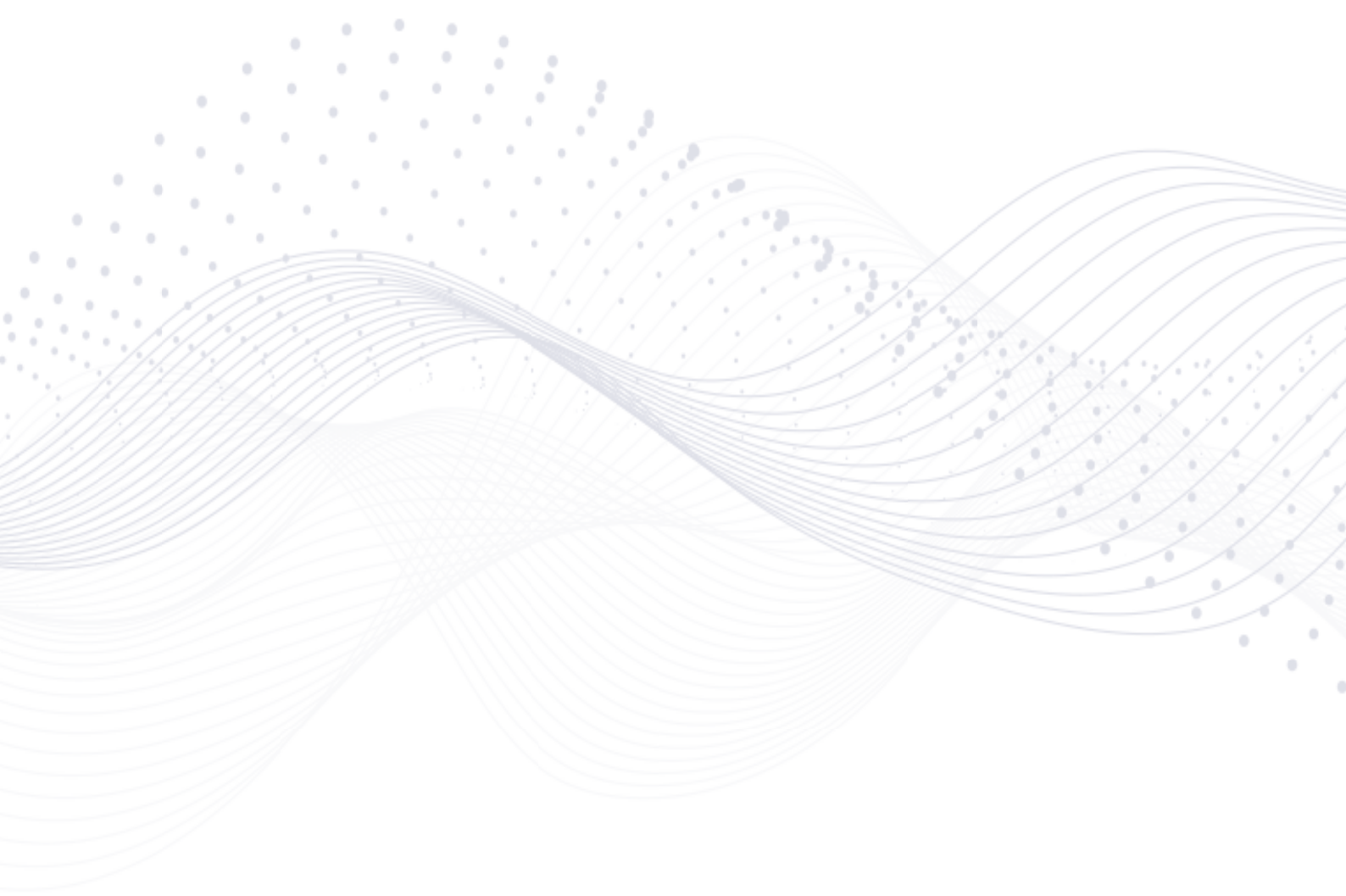
Этот случай наглядно продемонстрировал проблемы, возникающие на рынке в условиях отсутствия конкуренции и одностороннего контроля ключевых точек доступа. Дело ТИА продемонстрировало, что один оператор может оказывать негативное влияние на структуру рынка, исключая других участников и лишая потребителей более дешевых или качественных альтернатив. Решение Комиссии по конкуренции служит важным прецедентом для обеспечения справедливой конкуренции и подчеркивает необходимость институционального, правового и нормативного вмешательства в стратегические отрасли, такие как транспорт, где влияние на потребителей является непосредственным.

4. Заключение

Случаи на транспортных рынках, таких как DCT или TIA, иллюстрируют, как доминирующие хозяйствующие субъекты могут навязывать завышенные тарифы, ограничивать доступ или прибегать к дискриминационной практике, что в конечном итоге наносит ущерб эффективности рынка, предприятиям, оказывающим услуги, и потребителям. Эти действия представляют собой явные нарушения закона о конкуренции, в частности, статьи 9 Закона Албании № 9121/2003, и их аналогов в ЕС в соответствии со статьей 102 ДФЕС. Эффективная политика в области конкуренции должна находить баланс между признанием естественных монополий в инфраструктуре и предотвращением их злоупотреблений. Для этого требуется тщательное определение рынка и оценки доминирования, постоянный *предварительный* надзор за концессионными договорами и

регуляторными барьерами, оперативное фактическое *правоприменение* через расследования и наложение санкций в случае злоупотребления. Прозрачность и подотчетность в механизмах ценообразования, особенно когда на карту поставлены общественные интересы.

В заключение, обеспечение открытого доступа, справедливого ценообразования и недискриминационных условий на транспортных рынках является важным для того, чтобы обеспечивать сохранность конкуренции, способствовать инвестициям и поддерживать более широкое экономическое развитие. Роль ведомств по конкуренции, таких как АСА, остается критически важной в мониторинге доминирующих операторов, правоприменении и содействии созданию равных условий.



Либерализация рынка электроэнергии в Армении



**Седя Восканян
(Seda Voskanyan)**

*Начальник отдела административных производств и судебного представительства
Государственная комиссия по защите экономической конкуренции
Республики Армения*



**Арменуи Арутюнян
(Armenuhi Harutyunyan)**

*И.о. начальника отдела анализа рынка
Государственная комиссия по защите экономической конкуренции
Республики Армения*

Либерализация рынка играет ключевую роль в развитии конкуренции, повышении эффективности и расширении выбора потребителя, тем самым обеспечивая долгосрочную экономическую и экологическую устойчивость.

1. Введение

Либерализация является мощным политическим инструментом для создания конкурентных рынков и обеспечения долгосрочной экономической устойчивости. Она является стимулом для инвестиций, повышает эффективность и расширяет выбор потребителя, что приводит к снижению цен и повышению качества обслуживания. В Армении одна из наиболее значительных инициатив по либерализации за последние годы была предпринята в электроэнергетической отрасли, что отражает более широкое обязательство страны по реформированию энергетической отрасли.

В феврале 2022 года Армения начала поэтапный переход к либерализованному рынку электроэнергии. Этот шаг стал частью Правительственной программы на 2021–2026 годы, приоритетом которой является модернизация энергетической отрасли и создание конкурентного, безопасного и экологически устойчивого рынка электроэнергии. Стратегия реформ направлена на расширение как оптовой, так и розничной конкуренции, увеличение трансграничной торговли и стимулирование развития возобновляемых источников энергии.

2. От монополии к рынку: структурная реформа

До либерализации рынок электроэнергии Армении функционировал по модели единого покупателя, введенной в 2004 году. Эта структура функционировала как естественная монополия, где назначенный

дистрибьютор покупал электроэнергию у производителей и перепродавал её потребителям. Вся система – от генерации до конечного снабжения – была строго предписана, ограничивая конкуренцию и инновации.

Процесс либерализации официально начался в 2022 году, а первые фактические рыночные сделки были заключены в 2023 году. Эти начальные шаги позволили выявить структурные сильные стороны и возникающие проблемы, заложив основу для дальнейших реформ.

3. Роль Комиссии по защите конкуренции

Признавая важность предписаний, основанных на данных, Комиссия по защите конкуренции Армении провела всестороннее исследование рынка в 2023 году. Исследование оценило первоначальные показатели либерализованного рынка и определило ключевые области для улучшения. Одним из ключевых выводов стало доминирование одного оптового трейдера в экспорте электроэнергии на ранних этапах либерализации. Такая концентрация подчеркнула необходимость усиления регулирующих мер для содействия развитию справедливой конкуренции и рыночного разнообразия.

4. Участники рынка и изменяющаяся динамика

В ходе реформ была создана новая структура участия на рынке, обеспечивающая более широкий доступ и участие во всей цепочке создания стоимости электроэнергии. Участники рынка теперь делятся на три основные категории:

- **Поставщики** – субъекты, покупающие электроэнергию на оптовом рынке и продающие её конечным пользователям;

- **Квалифицированные потребители** – крупные промышленные пользователи, которые могут либо производить электроэнергию для собственного потребления, либо осуществлять закупки товаров, работ и услуг непосредственно на рынке;
- **Трейдеры** – участники, занимающиеся импортом и экспортом электроэнергии посредством оптовых сделок.

По состоянию на 2023 год в Армении зарегистрировано 4 лицензированных поставщика, 7 квалифицированных потребителей и 2 трейдера. С тех пор их число значительно возросло. К началу 2025 года в либерализованном сегменте рынка участвовали 21 активный квалифицированный потребитель и 23 лицензированных поставщика. Этот рост отражает как успех поэтапного подхода, так и эффективность регулирующих сигналов, стимулирующих выход на рынок.

5. Этапная интеграция и этапы регулирования

Переход к полной либерализации осуществляется в соответствии с поэтапным графиком, который в настоящее время рассчитан до 2030 года. Каждый год порог потребления электроэнергии, необходимый для получения статуса «квалифицированного потребителя», постепенно снижается, тем самым расширяя круг потребителей, которые имеют право и в конечном счете обязаны участвовать в конкурентном рынке.

Начиная с 2025 года, потребители, отвечающие критериям квалифицированного потребителя, обязаны самостоятельно заниматься торговлей электроэнергией, не выбирая лицензированного поставщика. Эти потребители должны приобретать электроэнергию непосредственно на рынке, либо через самостоятельное производство, либо посредством участия в механизмах оптовой закупки товаров, работ и услуг. Эта поэтапная и обязательная интеграция направлена на расширение участия на рынке, обеспечение равного доступа к преимуществам, обусловленным конкуренцией, и поддержку долгосрочного развития полностью либерализованного рынка электроэнергии.

Доля либерализованного сегмента на внутреннем рынке электроэнергии неуклонно росла: с 5,3% в 2022 году до 20,1% в 2023 году и 27,8% в 2024 году.

6. Поддержка возобновляемых источников энергии и реформирование гарантий закупок

Производители на рынке электроэнергии Армении могут воспользоваться гарантией покупки электроэнергии, установленной подзаконными актами. Этот механизм обязывает производителей – для малых гидроэлектростанций в течение пятнадцати лет, а для других возобновляемых источников энергии в течение двадцати лет — продавать всю произведенную электроэнергию гарантированному поставщику по заранее утвержденным тарифам. Важно отметить, что если лицензированный производитель решает воспользоваться этой гарантией покупки, ему не разрешается впоследствии отказаться или выйти из соглашения.

Производственные компании, работающие в рамках этой структуры, продолжают продавать электроэнергию исключительно гарантированному поставщику, в соответствии с условиями их лицензии. Наряду с ними существуют также лицензированные производители, которые не используют гарантии и продают электроэнергию непосредственно другим поставщикам или крупным промышленным потребителям (квалифицированным потребителям) посредством заключения двусторонних договоров, таким образом участвуя в либерализованном сегменте рынка.

В последних изменениях в законодательство были внесены поправки, которые позволяют производителям, выбравшим использование гарантии покупки, впоследствии отказаться от нее. Согласно этим поправкам, производителям, работающим на малых гидроэлектростанциях, построенных на естественных водотоках, а также солнечных и ветровых электростанциях, использующих гарантию покупки, предоставляется возможность добровольно отказаться от гарантии в течение следующих двух лет. Приняв такое решение, производители выйдут на конкурентный рынок и не будут иметь права в будущем восстановить гарантию.

Эти изменения в законодательстве направлены на расширение участия производителей в конкурентном рынке, сохраняя при этом инвестиционные стимулы

для развития возобновляемых источников энергии, предоставляя производителям большую гибкость и приводя структуру рынка в соответствие с более широкими целями либерализации.

7. Законодательная реформа и прозрачность рынка

Несмотря на значительный прогресс, процесс либерализации продолжается. В настоящее время проводятся законодательные реформы, направленные на создание рынка электроэнергии, интеграцию возобновляемых источников энергии и повышение энергоэффективности. Комиссия по защите конкуренции активно вносит вклад в эти реформы, и многие из ее рекомендаций уже были включены в законопроекты.

Параллельно с внесением изменений в законодательство растет потребность в повышении осведомленности общественности и улучшении доступа к информации. Многие потребители, особенно те, кто только выходит на рынок в качестве квалифицированных участников, нуждаются в четком понимании либерализованной структуры рынка, обязательств, с которыми они сталкиваются, и имеющихся возможностей. С целью поддержать этот переход, Комиссия предложила создать единую платформу цифровизации, позволяющую потребителям сравнивать пред-

ложения поставщиков. Эта инициатива направлена на повышение прозрачности, содействие принятию обоснованных решений и укрепление доверия в либерализованной системе.

8. Заключение

Либерализация рынка электроэнергии Армении демонстрирует преобразующий потенциал хорошо продуманных и стратегически реализованных рыночных реформ. Поэтапный переход уже принес ощутимые преимущества: увеличение конкуренции, большее число участников на рынке, расширение интеграции возобновляемых источников энергии и улучшение ценообразования. По мере осуществления процесса реформирования до 2030 года Армения закладывает основу для более эффективной, устойчивой и ориентированной на потребителя энергетической отрасли.

Либерализация, если она осуществляется на основе надежного регулятивного надзора и чуткого политического руководства, служит мощным фактором экономического роста, экологической устойчивости и долгосрочного развития. В случае Армении это свидетельствует о сильном национальном обязательстве по созданию современного, конкурентоспособного энергетического будущего.

Продвижение конкуренции в транспорте и туризме в Болгарии



Петар Градинаров (Petar Gradinarov)

*Государственный эксперт
Управление по праву и политике в
области конкуренции
Болгарская комиссия по защите
конкуренции*

Несмотря на то, что люди обычно пользуются транспортом и туристическими услугами одновременно, с точки зрения конкуренции эти услуги существенно различаются. В связи с тем, что транспортные услуги в некоторых случаях могут предоставляться только одним оператором, существует риск создания доминирующего положения или злоупотребления таким положением. Отрасль туризма характеризуется наличием множества участников рынка и более подвержена риску заключения запрещенных соглашений. Поскольку иногда эти риски для конкуренции являются результатом регулирования, различия между транспортными услугами и туризмом можно увидеть в заключениях по продвижению конкуренции Болгарской комиссии по защите конкуренции (КЗК).

Транспортные услуги

В конце 2009 года КЗК приняла решение по предложенным поправкам к постановлению № 2 Министерства транспорта в отношении общественного транспорта. КЗК считает, что введение максимального срока действия контракта на оказание государственных услуг в 10 лет снижает риск ограничения рыночной конкуренции на длительный период времени, тем самым усиливая конкурентное давление на рынке.

Комиссия предлагает внести поправки в существующее положение, позволяющие муниципальным советам включать дискреционные критерии в конкурсную процедуру на государственный заказ по оказанию услуг общественного транспорта. В своей практике КЗК столкнулась с рядом случаев, когда муниципалитеты включали антиконкурентные и дискриминационные критерии, такие как критерий для традиционного перевозчика; требование нали-

чия опыта в сфере услуг общественного пассажирского транспорта в городах с населением более 500 000 жителей; критерий о наличии опыта в определенном городе; налоговая регистрация в соответствующем муниципалитете; требование, чтобы участники конкуренции являлись болгарскими юридическими или физическими лицами; требование обязательного установления минимальных или максимальных цен; требование наличия определенного оборота; требование к определенной сумме доходов за прошлый финансовый год; критерий уплаты налога на прибыль за последние 3 финансовых года; критерий о наличии права собственности на эксплуатируемые автобусы.

В своем заключении КЗК предлагает включить четкое положение, ограничивающее полномочия муниципальных советов включать предписания или критерии отбора в процедуры государственного заказа, которые могут привести к предотвращению, ограничению или искажению конкуренции на рынке услуг общественного транспорта. Предложение КЗК было учтено, и такой текст был включен. В результате количество процедур с антиконкурентными требованиями в общественном транспорте существенно сократилось.

Еще одно экспертное заключение в области транспорта от июня 2019 года касается Методологии ценообразования на использование автовокзалов, а также максимальных цен на услуги автовокзалов. До принятия Методологии КЗК установила наличие ограничений конкуренции в ст. 22 (4) Закона о дорожном транспорте и в проекте Методологии. КЗК учитывает, что перевозчики обязаны использовать автовокзалы за плату, а в населенных пунктах с более чем одним автовокзалом мэр муниципалитета определяет автовокзал, который является начальной, промежуточной или конечной остановкой на маршруте. Учитывая, что большинство владельцев автовокзалов также работают в качестве автобусных перевозчиков, автовокзалы могут воспользоваться своим положением и установить необоснованно высокие цены на услуги автовокзалов, как это было установлено в случаях, рассмотренных КЗК. Это определяет необходимость регулирования цен на эти услуги, однако делать это следует без ограничения конкуренции. Согласно

проекту Методологии, цена проезда через автовокзал определяется исходя из затрат и обоснованной прибыли, при этом устанавливаются максимальные цены для соответствующей категории автовокзала. КЗК считает, что расходы автовокзалов одной категории отличаются, учитывая разницу в уровне заработной платы в разных населенных пунктах, а также тот факт, что требования к соответствующей категории автовокзалов минимальны. Максимальные цены призваны защитить автобусных перевозчиков от уплаты необоснованно высоких цен за автобусные перевозки, однако в этом нет необходимости, если существует способ расчета цен, учитывающий затраты. В то же время установление максимальных цен ограничивает конкуренцию, поскольку создаст предпосылки для снижения качества услуг автовокзалов и установления всеми автовокзалами цены, близкой к максимальной. Таким образом, КЗК предлагает отменить предусмотренное требование в ст. 22 (4) Закона о дорожном транспорте об установлении максимальных цен на услуги автовокзалов и удалить соответствующие формулировки из проекта Методологии. Однако это предложение КЗК не было учтено.

КЗК считает, что положение, предусматривающее оплату перевозчиками услуги по продаже билетов через кассу автовокзала при оплате услуги проезда через автовокзал, также ограничивает конкуренцию. КЗК обращает внимание на то, что таким образом перевозчики, не пользующиеся услугой продажи билетов или выбравшие вариант аренды кассы, необоснованно платят за услугу, которая фактически не используется. В этой связи следует иметь в виду, что навязывание принудительного ассортимента товаров или услуг доминирующими хозяйствующими субъектами, такими как владельцы автовокзалов, может представлять собой злоупотребление доминирующим положением. Согласно КЗК, такое навязывание принудительного ассортимента товаров может привести к увеличению стоимости проезда через автовокзал. Кроме того, возможность продажи билетов без дополнительной платы может привести к тому, что все автобусные перевозчики начнут предлагать свои билеты через автовокзалы, а не через агентства и других посредников, что поставит последних в невыгодное положение.

В результате на основании заключения КЗК эти формулировки были удалены из Методологии.

Туризм

Экспертные заключения КЗК в сфере туризма касаются регулирования цен на проживание в гостиницах и ограничений на въезд для туристических гидов.

В мае 2018 года КЗК пришла к заключению, что предложение Министерства туризма о введении минимальных цен на размещение в гостиницах ограничивает конкуренцию. КЗК считает, что установление минимальных цен на проживание ограничило бы ценовую конкуренцию между отелями. Минимальные цены не могут быть гарантией качества или соответствия требованиям, предъявляемым к гостиницам соответствующей категории, или того, что гостиницы будут вкладывать эту дополнительную прибыль в повышение качества предлагаемых услуг.

Поскольку цены на проживание зависят от многих других факторов, кроме категории, практически невозможно установить одну минимальную цену для категории, которая была бы адекватной во всех случаях. Лучший способ установления цен — это когда они являются результатом естественных рыночных механизмов, отражающих точку пересечения между спросом и предложением. Эффективная конкуренция не означает поддержку неэффективных участников рынка. Цель конкуренции заключается в стимулировании эффективности путем предложения более качественных услуг по более низким ценам с целью привлечения большего числа клиентов.

В мае 2024 года КЗК пришла к заключению о том, что предписания в отношении деятельности туристических гидов содержат ограничения конкуренции. Требование о наличии правоспособности для предоставления услуг туристического сопровождения ограничивает конкуренцию, так как это может в некоторой степени сократить количество участников на рынке, что приведет к повышению цен и снижению качества услуг. В то же время этот барьер для входа на рынок не оправдан, так как он не гарантирует качество предоставляемых услуг. Кроме того, сама профессия не требует введения специальных мер для защиты потребителя, поскольку эти услуги

не являются решающими для их здоровья и жизни. КЗК также считает, что отдельные элементы требования к правоспособности – образование, практическая подготовка и экзамен, представляют собой необоснованные барьеры для выхода на рынок услуг туристических гидов. Варианты выполнения образовательного требования настолько широки и разнообразны, что невозможно гарантировать наличие необходимых знаний для каждого из них. Профессия туристического гида не относится к тем, в которых практическая подготовка необходима из-за возможного риска причинения серьезного вреда потребителям в результате недостаточно качественной реализации. Экзамен на правоспособность требует очень широких знаний, которые могут не потребоваться для организации конкретных туров. Важно, чтобы туристический гид был знаком с туристическими объектами в населенных пунктах, в которых он/она работает, а не со всеми туристическими объектами в стране и подробными историческими и другими данными, связанными с ними. Анализ отдельных элементов требования к правоспособности физического лица подтверждает,

что оно не является обоснованным и необходимым. Любой желающий может подробно изучить достопримечательности того или иного города и подготовить экскурсию, а качество предлагаемых услуг определит, останется ли он на рынке. Таким образом, вопрос о том, кто остается на рынке, должен решаться с помощью естественных рыночных механизмов спроса и предложения, а не предписанием. Другие выявленные ограничения включают режим регистрации; постановка новых участников в невыгодное положение по сравнению с имеющимися участниками рынка на момент введения предписания; запрет на выполнение иностранными гидами своих функций за пределами транспортного средства.

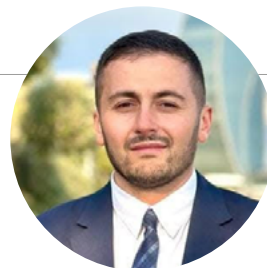
Как и в любой другой отрасли, конкуренция имеет решающее значение для обеспечения высокого качества и более низких цен, в том числе в сфере транспорта и туризма. Однако вмешательства ведомств по конкуренции должны учитывать специфику каждой из отраслей, чтобы быть наиболее эффективными в устранении ограничений конкуренции.

Правовой и экономический обзор завышенных цен на услуги аренды парковок на автомобильных рынках Грузии



**Гиорги Меладзе
(Giorgi Meladze)**

Главный специалист отдела экономической конкуренции
Грузинское агентство по конкуренции и защите прав потребителей



**Рамази Размадзе
(Ramazi Razmadze)**

Главный специалист юридического отдела
Грузинское агентство по конкуренции и защите прав потребителей

Соответствие грузинской правовой системы законодательству ЕС

Прежде всего, мы хотели бы отметить, что Закон Грузии о конкуренции (далее «Закон») разработан как правовая основа против несправедливо высокого ценообразования, в частности статья 6, пункт 2, подпункт «а». В связи с подписанием Соглашения об ассоциации между ЕС и Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с одной стороны, и Грузией, с другой стороны, поправки, внесенные в 2014 году в Закон и статью 6, приведены в соответствие со статьей 102 ДФЕС. Действующее законодательство однозначно признает ценовую практику формой злоупотребления доминирующим положением.

Правовая основа для начала расследования

В Грузинское агентство по конкуренции и защите прав потребителей (далее – «Агентство») поступила жалоба от импортеров автомобилей (далее – «Заявитель»), в которой утверждается о возможном нарушении подпункта «а» пункта 2 статьи 6 (в частности, навязывание, прямо или косвенно, несправедливых цен покупки или продажи или других несправедливых коммерческих условий) Закона. Жалоба касается поведения ООО «Руставский авторынок» и ООО «Микадо Джорджия» (далее совместно именуемые «Единый хозяйствующий субъект») и содержит утверждение о прямом или косвенном навязывании несправедливых цен покупки или продажи, либо применении других несправедливых коммерческих условий при оказании услуг аренды парковочных мест на автомобильном рынке, что противоречит вышеупомянутому положению Закона.

Заявители утверждали, что ответчик, действуя как Единый хозяйствующий субъект, совершил действия, представляющие собой злоупотребление своим доминирующим положением на соответствующем рынке. В частности, они доказали, что введение чрезмерно высоких тарифов на услуги существенно ухудшило способность импортеров автомобилей выполнять свои финансовые обязательства перед автомобильным рынком, нанося им тем самым значительный экономический ущерб.

На основании сопоставления фактических обстоятельств, изложенных в жалобе, и дополнительных доказательств, рассмотренных Агентством на этапе оценки допустимости, были соблюдены требования стандарта обоснованного сомнения относительно возможного нарушения Закона. В связи с этим 14 ноября 2023 года Агентство инициировало официальное расследование по факту возможного нарушения статьи 6 Закона со стороны ответчика — Единого хозяйствующего субъекта.

Факторы, лежащие в основе определения соответствующего рынка

В связи с тем, что предметом расследования являлось предполагаемое злоупотребление доминирующим положением, Агентство в качестве предварительного шага провело оценку с целью выявления и определения границ соответствующего рынка в соответствии с применимыми принципами конкурентного права и установленными методиками определения рынка. В конечном итоге расследование выявило наличие двух индивидуальных соответствующих рынков – 1. Рынок предоставления услуг парковки, связанных с последующей продажей

автотранспортных средств, классифицированных по категории М1 и 2. Рынок предоставления услуг таможенного терминала, связанных с последующей продажей автотранспортных средств, классифицированных по категории М1.

С учетом уникальных характеристик территории, для целей настоящего анализа географические границы обоих соответствующих рынков были определены как город Рустави.

В рамках расследования Агентство установило, что ответчики имели значительные доли участия на соответствующих рынках в течение исследуемого периода. В соответствии с устоявшейся практикой Европейской комиссии и Европейского суда, Агентство провело дополнительное расследование и подтвердило наличие существенных барьеров для выхода на рынок, препятствующих конкуренции с ответчиками на соответствующих рынках.

Было однозначно установлено, что оба ответчика занимали доминирующее положение на своих соответствующих рынках. Этот вывод подтверждается их значительными долями на рынке, а также наличием существенных барьеров для выхода на рынок, которые фактически ограничивают конкуренцию со стороны других хозяйствующих субъектов, действующих на этих рынках. Соответственно, в результате расследования Агентство выявило следующие обстоятельства, имеющие существенное и материальное значение для разрешения дела – в городе Рустави ответчики сохраняли доминирующее положение на своих соответствующих рынках по состоянию на 2021, 2022 и 2023 годы. Это подтверждается стабильно высокой долей ответчика-хозсубъекта на рынке — более 40% на протяжении всего рассматриваемого периода, а также наличием значительных препятствий для эффективной конкуренции на соответствующем рынке.

Аналитическая основа для оценки спорного поведения

При оценке поведения Единого хозяйствующего субъекта Агентство применило передовую практику, разработанную исполнительными и судебными органами Европейского Союза в контексте данной конкретной нормативно-правовой базы, включая, в частности, двухступенчатую проверку для оценки

завышенного ценообразования, как установлено в деле *United Brands*.¹

На первом этапе проверки, примененной Агентством, в рамках оценки доказательств были выявлены и установлены следующие обстоятельства: в 2023 году ООО «Микадо Джорджия» установило завышенные цены на услуги таможенного терминала, связанные с разрешением на сделку в отношении транспортных средств, установив тарифы в размере 5, 10 и 15 лари. Аналогичным образом ООО «Руставский Авторынок» применило завышенные цены на услуги парковки, оказываемые в связи с продажей транспортных средств, установив тарифы в размере 10 и 15 лари за тот же период. В частности, для целей установления расходов, понесенных ответчиками хозяйствующими субъектами в соответствующий период, а также для определения соответствующей и разумной нормы прибыли, Агентство применило методику «затраты плюс». На последующем этапе анализа Агентство руководствовалось практикой, признанной чрезмерной в различных решениях Европейского суда и других ведомств по конкуренции.²

В соответствии с первым вариантом этапа 2 применимого анализа, не было выявлено никаких обстоятельств/факторов (такие как инновации, улучшения, инвестиции, инвестиции в НИОКР, коммерчески специфический риск и/или регуляторное давление), которые могли бы оправдать установление завышенных цен Единственным хозяйствующим субъектом в 2023 году.

Это послужило достаточным основанием для Агентства сделать вывод о нарушении Закона. Однако, учитывая высокий стандарт требуемых доказательств, Агентство также заблаговременно рассмотрело второй вариант второго этапа применимого анализа. В соответствии со вторым вариантом второго этапа анализа в отношении завышенных цен, установленных ответчиками-хозсубъектами в 2023 году, сделан вывод о том, что для целей разумного сравнения существует соответствующий ориентир, а именно цены, ранее установленные доминирующим хозяйствующим субъектом на ту же рассматриваемую услугу. На основе этого сравнения, цены, установленные ответчиками в период проверки, были необоснованно высокими.

¹ Дело 27/76, *United Brands против Комиссии* [1978] ECR 207.

² *Deutsche Post*, дело COMP/36.915 [2001] OJ L 331/400; Решение по делу *Aspen*, дело AT.40394 [2021] OJ C 435/04; *Albion Water II* [2008] Апелляционный трибунал по конкуренции 31.

Агентство отмечает, что, хотя для окончательного установления нарушения статьи 6 Закона было достаточно первого варианта второго этапа применимого анализа, установление факта чрезмерного завышения цен ответчиками в 2023 году было подтверждено посредством применения обоих вариантов второго этапа независимо друг от друга.

В ходе расследования было установлено, что несправедливое завышение цен Единственным хозяйствующим субъектом в 2023 году является нарушением статьи 6, пункта 2, подпункта (а) Закона, который запрещает установление (фиксацию) несправедливых цен хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке.

Заключение

Согласно решению Агентства, принятому в мае 2025 года, на ответчика (Единый хозяйствующий субъект) был наложен штраф в порядке, установленном законодательством Грузии.

Агентство использовало предоставленные ему законом полномочия по выдаче обязательных рекомендаций для рассмотрения хозяйствующими субъектами, определенными в рамках расследования, а также другими соответствующими участниками рынка и потенциальными экономическими агентами, действующими на этих рынках.

В частности, в процессе осуществления экономической деятельности ценообразование в отношении услуг и (или) продуктов на соответствующем рынке должно формулироваться таким образом, чтобы обеспечить оценку и учет потенциальных антиконкурентных рисков до установления цен. Такая оценка должна проводиться в соответствии с обоснованием, изложенным в настоящем решении, и критериями завышения цен, определенными в вышеупомянутой рекомендации. Более того, в случаях, когда применяется завышенная цена — признавая тот факт, что само по себе завышенное ценообразование не является автоматическим нарушением Закона — хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение, несет ответственность за оценку риска того, что такое ценообразование может быть признано несправедливо высоким. При оценке этих обстоятельств Агентство учитывает несправедливо высокий характер как самой цены, так и в сравнении с ценами на конкурирующие товары или услуги. Наличие любого из этих оснований является достаточным для установления нарушения применимых правовых положений. Если Агентство обнаружит наличие обоснованных сомнений относительно несправедливо завышенной цены, оно сохраняет право начать следственные действия в отношении соответствующих хозяйствующих субъектов.

Роль дипломатии в переговорах ЕС в области конкуренции и государственной помощи в Черногории



Лука Дедич (Luka Dedić)
*начальник отдела международного
сотрудничества и связей с обще-
ственностью
Черногорское агентство по защите
конкуренции*

Процесс вступления Черногории в Европейский союз (ЕС) представляет собой переходный период от коммунистического наследия Югославии к принятию демократических норм, основанных на полном уважении прав человека и рыночно-ориентированной экономике, реализуемой в рамках Единого рынка ЕС. Соглашение о стабилизации и ассоциации — это международный договор между Черногорией и Европейским Союзом, который установил правовую основу для взаимного сотрудничества и постепенного приведения в соответствие с европейскими стандартами. Это соглашение определило направление развития черногорского общества через процесс стабилизации, основная цель которого — стабилизация региона Западных Балкан, экономическая трансформация в сторону рыночной экономики и поощрение регионального сотрудничества на пути к полноправному членству. Вступление в ЕС представляет собой второй элемент переговорного процесса, направленный на выполнение установленных критериев полноправного членства, и часто является широко используемой темой в повседневном политическом дискурсе, часто сопровождаемой популистскими и декларативными заявлениями.

При обсуждении переговоров Черногории с Европейским Союзом, где продолжительность переговоров значительно влияет на их качество, мы выделяем две основных составляющих процесса: технический (административный) и политический. Техническая составляющая переговоров включает в себя взаимодействие между государственными учреждениями, которые координируют процесс на уровне рабочих групп по переговорам, при поддержке Министерства по европейским делам и европейских партнеров, в первую очередь из Генерального директората по вопросам соседства и переговоров о расширении

(DG NEAR), а затем из профильных директоратов, ответственных за конкретные направления. В основе этого взаимодействия лежат мероприятия, определяемые заключительными критериями и переговорными позициями, а также их реализация Черногорией. Технический уровень переговоров осуществляется посредством заседаний подкомитетов, сгруппированных по семи тематическим направлениям, Комитета по стабилизации и ассоциации и Парламентского комитета по стабилизации и ассоциации. По более сложным вопросам нередко проводятся встречи, на которых отслеживается ход выполнения отдельных пунктов. По сути, техническая составляющая обеспечивает административную поддержку политической составляющей процесса.

Политическая составляющая является ключевой движущей силой и придает импульс ускорению переговоров по полноправному членству. В дипломатических кругах часто говорят, что именно политические решения определяют членство — даже когда не все критерии полностью соблюдены. Все, что Европейская комиссия определила как недостатки в переговорах с Болгарией и Румынией, а позже с Хорватией, относится теперь к Черногории, значительно усложнив и усилив процесс при наличии четких результатов переговоров. Однако политическая составляющая процесса часто меняется и усиливается в соответствии с геополитическими и международными событиями. Война в Украине и рост пророссийских сил в некоторых европейских странах «смягчили» позицию Европейской комиссии и сделали ее более благосклонной к принятию новых членов, хотя это, похоже, не отражает позицию всех государств-членов. Хорошим показателем является рост числа правых партий, недовольных левым подходом к ключевым социальным вопросам. Политическая составляющая вернула Черногорию в игру за полноправное членство, и теперь от нас зависит эффективная реализация третьей составляющей в переговорах — дипломатии.

Роль дипломатии в переговорах с Европейским Союзом по вопросам конкуренции и государственной помощи имеет важнейшее значение, так как дипломатическая деятельность позволяет установить доверие, понимание и долгосрочные устойчивые решения,

приемлемые для всех сторон. Благодаря экспертным и аргументированным переговорам дипломатические команды могут обеспечить сбалансированный подход, направленный на защиту национальных интересов, а также на достижение стандартов и практик, требуемых правовой базой ЕС. Помимо самих переговоров, не менее важным является качественное представление результатов — не только международным партнерам, но и отечественным государственным и экономическим структурам. Четкое, прозрачное и профессиональное представление достигнутых соглашений и договоренностей имеет решающее значение для поддержания авторитета, институционального доверия и поддержки дальнейших процессов проведения реформ. Как показывает практика, любой успех на европейском пути останется незамеченным, если результаты не будут должным образом представлены заинтересованным сторонам с использованием всех преимуществ маркетинга для подчеркивания прогресса и выгод для граждан.

Двустороннее сотрудничество

Двустороннее сотрудничество с соответствующими антимонопольными органами государств-членов ЕС представляет собой отличный способ обмена знаниями и опытом с должностными лицами, которые применяют законодательство ЕС в своей повседневной работе. Таким образом, помимо укрепления возможностей Агентства, мы также получаем доступ к опыту, который может значительно помочь в применении положений ЕС при решении вопросов на черногорском рынке. Более того, это отличная возможность для сотрудников Агентства продемонстрировать свои знания, опыт и готовность помочь своим европейским коллегам, показывая, что их компетенции соответствуют требованиям, определенным в ходе переговоров о присоединении к ЕС, и что они готовы к предстоящим вызовам после вступления Черногории в ЕС. Таким образом, государства-члены имеют возможность на практике проверить прогресс Черногории в соответствии с Главой 8, в данном случае, и стать активными сторонниками ее полного членства на основе измеримого применения стандартов ЕС.

Связь с посольствами государств-членов ЕС

Информирование дипломатических представительств государств-членов ЕС в Черногории является важной частью дипломатических усилий по своевре-

менному обмену информацией с партнерами из ЕС о прогрессе Черногории на ее пути вступления в ЕС. В дополнение к взаимодействию с органами ЕС, этот подход позволяет государствам-членам получать прямую информацию «на местах» о действиях Черногории по выполнению заключительных контрольных показателей по различным вопросам переговоров. Это особенно важно в отношении самых сложных вопросов, которые на практике, как правило, закрываются последними (Глава 23 – Судебная система и основные права; Глава 24 – Правосудие, свобода и безопасность; Глава 8 – Конкуренция; Глава 27 – Окружающая среда и изменение климата).

Связь с DG NEAR и Делегацией ЕС

Регулярная и прозрачная коммуникация с Генеральным директором по вопросам конкуренции Европейской комиссии (DG NEAR), а также с Делегацией ЕС в Черногории (DEU) имеет решающее значение для своевременного и четкого представления результатов, достигнутых в области конкуренции и государственной помощи. Установление надлежащих каналов для обмена информацией, регулярная отчетность о ходе реформ и поддержание открытого диалога о возможных проблемах не только обеспечивают лучшую координацию, но и постоянную поддержку со стороны Европейской комиссии. Таким образом, укрепляется авторитет внутренних институтов и усиливается общественное доверие к процессу проведения реформ, что имеет решающее значение для выполнения обязательств в рамках переговорного процесса и обеспечения дальнейшего прогресса в интеграции с ЕС. Серьезную проблему может вызвать недостаточная осведомленность некоторых должностных лиц Комиссии в отношении сложных вопросов конкуренции и государственной помощи. Этот недостаток знаний или опыта может замедлить прогресс, так как он мешает полному пониманию местных особенностей и приоритетов при осуществлении реформ.

«Старший брат»

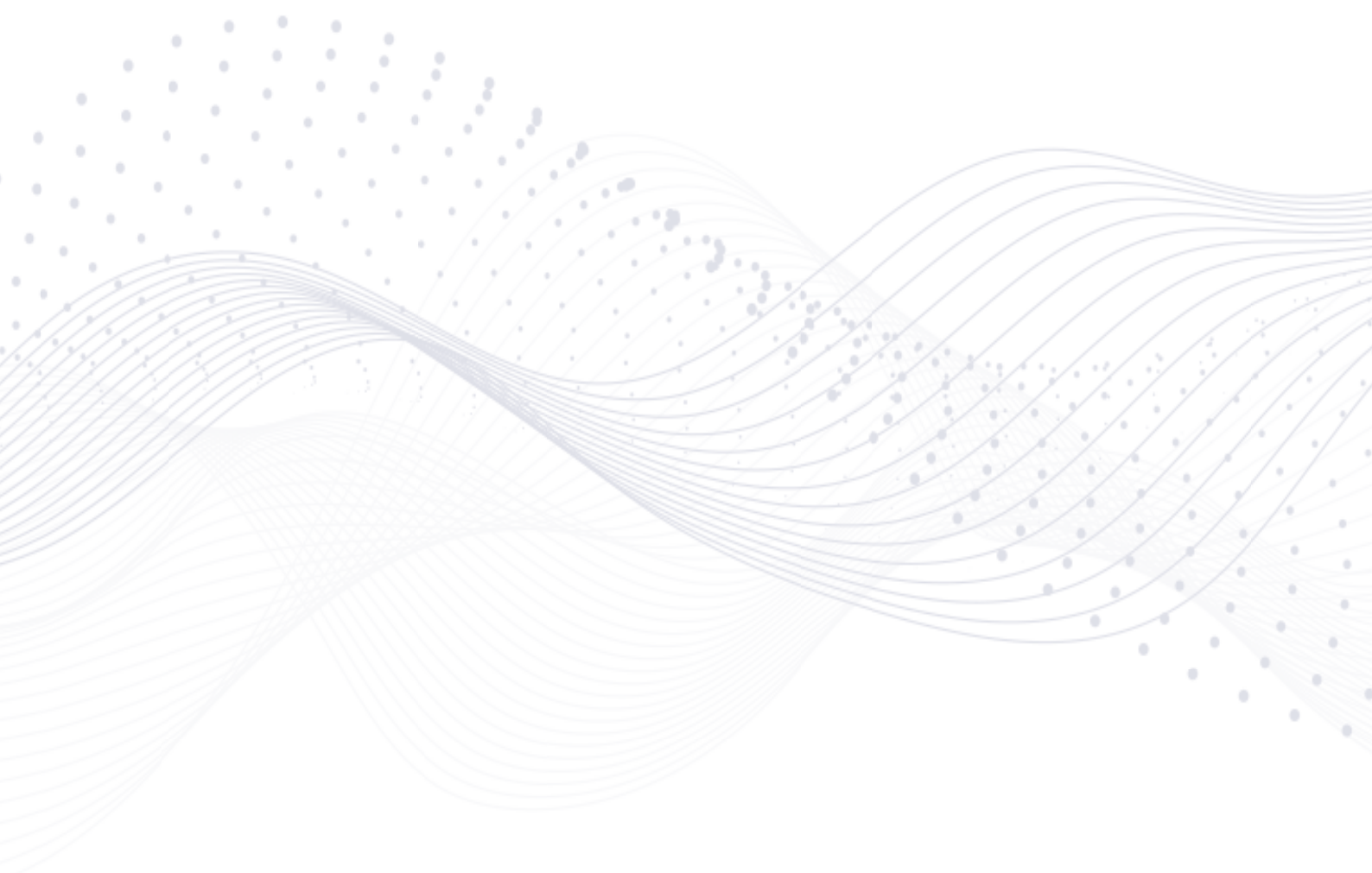
Помимо регулярного сотрудничества с компетентными органами Европейской комиссии и Делегацией ЕС, чрезвычайно ценной является поддержка так называемого «старшего брата» — более крупного и влиятельного государства-члена ЕС. Благодаря своему политическому весу и богатому опыту в пере-

говорных процессах такая страна может внести большой вклад в смягчение разногласий или недовольства среди других государств-членов. Эта поддержка позволяет более эффективно осуществлять посредничество и согласование позиций, особенно в сложных областях, которые могут толковаться по-разному. Таким образом, легче находят общие решения, ускоряется выполнение обязательств и укрепляется стабильность переговорной позиции страны-кандидата — все это имеет ключевое значение для устойчивого и успешного пути к полноправному членству в ЕС.

Политическая воля

Наконец, необходимо подчеркнуть, что политическая воля является ключевым фактором любого

прогресса в переговорах. Без четкой и единой политической решимости внутри Европейского Союза не будет места для дальнейшего расширения. В то же время без сильной политической воли и неизменной приверженности реформам в Черногории прогресс на пути к полноправному членству остается под вопросом. Прошлый опыт показал, что декларации зачастую характеризуют подход Черногории к переговорам, что подчеркивает необходимость конкретной реализации согласованных реформ и дальнейшего укрепления институционального потенциала. Только с помощью синергии этих элементов мы можем обеспечить устойчивый и надежный процесс европейской интеграции, который будет способствовать тому, что Черногория станет следующим государством-членом ЕС.



Продвижение реформ через конкуренцию: результаты отраслевых исследований КЗК в области железнодорожных грузоперевозок и междугородних автобусных услуг в Сербии



**Елена Попович Маркопулос
(Jelena Popović Markopoulou)**

*старший советник в отделе экономического анализа
Комиссия по защите конкуренции
Республики Сербия*

Введение

Транспортная отрасль является краеугольным камнем экономического роста и социальной интеграции, обеспечивая перемещение людей и товаров, стимулируя торговлю и поддерживая общее экономическое развитие. В современном контексте глобализации и региональной интеграции обеспечение открытых и конкурентных транспортных рынков является важным для снижения затрат, стимулирования инноваций и повышения благосостояния потребителей.

Однако структурная сложность отрасли — естественные монополии, высокие инфраструктурные затраты и различные уровни государственного участия — создает благоприятные условия для антиконкурентных практик. Это может проявляться в форме сговора, злоупотребления доминирующим положением на рынке и (или) необоснованных барьеров для выхода на рынок для новых операторов. В этом контексте надежная политика в области конкуренции становится важным инструментарием по содействию прозрачности, справедливому доступу и долгосрочной эффективности рынка.

Договор о транспортном сообществе и путь Сербии к членству в ЕС еще раз подчеркивают важность содействия региональной интеграции транспортных рынков и соответствия стандартам конкуренции и регулирования ЕС. Признавая стратегическую важность отрасли, Комиссия по защите конкуренции (КЗК) сделала транспорт одним из своих приоритетов, внимательно изучив его конкурентную среду и

основные нормативные препятствия. Результаты двух исследований в отрасли КЗК (по железнодорожным грузоперевозкам и междугородним автобусным перевозкам), дают убедительную картину текущего состояния конкуренции в соответствующих сегментах транспортных рынков Сербии и предоставляют действенные рекомендации для проведения реформ.

Отраслевые исследования КЗК на транспортном рынке

Между 2020 и 2022 годами КЗК завершила два исследования в транспортной отрасли: одно было посвящено рынку железнодорожных грузовых перевозок, а другое — рынку междугородних автобусных перевозок.³ Исследования были проведены в рамках Проекта Всемирного банка по инвестиционному климату в Сербии, часть которого предусматривала предоставление технической поддержки КЗК для проведения исследования рынка, чтобы выявить препятствия и предложить реформы для улучшения конкуренции и регулирования рынка. Эти исследования стали результатом сотрудничества служащих Всемирного банка и должностных лиц КЗК, а также были разработаны в тесном партнерстве с представителями соответствующих профильных министерств, отраслевых регуляторов и делового сообщества.

Запрос на исследование в отрасли железнодорожных грузоперевозок

Республика Сербия открыла свою железнодорожную отрасль для конкуренции посредством комплексной реформы, начатой в 2015 году, направленной на улучшение операционных и финансовых показателей отрасли. Бывшая вертикально интегрированная государственная монополия, Сербские железные дороги, была реструктурирована в три отдельные государственные компании: Serbian Railways Infrastructure (управление инфраструктурой), Serbia Train (пассажирские перевозки) и Serbia Cargo (грузовые опера-

³ Неконфиденциальные версии итоговых отчетов доступны на английском языке по следующей ссылке: <https://kzk.gov.rs/en/category/sektorske-analize>

ции). Целью разделения было сделать эти субъекты прибыльными, эффективными и конкурентоспособными в условиях либерализованного рынка. В 2016 году на рынок вышел первый частный перевозчик.

Вскоре после открытия рынка КЗК прекратила производство по делу о нарушении законодательства о конкуренции против Сербских железных дорог за злоупотребление доминирующим положением на рынке управления железнодорожной инфраструктурой. В результате обязательств, реализованных Сербскими железными дорогами к сентябрю 2017 года, доступ к железнодорожной инфраструктуре и её использование были также предоставлены другим хозяйствующим субъектам, заинтересованным в предоставлении услуг грузовых железнодорожных перевозок. Это был дополнительный шаг вперед в создании эффективной конкуренции на соответствующем рынке.

Учитывая время, прошедшее с момента открытия рынка железнодорожных перевозок, и упомянутые меры правоприменения со стороны КЗК, основной целью расследования в секторе железнодорожных грузовых перевозок была оценка условий конкуренции на рынке после либерализации, выявление основных структурных и операционных недостатков и выработка рекомендаций по реформированию политики для дальнейшего развития рыночной конкуренции.

Исследование показало, что рынок железнодорожных грузоперевозок оставался высоко концентрированным, при этом государственное предприятие Serbia Cargo удерживало примерно 85% доли рынка в 2019 году. Однако никаких доказательств нарушения конкуренции, вызванного индивидуальным или согласованным поведением участников рынка, обнаружено не было, поэтому не было необходимости в правоприменительных мерах. Результаты исследования также показали, что нормативно-правовая база Сербии в значительной степени приведена в соответствие с законодательством ЕС и, согласно методологии ОЭСР по регулированию товарного рынка (PMR), отрасль не подвергалась чрезмерному регулированию.

Тем не менее, были выявлены несколько проблем, которые мешают развитию рынка, такие как устарев-

шая инфраструктура, устаревшие процедуры распределения маршрутов, недостаточная интермодальная связь и регулирование ценообразования в виде фиксированных тарифов на внутренние перевозки, утвержденных правительством и применяемых компанией Serbia Cargo. Таким образом, в исследовании подчеркивается необходимость стимулирования инвестиций, улучшения как интермодальных, так и внутримодальных связей, а также обеспечения конкурентного нейтралитета посредством последовательного соблюдения правил конкуренции во всей отрасли.

В ходе анализа также были рассмотрены проблемы, с которыми столкнулись европейские и национальные регулирующие органы в ходе либерализации рынков железнодорожных перевозок в рамках «железнодорожных пакетов». На основании основных выводов исследования и применимых международных стандартов был выдан ряд рекомендаций, которые должны быть реализованы (совместно) соответствующими регулирующими органами и государственным предприятием, реализующим свою деятельность на этом рынке⁴. Во-первых, в исследовании подчеркивается необходимость значительных инвестиций в инфраструктуру, особенно по ряду ключевых коридоров и международных связей, для улучшения безопасности, эффективности, экологической устойчивости и региональной связности. Во-вторых, в исследовании предлагается модернизировать текущую систему распределения маршрутов, используя программное обеспечение для распределения маршрутов, которое предоставляет больше гибкости железнодорожным хозяйствующим субъектам, улучшает планирование движения и позволяет значительно экономить время. В-третьих, в исследовании предлагается постепенная либерализация ценообразования и реформа платы за доступ с целью повышения конкуренции на внутренних маршрутах и повышения эффективности распределения. Наконец, в исследовании содержится призыв к совместному мониторингу рынка со стороны КЗК и отраслевого регулятора (Дирекции железных дорог) для активного устранения институциональных проблем и несовершенств рынка.⁵

⁴ Некоторые из рекомендуемых реформ реализуются в рамках Проекта модернизации железнодорожной отрасли, совместно финансируемого Всемирным банком и Французским агентством развития (AFD).

⁵ За последние несколько лет КЗК выпустила положительные заключения по нескольким предписаниям, касающимся железных дорог, включая предписания по безопасности железных дорог и функциональной совместимости систем. Кроме того, КЗК подготовила предложение о Регламенте по категориям соглашений в железнодорожном и автомобильном транспорте, подлежащих исключению из запрещения, и представила его на утверждение правительству.

Расследование в отрасли междугородних автобусных перевозок

Расследование в отрасли междугородних автобусных перевозок было начато для исследования ключевого вида пассажирского транспорта в Сербии. В частности, в 2018 году на автобусы пришлось 26% всех пассажиро-километров, что значительно превышает показатель для поездов, доля которых составляет менее 1%, и превышает средний показатель по ЕС. Это сделало рынок автобусных перевозок главным кандидатом для более пристального внимания, особенно в свете предыдущих правоприменительных мер, принятых КЗК.

В период с 2017 по 2021 год КЗК завершила несколько разбирательств по фактам нарушения конкуренции в отрасли автобусных перевозок, сосредоточив внимание на злоупотреблениях доминирующим положением со стороны местных автобусных операторов, выступающих в качестве управляющих станциями. Нарушения включали в себя введение дискриминационных сборов за обслуживание на станциях в зависимости от перевозчика (Autoprevoz), установление различных цен на билеты на платформу для международных маршрутов (Sirmiumbus), предоставление преференциального режима собственному оператору в качестве единственного управляющего станцией (Janjušević), взимание чрезмерной платы за обслуживание на станциях (Interturs plus) и применение несогласованного ценообразования для эквивалентных услуг входа на платформу (Niš Express).⁶

Расследование было направлено на выявление структурных и нормативных препятствий для конкуренции и предоставление практических рекомендаций лицам, формирующим политику, по улучшению функционирования рынка. Одним из основных выводов стало то, что междугородние автобусные перевозки по-прежнему играют важную роль в мобильности пассажиров в Сербии. Тем не менее, как стоимость проезда за километр между крупными городами, так и сборы за пользование станциями остаются существенно выше средних показателей по ЕС. Рынок характеризуется высокой концентрацией, при этом большинство маршрутов обслуживается одним оператором. Многие автобусные операторы

также контролируют станции, что еще больше укрепляет их доминирование. Исследование показало, что такая структура рынка может ограничить конкуренцию и привести к более высоким ценам и снижению качества обслуживания пассажиров.

Исследование также показало, что рынок автобусных перевозок в Сербии ограничен как структурными особенностями, так и нормативными барьерами. Хотя барьеры для выхода на рынок для новых автобусных операторов, как правило, не являются строгими, крупные компании извлекают выгоду из сетевой экономики и сохраняют доминирование за счет контроля над важной инфраструктурой, такой как автобусные станции. Кроме того, Закон о пассажирских автомобильных перевозках, хотя и призван гарантировать качество и безопасность обслуживания, часто выходит за рамки необходимого, тем самым непреднамеренно защищая действующих участников рынка и отпугивая новых. Наконец, исследование показало, что отсутствие доступных, всеобъемлющих цифровых данных об автобусных сообщениях еще больше затрудняет конкуренцию, ограничивая выбор потребителей и препятствуя развитию систем электронных билетов.

На основании этих результатов в исследовании рекомендованы три ключевых действия по улучшению функционирования рынка автобусных перевозок в Сербии. Во-первых, было рекомендовано внести поправки в Закон о пассажирских автомобильных перевозках с целью упрощения процедуры лицензирования, ограничения исключительных прав и лучшего соответствия предписаний стандартам ЕС. Ожидалось, что эти изменения приведут к сокращению количества нарушений формальных требований, повышению безопасности и качества обслуживания, а также стимулированию конкуренции. Во-вторых, Министерству строительства, транспорта и инфраструктуры было предложено обнародовать данные о междугородних автобусных сообщениях, что будет способствовать развитию цифровых платформ для продажи билетов. В-третьих, КЗК предложила осуществлять постоянный мониторинг крупных автобусных компаний и операторов автовокзалов с целью предотвращения антиконкурентного поведения.

⁶ Три из пяти упомянутых производств были закрыты с принятием решений.

Ключевые уроки: структурные проблемы и разумное регулирование

Отраслевые расследования в области железнодорожных грузоперевозок и междугородних автобусных перевозок выявили ряд структурных и нормативных проблем, которые мешают развитию полностью конкурентных транспортных рынков. Хотя оба рынка остаются концентрированными и стесненными нормативными и операционными барьерами, они различаются по степени зрелости и характеру проблем в области конкуренции. Несмотря на либерализацию, **рынок железнодорожных грузоперевозок** по-прежнему контролируется государственным оператором и имеет устаревшую инфраструктуру и жесткие механизмы ценообразования, однако никаких признаков антиконкурентного поведения выявлено не было. Напротив, **рынок междугородних автобусных перевозок** сталкивается с более высокими потребительскими издержками из-за укоренившихся местных игроков, контролирующих основную инфраструктуру и допускающих злоупотребления, несмотря на более низкие формальные барьеры для входа на рынок. Общие рекомендации для обеих отраслей включали необходимость инвестиций в инфраструктуру, модернизацию нормативной базы и мониторинг конкуренции, при этом каждая отрасль также тре-

бует целенаправленных реформ: железнодорожная отрасль нуждается в актуальной системе распределения маршрутов и дерегулировании тарифов, тогда как автобусные перевозки требуют снижения эксклюзивности и цифровых инноваций. В совокупности эти исследования указывают на общую потребность в более разумном управлении, которое способствует конкурентному нейтралитету, большей прозрачности и долгосрочной рыночной эффективности в транспортной отрасли Сербии.

Заключение

Работа КЗК в транспортной отрасли демонстрирует, как политика в области конкуренции, помимо ее правоприменительной роли, может стимулировать структурные и нормативные реформы посредством целенаправленных пропагандистских усилий, тем самым поддерживая долгосрочное экономическое развитие. По мере того, как страна движется к членству в ЕС, внедрение принципов надежной конкуренции в систему управления транспортом будет иметь решающее значение для создания устойчивой, инклюзивной и готовой к будущему транспортной системы, которая будет служить как гражданам, так и экономике в целом.

2. Вклад приглашенных экспертов

Отраслевые исследования в регулируемых отраслях – опыт Австрии



Лукас Кавада

*Исполнительный директор по международным делам
Федеральное ведомство по конкуренции Австрии*

1. Введение

Одной из основных обязанностей Федерального конкурентного ведомства (AFCA) является расследование секторов экономики при наличии признаков того, что конкуренция может быть ограничена или искажена. Эти исследования отрасли необходимы не только для выявления случаев неэффективности, но и для защиты принципов открытых рынков и предотвращения монополистического поведения, наносящего ущерб потребителям. Путем систематического анализа рыночных структур и их нормативной среды AFCA стремится создать условия, в которых бизнес может внедрять инновации, новые участники рынка не оказываются в несправедливо невыгодном положении, а потребители получают выгоду от справедливых цен и более широкого выбора.

Ключевым инструментом, способствующим выполнению этой задачи, является Инструментарий ОЭСР по оценке конкуренции. Эта международно признанная система обеспечивает структурированный подход к анализу действующего регулирования, выявлению барьеров для конкуренции и разработке научно обоснованных рекомендаций по реформированию. При эффективном использовании в контексте либерализации рынков этот инструментариий гарантирует, что дерегулирование приведет к большей, а не меньшей, конкуренции. Он помогает политикам избежать риска замены одной формы рыночных искажений другой.

Мы все являемся свидетелями того, как быстро развиваются рынки. Когда регулирование не успевает за экономическими изменениями, оно может непред-

намеренно ограждать действующих игроков от конкуренции, блокировать инновации и, в конечном итоге, снижать благосостояние потребителей.

Два показательных примера из Австрии демонстрируют, как чрезмерное или некорректное регулирование может привести к таким последствиям: рынок такси и услуг по заказу поездок, а также аптечный сектор.

2. Рынок такси и услуг по вызову автомобилей

Нормативная база, регулирующая сектор такси и услуг по заказу поездок на такси, уже давно является предметом пристального внимания. Исторически такси работали в условиях строгого регулирования, включая фиксированные тарифы, в то время как новые сервисы заказа поездок на такси, такие как Uber и Bolt, внедряли более гибкие модели ценообразования и обслуживания, предоставляя потребителям доступ к более персонализированным и доступным вариантам мобильности.

В целях модернизации нормативно-правовой базы поправка к Закону Австрии о нерегулярных перевозках объединила обе бизнес-модели в единую систему. На первый взгляд, это было шагом к честной конкуренции и интеграции. Однако на практике реформа изначально создала новые препятствия, особенно для цифровых платформ и новых участников рынка.

Новые водители должны были сдавать комплексный экзамен на такси и соблюдать административные стандарты, которые были более строгими, чем действовавшие ранее. Между тем, ко многим давно существующим таксомоторным компаниям не предъявлялись те же требования, что создавало неравные условия. Запрет на динамическое ценообразование, одну из центральных особенностей платформ для вызова такси, устранил ключевой элемент выбора потребителя. Неспособность предложить гибкие цены в часы пик или в периоды низкого спроса ограничивала экономическую жизнеспособность этих платформ и препятствовала инновациям.

Для потребителей последствия были очевидны. В отсутствие конкурентного давления тарифы, как правило, росли. Количество услуг сокращалось по мере того, как цифровые платформы пересматривали своё присутствие на рынке. Время ожидания увеличивалось из-за сокращения числа доступных водителей. Инновации подавлялись, и рынок рисковал вернуться к менее динамичной и менее отзывчивой системе.

Однако после отраслевого расследования, проведённого Федеральным агентством по защите конкуренции (ФАЗК), законодательная база была пересмотрена. Выводы и рекомендации, выдвинутые в ходе расследования, способствовали корректировкам, которые сделали нормативно-правовую базу более благоприятной для конкуренции. Эти изменения направлены на снижение входных барьеров, повышение прозрачности и создание равных условий для всех участников рынка.

3. Рынок аптек

Австрийский аптечный сектор представляет собой ещё один яркий пример того, как нормативные ограничения могут препятствовать инновациям и доступу к лекарственным препаратам. Согласно данным, опубликованным AFCA, в Австрии одна из самых низких плотностей аптек в Европе: по всей стране насчитывается около 1300 аптек. Этот дефицит обусловлен не сбоем рынка, а правовыми и институциональными барьерами, которые серьёзно ограничивают выход на рынок.

Действующее законодательство требует проведения «оценки потребностей» перед открытием новой аптеки, что позволяет властям определить, оправдано ли открытие нового аптечного пункта, а не позволяет конкурентам делать это самостоятельно. Такой подход «сверху вниз» подавляет естественное развитие сетей обслуживания и снижает конкурентное давление, которое в противном случае могло бы привести к снижению цен и улучшению доступа.

Кроме того, запрет на аптечные сети и иностранное владение ограничивает потенциал повышения

эффективности и инноваций, которые часто возникают за счёт масштаба. Многие страны, разрешившие создание аптечных сетей, отметили положительное влияние как на доступность, так и на финансовую доступность. Сопrotивление Австрии таким моделям препятствует модернизации сектора розничной торговли фармацевтической продукцией.

Ограничения на онлайн-продажу лекарств ещё больше снижают конкурентоспособность. Строгие требования затрудняют развитие цифровых услуг для австрийских аптек, подталкивая потребителей к иностранным интернет-магазинам, которые могут предлагать одни и те же продукты более дешево и с большим удобством.

Влияние на потребителей ощутимо. Сельские районы недостаточно обслуживаются, цены на лекарства остаются высокими, а цифровые решения появляются медленно.

Прогресса можно достичь, упразднив процедуру оценки потребностей, позволив аптечным сетям выйти на рынок и обеспечив онлайн-продажи через современные, безопасные и удобные каналы. Эти шаги будут стимулировать конкуренцию, поддерживать инновации и улучшать доступ к медицинским услугам по всей стране.

4. Заключение

Объединяет оба сектора жёсткое регулирование, которое непреднамеренно защищает действующих игроков и подавляет преимущества конкуренции. Тем самым потребители лишаются преимуществ более низких цен, большего выбора и более быстрых инноваций.

Решение заключается не в дерегулировании как таковом, а в целенаправленной либерализации, обеспечивающей равные условия конкуренции. Регулирование должно быть соразмерным и адаптивным, служить общественным интересам, не подавляя при этом динамику рынка.

Инструменты для поддержания баланса промышленной, инвестиционной и конкурентной политики в Грузии



**Иракли Леквинадзе
(Irakli Lekvinadze)**

*Президент
Грузинское агентство по вопросам
конкуренции и защиты прав потре-
бителей*

Политика в области конкуренции и промышленная политика в конечном итоге направлены на достижение цели экономического роста и развития. Однако, поскольку политика в области конкуренции и промышленная политика различаются по конкретным целям, масштабам и средствам, они взаимодействуют друг с другом различными способами в процессе разработки и реализации политики. Их взаимодействие может быть координирующим или конфликтующим.

Промышленная политика становится все более актуальной для многих стран в современном мире, особенно после пандемии COVID-19 и в результате войны между Россией и Украиной.

Одним из ключевых аспектов политики индустриализации является инвестирование в приоритетные отрасли с целью повышения их конкурентоспособности как на внутреннем, так и на международном рынке. В этой связи я считаю, что необходимы активная координация и сотрудничество между антимонопольными органами и институтами экономической политики в целях обеспечения надлежащего баланса между развитием промышленности и политикой в области конкуренции. Поэтому важно, чтобы эти усилия шли рука об руку ради устойчивого роста, а не противоречили друг другу.

Например, в Грузии уже много лет действуют несколько активных программ, направленных на привлечение инвесторов, желающих наладить производство в стране. Эти программы включают следующее: участие в оплате банковских процентов; передача активов (земля и здания) по номинальным ставкам; банковские гарантии; содействие экспорту; консультации и техническая помощь. Кроме того, специальные программы, направленные на сельское хозяйство, предлагают помощь в приобретении семян, техники и систем орошения для садов. Существуют также иници-

ативы по развитию энергетики, поддержке стартапов и инноваций, а также муниципальные программы.

В Грузии эти программы играют решающую роль в привлечении прямых иностранных инвестиций (ПИИ), которые являются ключевым фактором экономического роста. Они также способствуют созданию рабочих мест и общему улучшению социального благосостояния.

Более того, Грузия активно способствует созданию благоприятной для бизнеса среды для иностранных инвесторов. В стране минимальная бюрократия, упрощенная система налогообложения, состоящая всего из шести налогов, и низкий уровень коррупции. Кроме того, Грузия пользуется преимуществами соглашений о свободной торговле, которые обеспечивают доступ к ключевым международным рынкам, включая Европейский Союз, страны СНГ, Китай, Турцию, страны ЕАСТ, Великобританию, Южную Корею и другие.

В результате реализации этих программ Грузия, несмотря на размер рынка всего в 3,7 млн человек, привлекает 1,8–2 млрд долларов США инвестиций в год, а международная торговля, включая экспорт товаров и услуг, продолжает стабильно расширяться.

Грузинское агентство по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей осуществляет свою деятельность с 2014 года. В 2020 году законодательство о конкуренции было ужесточено. В 2021 году на Агентство была возложена обязанность по обеспечению соблюдения антидемпинговых правил, а в 2022 году оно взяло на себя задачу защиты прав потребителей. Агентство активно обеспечивает соблюдение законодательства в тесном сотрудничестве с правительством и парламентом Грузии, что приводит к эффективным результатам.

В контексте активной инвестиционной и промышленной политики Грузии миссия нашего Агентства заключается в содействии формированию справедливой конкурентной среды, защите местной промышленности от демпингового импорта и обеспечении справедливого ценообразования.

В рамках промышленной и инвестиционной политики мы работаем над достижением оптимального баланса между тремя ключевыми приоритетными направлениями: обеспечение добросовестной конку-

ренции, стимулирование развития местного бизнеса и привлечение прямых иностранных инвестиций, каждый из которых имеет решающее значение для экономического роста Грузии.

1. Первый инструмент – контроль за слияниями

С 2020 года законодательство Грузии о контроле за слияниями стало значительно эффективнее, что позволяет нам активно отслеживать слияния, включая те, которые были осуществлены без уведомления Грузинского агентства по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей (GCCA). В период с 2020 по 2024 год в Грузии произошло 37 слияний, в том числе 17, о которых не было представлено надлежащего уведомления. Для выявления случаев отсутствия уведомления мы полагаемся на данные Национального агентства публичного реестра Министерства юстиции, которые мы обрабатываем ежеквартально. Полная цифровизация регистрации бизнеса, а также продажа и передача акций в Грузии значительно укрепляет наши усилия по обеспечению соблюдения законодательства. В 2024 году мы проверили более 53 000 регистраций, что позволило нам поддерживать строгий и эффективный надзор. С точки зрения отраслей бизнеса, большинство слияний произошло в таких сферах, как потребительские товары повседневного спроса, производство и добыча строительных материалов, образование, производство топлива и напитков.

Я хотел бы выделить несколько случаев, когда при принятии решений мы ориентировались на достижение грамотного баланса, тщательно учитывая особенности промышленной и инвестиционной политики.

- **Слияние, осуществленное в 2024 году** – в Грузии, где крупнейший производитель цемента, клинкера и бетона планировал приобрести конкурентов в отраслях производства цемента и бетона. Компания-покупатель, крупный инвестор, работодатель и экспортер в Грузии, владеет заводами в стране. С учетом предстоящих крупных инфраструктурных проектов, включая международный порт, аэропорт, автомагистрали, а также расширение строительных и девелоперских проектов, этот рынок становится все более привлекательным для инвестиций и роста. Рыночная доля компании-покупателя в соответствующих секторах превысила 50%,

что, согласно грузинскому законодательству, указывает на доминирующее положение. После слияния их доля на рынке цемента и бетона увеличится до более чем 60%. Агентство одобрило слияние, но с определенными условиями. Были установлены максимальные цены на три года, а также выдвинуто требование от том, чтобы любые будущие повышения цен согласовывались с GCCA. Кроме того, мы гарантировали, что компания не откажется поставлять сырье другим производителям, тем самым обеспечивая защиту конкуренцию на рынке.

- **Второй случай касается выхода крупнейшей европейской компании по производству пива на грузинский рынок.** Эта компания, которая ранее владела небольшой долей в местной компании, приобрела одного из крупнейших отечественных производителей. Сделка вместе с прямыми иностранными инвестициями была оценена в 100 миллионов долларов. В Грузии четыре крупных производителя пива, их совокупная доля рынка превышает 80%, и эта сделка еще больше консолидировала рынок. Хотя стандартная проверка могла бы привести к отклонению слияния, мы учли несколько факторов, включая гибкость рынка пива, динамику развития рынка, рост лицензированных брендов в последние годы и потенциальные синергетические эффекты, такие как внедрение новых производственных технологий и опыта. Учитывая все эти факторы, GCCA в конечном итоге одобрила слияние.

Я считаю, что эти два примера демонстрируют сбалансированный подход GCCA в принятии решений, соответствующий общим целям промышленной политикой и политикой в области конкуренции. Наша цель заключается в том, чтобы эти решения способствовали развитию отрасли и вносили вклад в общий экономический рост. В дальнейшем мы продолжим внимательно следить за влиянием рынка на конкуренцию.

2. Второй инструмент – антидемпинговое законодательство

Одной из ключевых функций GCCA является обеспечение соблюдения антидемпингового законода-

тельства, главной целью которого является защита местной промышленности от несправедливо установленных цен на импортные товары. При подаче заявления в GCCA мы анализируем рынок совместно с Министерством экономики Грузии. В случае выявления демпинга мы рекомендуем правительству принять соответствующие меры.

Это законодательство играет решающую роль в поддержке местной промышленности, особенно в периоды кризиса. Я считаю, что наблюдается рост применения подобных подходов во всем мире, особенно на фоне действий, предпринятых новой администрацией США. Хотя я и не утверждаю, что эта политика сама по себе хороша или плоха, я действительно считаю, что в будущем мы увидим больше подобных решений.

Позвольте мне поделиться двумя примерами из нашей практики: **первый** касается защиты местной табачной промышленности от потенциального демпингового импорта из Армении и Азербайджана в 2023–2024 годах. Искренне благодарю коллег из Азербайджана и Армении за плодотворное взаимодействие в рамках проведенного расследования. Благодаря нашим совместным усилиям нам удалось тщательно проанализировать проблему, установить демпинговые маржи и оценить негативное воздействие на местную промышленность. В результате нашей совместной работы импортеры согласились скорректировать свои цены, обеспечив тем самым честную конкуренцию. Это дало возможность для местной промышленности продолжать работать, расти и привлекать дальнейшие инвестиции.

Второе дело касается возможного демпинга при импорте арматуры из России и Ирана, что становится все более серьезной проблемой в связи с ростом спроса из-за масштабных инфраструктурных проектов и расширения строительной отрасли. Несмотря на растущий спрос, объемы производства и финансовые показатели местной промышленности снизились

в 2024 году. Несмотря на то, что связь с этими странами была затруднена, если проблема подтвердится, мы будем сотрудничать с правительством для принятия необходимых мер (введения тарифов) для восстановления справедливых и конкурентных рыночных условий. В настоящее время в Грузии есть три крупных производителя, работающих в этой отрасли, и их вклад имеет важное значение для экономического роста страны, экспорта и предоставления рабочих мест.

3. Третий инструмент – государственная помощь

Контроль государственной помощи является основополагающим аспектом антимонопольного законодательства, направленным на предотвращение антиконкурентных практик и оценку влияния конкретных программ или отдельных видов помощи на рынок. Многие страны используют государственную помощь для укрепления местной промышленности. Как я упоминал ранее, в Грузии есть несколько программ, которые поддерживают местное производство, как частные, так и государственные стратегические предприятия, энергетическую отрасль и технологии.

В настоящее время GCCA ведет только реестр государственной помощи, который не в полном объеме соответствует лучшим европейским практикам. Однако благодаря ценной поддержке наших европейских партнеров, мы работали над поправками в законодательство, которые уже представили в парламент Грузии. После утверждения мы планируем внедрять эти изменения поэтапно. Хочется верить, что в течение следующих 2–3 лет мы сможем полностью установить контроль за государственной помощью в Грузии.

В этой сфере, как и в других, важно найти правильный баланс между промышленной политикой и политикой в области конкуренции, гарантируя, что экономический рост в конечном итоге принесет ощутимые выгоды нашим гражданам

На пути к либерализации междугородних автобусных перевозок в Испании



**Рената Санчес де Лольяно
Кабальеро**

*Советник в Отделе исследований и
подготовки отчетов по рынку
Испанская национальная комиссия
по рынкам и конкуренции (CNMC)*

Мобильность является важной частью повседневной жизни и ключевым элементом экономического и социального развития регионов. В Испании половина всех поездок на общественном транспорте между муниципалитетами совершается на автобусе. Кроме того, автобусами чаще всего пользуются малообеспеченные слои населения, и во многих муниципалитетах они являются единственной альтернативой личным автомобилям. Это оказывает значительное влияние на социальное и территориальное единство. Социально-экономическая значимость автобусных перевозок объясняет традиционно высокий уровень государственного вмешательства в отрасль в Испании.

Учитывая значимость этой отрасли, в 2022 году Национальная комиссия по рынкам и конкуренции (CNMC) опубликовала [исследование рынка](#), в котором проанализировала его конкурентное функционирование и включила рекомендации по его улучшению. В январе 2025 года, через два с половиной года после публикации исследования рынка, CNMC также опубликовала [отчет об оценке воздействия](#). В последнем представлен анализ эффективности исследования, проведенного CNMC в 2022 году (степень соблюдения рекомендаций исследования и потенциальный эффект от предложенных рекомендаций). В этом информационном бюллетене представлены основные выводы исследования рынка CNMC и отчета о ретроспективной оценке воздействия.

В Испании междугородние автобусные перевозки регулируются через систему концессий, что означает, что только государственные органы (национальные или региональные) могут учреждать регулярный маршрут между двумя или более муниципалитетами. После разработки маршрута власти объявляют

открытый конкурс на предоставление частному оператору эксклюзивного права на оказание услуг в течение максимум десяти лет. В результате в этой системе компании не могут предлагать новые маршруты или конкурировать на имеющихся маршрутах — конкуренция ограничивается этапом проведения торгов.

Чтобы система работала эффективно, на основании конкурсных спецификаций должно быть выбрано наилучшее предложение для пользователей с точки зрения ценообразования, интервалов движения, качества и т. д. Для этого необходимо, чтобы все компании конкурировали в равных условиях, без дискриминации и необоснованных ограничений. Кроме того, система концессий основана на принципе периодического проведения торгов на концессии, что позволяет поддерживать конкурентное давление на действующего оператора. Следовательно, торги должны проводиться регулярно, чтобы обеспечить обновление услуг и оптимальные условия для пользователей.

Анализ, проведенный CNMC, показал, что на практике в Испании этого не происходит:

- Государственные администрации предоставляют концессии на максимально допустимый законом срок. Когда эти сроки истекают, они продлевают их насколько возможно. Следовательно, независимо от спроса или инвестиций, концессии обновляются нечасто (применяются максимально разрешенные подзаконными актами сроки).
- После того как все возможности для продления использованы, сроки многих концессий истекают, а государственные органы не проводят новые торги для их замены. Поскольку регулярное автобусное сообщение относится к категории основных услуг, оно не может быть прекращено, что позволяет действующему оператору продолжать нерегулярные перевозки на монопольной основе. Отсутствие проведения торгов на истекающие концессии не позволяет обновлять интервалы движения, тарифы или маршруты для того, чтобы они лучше соответствовали текущему спросу.

- Техническая часть конкурсной документации содержит ограничения для конкуренции, которые могут быть ослаблены или сняты. Например, часто требуется высокая финансовая платежеспособность, что создает препятствия для участия более мелких операторов. Другие проблемы, такие как преимущества действующих участников в отношении информации о маршрутах, также снижают конкуренцию в ходе проведения торгов.
- Объявленные торги привели к значительным судебным разбирательствам, иногда к аннулированию технической части конкурсной документации судами, что, в свою очередь, препятствует заключению государственных договоров.

Указанные факторы привели к ограничениям конкуренции в Испании. К концу 2019 года срок действия 52% концессий истек, а на долю тех концессий, которые были выставлены на торги, приходилось менее 25% доходов отрасли. Средняя продолжительность концессионных договоров превысила установленный законом 10-летний предел, достигнув 30 лет в некоторых регионах. Это наносит ущерб пользователям и государственным органам, поскольку, согласно оценкам CNMC, предоставленные на конкурсной основе концессии на 5–23% более эффективны: могут предлагаться более выгодные цены или услуги с предоставлением меньших интервалов движения с использованием тех же ресурсов.

В результате следует рассмотреть альтернативные модели для отрасли. Анализ других случаев на международном уровне показывает, что Испания в настоящее время является крупнейшим рынком в ЕС, который все еще работает по системе концессий. За последнее десятилетие такие крупные экономики, как Германия, Италия и Франция, либерализовали средние и дальние автобусные маршруты. В этих странах либерализация привела к более выгодному ценообразованию, улучшению интервалов движения и удобства сообщения, а также к расширению внедрения инноваций и повышению качества услуг.

В этом контексте CNMC предлагает либерализовать маршруты длиной более 100 километров, в соответствии с предложением Европейской комиссии. Для этого потребуется учредить независимый регулиру-

ющий орган для надзора за процессом и управления рисками, связанными с либерализацией.

Для маршрутов протяженностью менее 100 километров, которые необходимы с точки зрения общественного интереса, CNMC рекомендует реорганизовать их в концессии и обеспечить их финансирование. Она также рекомендует:

- Улучшить процесс разработки конкурсных требований, устранить барьеры для конкуренции и обеспечить эффективное управление оставшимися концессиями.
- Обеспечить надлежащее управление концессиями: объявлять торги по истекшим концессиям, либерализовать истекшие концессии через два года после истечения срока в отсутствие нового объявления тендера и прибегать к продлениям только в исключительных случаях.
- Смягчить негативные последствия, связанные с неэффективностью системы концессий, включая усиление обязательств держателей концессий по обеспечению прозрачности для предотвращения информационной асимметрии между операторами, содействие реформированию институциональной структуры для обеспечения сбалансированного представительства всех заинтересованных сторон (включая ассоциации пользователей и мелких операторов), укрепление межтерриториального сотрудничества между государственными органами и сокращение ограничений на деятельность смежных услуг, таких как туризм или специальные услуги.

После исследования рынка 2022 года в опубликованной в 2025 году ретроспективной оценке воздействия учитывалась актуальность всех ограничений конкуренции, выявленных в исследовании, с использованием Руководства по оценке конкуренции ОЭСР (2019). Что касается степени соблюдения рекомендаций исследования на сегодняшний день, то в ретроспективной оценке воздействия приведен вывод о том, что прогресс в их реализации незначителен: не предпринято никаких шагов к либерализации, отсутствуют какие-либо улучшения в процессе составления конкурсной документации, а многие концессионные договоры по-прежнему остаются просроченными. Другими словами, существует значительное про-

странство для реализации рекомендаций, выданных CNMC.

В оценке также подчеркиваются преимущества, связанные с реализацией рекомендаций исследования рынка: полное выполнение рекомендаций CNMC окажет значительное влияние на развитие отрасли и экономики в целом. С одной стороны, либерализация привела к увеличению числа пассажиропотока на 15-18% всего за два года на сопоставимых рынках, таких как Италия, и может привести к значительной экономии для пользователей. Предполагается, что эта экономия с лихвой перекроет предполагаемые затраты на субсидирование потенциально убыточных маршрутов протяженностью 100 километров и менее.

С другой стороны, остаются значительные возможности для улучшения процесса составления технической части конкурсной документации. Это усилило бы конкурентное давление в процессах закупки товаров, работ и услуг и привело бы к экономии для государственных органов и пользователей. Наконец, в оценке учитывается, что выставление на тендер большого количества концессий, срок действия которых истек или которые были аннулированы, также окажет значительное влияние на спрос и предложение услуг междугородних автобусных перевозок, а также на стоимость, оплачиваемую пользователями, и расходы государственных органов.



IV. КОНФЕРЕНЦИИ ЗА ПРОШЕДШИЙ СЕМЕСТР



1. Семинары РЦК

20-я годовщина РЦК. Резюме конференции: Конкуренция, либерализация и промышленная политика в Европе и Центральной Азии

На конференции собрались политики, представители регулирующих органов и эксперты для обсуждения меняющегося ландшафта политики в области конкуренции, либерализации рынка и промышленных стратегий в Европе, на Кавказе и в Центральной Азии. Дискуссии были сосредоточены на том, как конкуренция способствует экономическому прогрессу, и на роли скоординированной либерализации в региональном развитии.

1. Конкурентные рынки, процветающие общества: как конкуренция способствует прогрессу

Участники подчеркнули, что открытые и конкурентные рынки необходимы для инноваций, повышения производительности и долгосрочной экономической устойчивости. Конкуренция была представлена как ключевой механизм для улучшения качества обслуживания, снижения цен и содействия предпринимательству, особенно в странах, где экономика находится в переходном периоде. Участники дискуссии подчеркнули, что конкурентные рынки, как правило, обеспечивают более широкий выбор для потребителей и лучший доступ к основным товарам и услугам, особенно в сочетании с эффективным надзором со стороны регулирующих органов.

2. Либерализация рынка в европейском регионе

На заседании, посвященном либерализации, обсуждался недавний прогресс в дерегулировании ключевых секторов, таких как энергетика, телекоммуникации и транспорт. В контексте ЕС либерализация была связана с усилиями по углублению единого рынка, улучшению предоставления трансграничных услуг и повышению конкурентоспособности. Однако сохраняются трудности, связанные с фрагментацией, административными барьерами и неравномерной реализацией в государствах-членах. В ходе обсуждений подчеркивалась необходимость гармонизированной нормативно-правовой базы для реализации

эффекта масштаба и стимулирования частных инвестиций в инфраструктуру и инновации.

3. Развитие политики в области конкуренции на Кавказе и в Центральной Азии

Представители региона поделились обновленной информацией о реформах, направленных на модернизацию конкурентной среды. В частности, несколько стран приняли новое законодательство, направленное на совершенствование инструментов правоприменения, повышение институциональной независимости и борьбу с антиконкурентной практикой на цифровых и традиционных рынках. Также предпринимаются усилия по укреплению регионального сотрудничества посредством обмена знаниями, наращивания потенциала и соответствия передовому международному опыту. Инициативы, поддерживаемые Региональным центром по конкуренции ОЭСР ГВХ/ВКВ и другими международными партнерами, были названы ключевыми факторами прогресса в этих областях.

4. Конкуренция и промышленная политика

Центральной темой стал баланс между промышленной политикой и конкурентным нейтралитетом. Хотя промышленная политика, такая как субсидии, государственная помощь или отраслевые стратегии, может способствовать экономической трансформации, она должна быть тщательно продумана, чтобы не исказить конкуренцию. Участники обсудили важность прозрачных рамок, конкурентных государственных закупок и эффективных механизмов контроля государственной помощи для обеспечения того, чтобы вмешательство в промышленность способствовало долгосрочному росту, не усугубляя неэффективность и не создавая барьеров для выхода на рынок.

5. Влияние на регион: конкуренция и промышленная политика работают вместе

Примеры из сферы транспорта и туризма продемонстрировали, как либерализация в сочетании с добросовестной конкуренцией может привести к

значительным сопутствующим эффектам в экономике. Региональные инфраструктурные проекты были отмечены за их потенциал улучшить связываемость и снизить торговые издержки. Либерализация туризма способствовала созданию рабочих мест и росту малого бизнеса в ряде стран. Участники подчеркнули необходимость реформы нормативно-правового регулирования, снижения административного бремени и развития трансграничного сотрудничества для максимального использования преимуществ либерализации в этих секторах.

6. Заключение

На конференции было отмечено, что эффективно функционирующая конкурентная политика, согласованная с либерализацией и целевыми промышленными стратегиями, имеет жизненно важное значение для устойчивого развития региона. Укрепление правоприменительной практики, согласованность политики и региональный диалог имеют решающее значение для обеспечения открытости, инклюзивности и ориентации рынков на рост.

Основными докладчиками были г-н Кармине **Ди Нойя**, директор по вопросам финансов и предпринимательства ОЭСР; г-н Бенуа **Кере**, президент *Autorité de la concurrence*, председатель Комитета ОЭСР по

вопросам конкуренции; г-жа Мелис Экмен **Табоджер**, управляющий директор по реализации стратегии ЕБРР, а также мы рассчитывали с участием в качестве спикеров; г-на Ерлана **Алжана**, заместителя председателя Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан; г-н Лукас **Кавада**, исполнительный директор по международным делам, Австрийское федеральное управление по вопросам конкуренции; г-н Богдан-Мариус **Кирицю**, президент Румынского совета по вопросам конкуренции; г-н Гегам **Геворкян**, председатель Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Республики Армения; г-н Алексей **Герцеску**, председатель Совета по конкуренции Республики Молдова; г-жа Мирта **Капура**, президент Хорватского агентства по вопросам конкуренции; г-н Асадулла Каюмов, заместитель председателя Комитета по развитию конкуренции и защите прав потребителей Республики Узбекистан; г-н Ираклий **Леквиннадзе**, президент Агентства по конкуренции и защите прав потребителей Грузии; г-н Даниэль **Маньковский**, вице-президент Польского управления по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей; Г-н Альбион **Реджепи**, начальник отдела по запрещенным соглашениям, Управление по вопросам конкуренции Косово.



Резюме конференции: Конкуренция, туризм и транспорт – доказательства, пропаганда и промышленная политика

На этой конференции были рассмотрены взаимосвязи между **конкуренцией, туризмом, транспортом и промышленной политикой**, а также продемонстрировано, как оценка, правоприменение и адвокация законодательства могут стимулировать реформы на развивающихся рынках Европы и Центральной Азии.

1. Защита конкуренции и принципов лучшего регулирования

На семинаре было подробно рассмотрено, как антимонопольные органы занимаются защитой прав потребителей, используя как формальные, так и неформальные инструменты для обеспечения конкурентного нейтралитета в секторах, поддерживаемых государством. Инструменты включают в себя законодательные заключения, консультативные вмешательства и постфактум-исследования воздействия мер государственной поддержки. Участники подчеркнули важность инструментария ОЭСР по вопросам конкурентного нейтралитета для поддержки эффективной защиты.

2. Исследование ОЭСР по туризму в Тунисе - пример инструментария оценки конкуренции

Основываясь на недавнем Обзоре оценки конкуренции ОЭСР: Тунис (2023), в ходе сессии было продемонстрировано, как инструментарий применялся для анализа туристического сектора, выявляя барьеры, обусловленные регулированием, и формулируя 351 целевую рекомендацию. По оценкам, его внедрение может принести выгоду, эквивалентную 1,2% ВВП Туниса в 2018 году. К основным нормативным требованиям относятся требования к лицензированию, ограничения по зонированию, пороговые значения капитала и дискриминационные профессиональные правила. Эти рекомендации были структурированы с использованием методологии инструментария и подхода, основанного на взаимодействии с заинтересованными сторонами.

3. Мария Пилар Канедо, директор Регионального центра ОЭСР-GVH по вопросам конкуренции

Мария Пилар Канедо представила более широкую роль Центра в наращивании потенциала и обеспечении соблюдения антимонопольного законодательства в Восточной Европе и Центральной Азии. В своих выступлениях она подчеркнула важность распространения методологии «Инструментария» и содействия информационно-просветительской работе и региональному сотрудничеству.

4. Введение в конкуренцию в транспортном секторе – два случая злоупотребления доминирующим положением от ГВХ

Мате Стабер (куратор, ГВХ) рассказал о применении анализа конкуренции в транспортном секторе Венгрии, сославшись на два крупных расследования злоупотреблений доминирующим положением, проведенных Национальным агентством по конкуренции (ГВХ). Эти дела служат наглядными примерами того, как правоприменение в сфере транспорта может способствовать обеспечению справедливости и доступу к рынку для новых участников.

5. Правоприменение в транспортном секторе: Соглашения и злоупотребление доминирующим положением – дело Renfe Operadora (Испания)

Франсиско Роиг (куратор, Национальная комиссия по рынкам и конкуренции Испании (CNMC)) представил подробный анализ дела, касающегося Renfe Operadora, государственного железнодорожного оператора Испании. Это дело наглядно продемонстрировало, как регулирующие органы решают сложные вопросы злоупотребления доминирующим положением и сговора на рынках общественного транспорта.

6. Автобусный сектор в Испании — исследование в области адвокации и оценка воздействия

Рената Санчес де Лольяно (эксперт по торговле, CNMC) поделилась результатами недавнего исследования в секторе автобусных перевозок в Испании. Она

рассказала об оценке воздействия реформ, направленных на либерализацию доступа к рынку, снижение барьеров для входа на рынок и повышение качества обслуживания.

7. Конкуренция в сфере туризма — дело Booking в Испании

Франсиско Роиг представил обзор проблем конкуренции в туризме, уделив особое внимание случаю Booking.com в Испании, в котором особое внимание было уделено ограничительным положениям о паритете и их влиянию на ценообразование и потребительский выбор.

8. Широкий взгляд на влияние конкуренции на туризм

Эухенио Ольмедо (профессор коммерческого права Университета Малаги) расширил дискуссию, представив более широкий взгляд на то, как регулирование конкуренции формирует сектор туризма, влияя на прозрачность цен, разнообразие поставщиков и нормативно-правовую базу.

9. Регулирование платформ размещения — взгляд специалистов, ведущих дела

Эстибализ Альбисуа (куратор, Баскское ведомство по конкуренции, AVC) рассказала о вмешательстве Управления в рынок туристических апартаментов. Затем Мате Стабер представил расследование ГВХ в отношении онлайн-платформ размещения, в частности, касающихся положений о паритете цен, практики ранжирования результатов поиска и механизмов подачи жалоб.

10. Жильё, земля и конкуренция – отчет о защите интересов

Рената Санчес де Лольяно (CNMC) представила отчет о защите прав потребителей, посвященный взаимосвязи регулирования жилищного сектора и конкуренции в сфере туризма. В отчете особое внимание уделялось правилам зонирования, ограничениям землепользования и контролю цен, влияющим на рынки краткосрочного размещения.



11. Регулирование на транспорте - конкуренция и государственная политика

Дукан Кернохан (ЕБРР) рассказал о том, как регулирование транспорта служит более широким целям государственной политики, таким как планирование инфраструктуры и предоставление социальных услуг. Он подчеркнул важность согласования регулирования транспорта с принципами конкуренции при достижении общественных целей.

12. Хорватский взгляд на туризм и транспорт — два тематических кейса

Мирта Капурал (председатель Агентства по защите конкуренции Хорватии, AZTN) представила два знаковых дела: инвестиции в гостиничный комплекс Eagle Hills–Sunčani и реформу регулирования такси в Дубровнике. Оба примера иллюстрируют сложность баланса интересов местного регулирования, предоставления государственных услуг и применения антимонопольной политики.

Основные выводы:

- **Инструменты оценки и адвокации:** Подходы Инструментария ОЭСР и конкурентного нейтралитета эффективны в выявлении и устранении нормативных искажений.
- **Отраслевое правоприменение:** Злоупотребление доминирующим положением и антиконкурентные соглашения являются ключевыми проблемами в секторах транспорта и туризма; Целенаправленное правоприменение стимулирует реформы.
- **Согласование промышленной политики:** Скоординированные промышленные стратегии должны сохранять конкурентный нейтралитет для содействия открытости рынков и инновациям.
- **Региональная интеграция и обучение:** Органы власти в регионах Европы, Кавказа и Центральной Азии извлекают выгоду из обмена передовым опытом в области регулятивного аудита, правоприменения и либерализации.

Это мероприятие подчеркнуло, как применение структурированной оценки регулирующих органов, информационно-пропагандистской деятельности и межотраслевого правоприменения может способствовать созданию более открытых, справедливых и ориентированных на рост рынков в сфере транспорта и туризма.



Лаборатория по вопросам конкуренции для судей: Усиление антимонопольного законодательства – соглашения о сотрудничестве между конкурентами



Конкурсная лаборатория для судей, прошедшая 29-30 мая 2025 года в Будапеште в рамках Регионального центра конкуренции ОЭСР-ГВХ и совместно финансируемая ЕС, была посвящена сложностям соглашений о горизонтальном сотрудничестве между конкурентами. Семинар предоставил национальным судьям и судьям-стажерам из ЕС, Косово, Черногории и Северной Македонии возможность всестороннего, основанного на конкретных примерах, изучения сотрудничества между коллегами.



Аналитическая структура и основные вопросы

- Соглашения о конкуренции между конкурентами: ессия под руководством Пала Чизара (Brunswick Group) рассмотрела прецедентное

право ЕС, включая концепции предприятий, совместных предприятий и доктрину вспомогательных ограничений (например, *Meca-Medina, Superleague*).

- **Ограничения по сути и по последствиям:** Судья *Тухамер Том* (Генеральный суд Европейского союза) углубился в юриспруденцию, такую как *Allianz, Cartes Bancaires* и *Европейская суперлига*, чтобы руководствоваться системами оценки.
- **Условия применения исключений:** *Лефкотейя Нтека* (юридическая фирма *Lambdarios*) оценила условия в соответствии со статьей 101(3) ТФЕУ и горизонтальными руководящими принципами, подчеркнув экономические и неэкономические выгоды.
- **Обмен информацией:** *Мерседес Педрас* (Национальный высокий суд, Мадрид) освещала антиконкурентную практику обмена информацией, в том числе о «звездах» и пулах данных, опираясь на такие дела, как *John Deere, Asnef-Equifax* и дело ЕС об электронных книгах.

Отраслевые и специализированные модули

- **Соглашения о закупках и субподряде:** *Даниэль Северинссон* (Стокгольмский суд по патентам и рынкам) поделился аналитическими и практи-

ческими соображениями о картелях покупателей в сравнении с совместными закупками.

- **Другие формы сотрудничества:** *Кристиан Бергквист* (Копенгагенский университет и Университет Джорджии) тщательно изучил тонкую грань между законным сотрудничеством и картелями в совместных торгах, маркетинге, положениях о неконкуренции и расчетах в области интеллектуальной собственности.
- **Специализированные соглашения:** *Мария Пилар Канедо* (конкурс ОЭСР) рассмотрела совместные заявки, поставки в продовольственной цепочке, устойчивое развитие, промышленные инновации и соглашения о зеленой экономике.

Методология и формат

Семинар сочетал аналитические сессии под руководством экспертов с практическими упражнениями на основе гипотетических кейсов, стимулируя активное участие и обучение через взаимодействие с коллегами. Каждый день завершался логистическими сессиями, способствующими неформальному обмену опытом и налаживанию деловых связей.

Основные выводы

5. **Надежная аналитическая основа** имеет решающее значение для того, чтобы отличить допустимое сотрудничество от незаконного сговора.
6. Судебная практика ЕС даёт чёткие рекомендации по оценке объекта/последствия, изъятиям и обмену информацией.
7. Практические сценарии подкрепляют применение правовых принципов в отраслевых контекстах, таких как закупки, устойчивое развитие и инновации.
8. Взаимодействие коллег и диалог в рамках судебной практики способствуют формированию последовательного и обоснованного подхода к обеспечению соблюдения антимонопольного законодательства в различных юрисдикциях.

Семинар продемонстрировал, как наращивание потенциала судебных органов посредством структурированного контента и интерактивного обучения повышает согласованность правоприменения в ЕС и за его пределами.



2. Конференции ОЭСР

Неделя конкуренции ОЭСР. Июнь 2025 года

Неделя конкуренции прошла с 16 июня по 20 июня 2025 года, в рамках которой состоялись заседания **Комитета по конкуренции, Рабочей группы по конкуренции и нормативным актам (Рабочая группа-2) и Рабочей группы по сотрудничеству и правоприменению (Рабочая группа-3).**

Заседания Рабочей группы-2 и Рабочей группы-3 состоялись 16 июня и 17 июня 2025 года соответственно. Основные моменты включают в себя:

- **РГ2 провела круглый стол по оценке результативности деятельности антимонопольных органов.** Делегаты поделились своим опытом реализации оценки воздействия, подчеркнув преимущества и трудности, связанные с этим подходом. Был проявлен большой интерес к способам расширения директивы ОЭСР 2014 года по оценке воздействия на другие области, такие как измерение сдерживающих и неценовых эффектов, а также отметили важность наличия четкого и практичного подхода к измерению прямых ценовых эффектов. Делегаты подчеркнули, что директива ОЭСР по-прежнему широко используется, однако широкую поддержку получила идея обновления директивы с целью включения в нее последних достижений в практике агентств и академических исследованиях. Кроме того, РГ провела короткую сессию, посвященную макроэкономическим преимуществам конкуренции и конкурентной политики, включая презентацию Экономического департамента, а также была проинформирована о следующих шагах по отчету о реализации Рекомендации по оценке конкуренции.
- **РГ3 провела круглый стол по вопросам эффективности в области контроля за слияниями.** В ходе круглого стола был представлен обзор текущей практики и последних событий, в ходе которого представители органов власти поделились опытом и проблемами при оценке заявлений об эффективности. Они представили примеры, когда эффективность существенно влияла на решения об одобрении, оспаривании или блокировании слияний. Вторая часть обсуждения была посвящена перспективам. Несколько юрис-

дикций сообщили о недавних или предстоящих обновлениях Основопологающих принципов слияния, уделив особое внимание уточнению порядка оценки эффективности. Общие темы включали более эффективный учет динамических показателей эффективности и адаптация оценок к уникальным особенностям цифровых и быстро меняющихся рынков.

Заседание Комитета по конкуренции состоялось 18-20 июня. Основные моменты включают в себя:

- **Круглый стол по вопросам конкуренции в сфере мобильных платежных сервисов.** На круглом столе изучили, как цифровизация и появление новых игроков меняют системы розничных платежей. Эксперты и представители стран рассмотрели риски и возможности конкуренции на каждом уровне этой экосистемы, подчеркнув взаимодействие между финансовыми игроками, крупными технологическими компаниями и финтех-компаниями. Были выявлены три ключевые темы. Во-первых, мобильные платежи являются быстрорастущей и преобразующей силой, предлагая потенциал для большей конкуренции; однако риски конкуренции также возрастают. Во-вторых, правоприменение и меры по защите конкуренции уже помогают поддерживать конкурентоспособность рынков. Однако время имеет решающее значение. В-третьих, неоценимы международное сотрудничество и межведомственная координация, особенно с финансовыми и цифровыми регуляторами.
- **Экспертная оценка антимонопольного законодательства и политики Украины.** Эксперты намеревались определить готовность и производственные возможности стать ассоциированным членом Комитета. Секретариат представил наиболее важные выводы из представленного отчета, а ведущие эксперты из Австрии, Канады и Ирландии провели обсуждение вместе с председателем. Комитет поддержал изменение статуса Украины.

- **Конкуренция в сфере предоставления облачных вычислительных услуг.** Основные обсуждаемые моменты включали барьеры для выхода на рынок и экономия от масштаба производства, которые могут затруднить конкурентам выход на рынок. Также обсуждалась бизнес-модель облачных вычислений и её влияние на конкуренцию, в частности, риск того, что ценообразование при передаче данных может отпугнуть от перехода, а также то, что крупнейшие компании, предоставляющие облачные услуги, предлагают значительные скидки и бесплатные кредиты для привлечения потенциальных клиентов. Делегаты, проводившие маркетинговые исследования в области облачных вычислительных услуг, подробно рассказали о ключевых аспектах этих исследований и о результатах, к которым они стремятся. Другие делегации представили свои материалы, в которых подчеркнули, что тема облачных вычислительных услуг вызывает широкий интерес, учитывая ее важность для функционирования многих предприятий и государственных служб.
- **Влияние корпораций на формирование конкурентной политики.** На сессии обсуждались важность и преимущества корпоративного участия в разработке конкурентной политики, а также риск того, что такое участие станет проявлением неправомерного влияния, и потенциальный вред, который оно может принести, такой как захват регулирующих органов, предвзятое правоприменение или ослабление обществен-

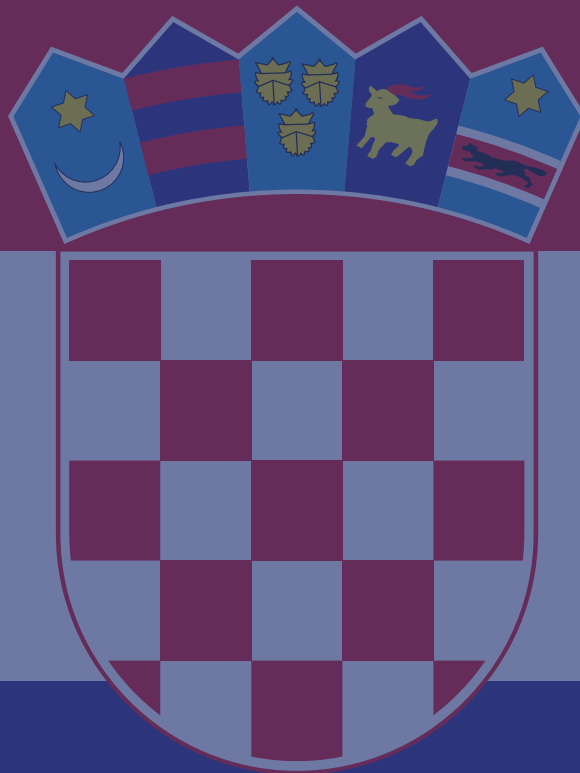
ного доверия. Несколько делегаций также поделились своими взглядами и опытом, подчеркнув преимущества и конкретные области рисков, а также институциональные меры по обеспечению сохранности, которые они используют, такие как реестры прозрачности, процессы консультаций и внутренние меры по обеспечению добросовестности. Было отмечено, что эти проблемы не являются уникальными для области конкуренции, и поэтому было отмечено, что в будущем горизонтальная работа в различных частях ОЭСР будет ценной.

- **Экспертная оценка конкурентного законодательства и политики Казахстана** Экспертная оценка была выполнена по запросу Казахстана. Секретариат представил наиболее актуальные выводы, содержащиеся в докладе, и обсуждение проходило под руководством Председателя совместно с ведущими экспертами из Греции, Коста-Рики и Румынии.

Комитет утвердил новую редакцию **Руководства по противодействию сговору на торгах в сфере государственных закупок**. Дополнительное обсуждение состоялось по вопросу изменений в формате заседания, инициированное новыми председателями Комитета и рабочих групп (РГ). Наконец, Комитет утвердил план реализации по итогам отчета об углубленной оценке, проведенного в 2024 году.

В течение недели Комитет и рабочие группы получили поддержку от ECO, GOV, STI/PIE и STI/DCES.

V. АНТИМОНОПОЛЬ- НЫЙ ОРГАН ИЗНУТРИ: ХОРВАТИЯ



Анкета агентства

1. Соответствующее антимонопольное законодательство

Орган по вопросам конкуренции Хорватии является автономным и независимым юридическим лицом с публичными полномочиями, которое выполняет задачи общего национального регулирующего органа, ответственного за защиту конкуренции на всех рынках в рамках и компетенции, определенных Законом о конкуренции и статьями 101 и 102 ДФЕС.⁷

7 декабря 2017 года вступил в силу Закон о запрете недобросовестной торговой практики в цепочке поставок продуктов питания для бизнеса, Официальный бюллетень 117/17, который расширил полномочия Хорватского антимонопольного ХАК (далее: ХАК) для обеспечения его соблюдения. Закон о запрете недобросовестной торговой практики в цепочке поставок продуктов питания для бизнеса (далее: Закон о НТП) устанавливает правила и эффективные механизмы правовой защиты с целью устранения НТП, которые были введены любым торговым партнером в цепочке поставок продуктов питания, в частности, в тех случаях, когда покупатель и/или переработчик или перепродавец злоупотребляют преимущественным положением на переговорах по отношению к поставщику. Закон о НТП направлен на создание, обеспечение и продвижение практики справедливой торговли, которая защитит всех участников цепочки поставок продуктов питания.⁸

ХАК также является национальным регулятором по реализации Закона о цифровых рынках. 11 ноября 2023 года вступил в силу Регламент о применении Регламента (ЕС) 2022/1925 Европейского парламента и Совета от 14 сентября 2022 года о конкурентных и справедливых рынках в цифровом секторе и внесении изменений в Директивы (ЕС) 2019/1937 и (ЕС) 2020/1828 (Закон о цифровых рынках). Статья 3 Закона о защите конкуренции предоставляет полномочия для его применения на территории Хорватии. Хорватский нормативный акт был принят с целью обеспечения гармонизации и единого применения законодательств ЕС.

2. Компетенции агентства

- Антимонопольное законодательство (ограничительные соглашения и злоупотребление доминирующим положением)
- Контроль за слияниями
- Информационно-пропагандистская деятельность в других государственных органах
- Исследования рынка
- Недобросовестная торговая практика в цепочке поставок продуктов питания для бизнеса
- Цифровые рынки

3. Учреждение

А. Структура ХАК

а. Председатель

Мирта Капурал, кандидат философских наук⁹
Председатель Совета по конкуренции
2021 – 2026

б. Члены Совета директоров¹⁰

Бранимира Ковачевич

Вице-президент Совета по конкуренции
2024- 2029

Сандра Микинац

Член Совета
2024-2029

Хрвое Серемет

Член Совета
2024-2029

Денис Матич

Член Совета
2024-2025 (скончался 7 июня 2025 года)

с. Ключевые фигуры в управлении ХАК

Совет по конкуренции, как орган, руководящий работой ХАК, на своих заседаниях принимает решения по всем общим актам и индивидуальным административным решениям ХАК.

д. Сотрудники ведомства

Общее количество сотрудников, включая кураторов и вспомогательный персонал: **56 сотрудников**

⁷ Подробнее о законодательной базе можно узнать здесь: <https://www.aztn.hr/en/competition/legal-framework/>

⁸ Подробнее о УТР можно узнать здесь: <https://www.aztn.hr/en/unfair-trading-practices/legal-framework/>

⁹ <https://www.aztn.hr/ea/wp-content/uploads/2025/07/MKapural-zivotopisRHEUpass725.pdf>

¹⁰ Более подробную информацию о Совете по конкуренции можно найти здесь: <https://www.aztn.hr/en/about-us/legal-powers/competition-council/>

Количество сотрудников в сфере антимонопольного права и слияний: 31

Общая сумма и распределение между кураторами дел и административным/вспомогательным персоналом:

- **Общее количество сотрудников: 56**
- **Количество вспомогательного персонала: 10**

Для кураторов дел/менеджеров, пожалуйста, заполните следующую таблицу.

Область работы	Количество кураторов дел/менеджеров
Антимонопольный	22
Слияния и поглощения	6
Исследования рынка	2
Адвокаты в отношении других государственных органов	1
Недобросовестная торговая практика	10
Вспомогательный персонал	10
Совет по конкуренции	5
ИТОГО	56

В. Уровень независимости

а. Система назначения и освобождения от должности председателя и других ключевых ролей

ХАК управляется Советом по конкуренции (далее: Совет). Совет является органом ХАК, состоящим из пяти членов. Президент и члены Совета регулярно работают в ведомстве по конкуренции. Президент и члены Совета назначаются и освобождаются от должности Хорватским парламентом по предложению Правительства Республики Хорватия. Президент и члены Совета назначаются на пятилетний срок. Условия назначения, срок полномочий и объем работы членов Совета определяются Законом о конкуренции.

б. Бюджетные и структурные вопросы

Внутренняя структура и деятельность ХАК, его общие акты и другие важные вопросы функционирования подробно регулируются предписанием ХАК.

Работа ХАК является публичной.

Общие положения трудового права применяются к сотрудникам ХАК и членам Совета в отношении осуществления прав и выполнения

обязательств, вытекающих из отношений занятости.

Ресурсы для деятельности, осуществляемой ХАК, предоставляются из государственного бюджета Республики Хорватия.

В соответствии с финансовыми производственными возможностями Государственного бюджета Республики Хорватия ХАК обеспечивается достаточными ресурсами в виде квалифицированного персонала, финансовых средств, технической и технологической экспертизы и оборудования, необходимых для эффективного выполнения их задач в соответствии с настоящим Законом и товарными единицами 101 и 102 ДФЕС.

Без ущерба и полностью придерживаясь положений Закона о выполнении государственного бюджета Республики Хорватия, ХАК является независимым в законном расходовании выделенных финансовых ресурсов, направленных на осуществление своих полномочий.

Административные сборы, штрафы и периодические штрафные санкции, установленные и наложенные ХАК, поступают в государственный бюджет Республики Хорватия.

с. Отношения с другими учреждениями

ХАК сотрудничает с другими отраслевыми регуляторами в областях энергетики, телекоммуникаций, почтовых услуг, железнодорожного транспорта, электронных СМИ, финансовых и банковских услуг в Республике Хорватия в рамках подписанных соглашений о сотрудничестве со всеми отраслевыми регуляторами.

ХАК также подписал соглашение о сотрудничестве с Государственной прокуратурой, направленное на укрепление сотрудничества в области конкуренции, особенно в борьбе с запрещенными соглашениями в сфере госзакупок.

ХАК участвует в активных отношениях с другими органами государственной администрации и другими учреждениями, особенно с Министерством экономики, в соответствии с полномочиями и процедурами, описанными в Законе о конкуренции. Через Министерство экономики ХАК получает доступ к Электронной базе данных о госзакупках Республики Хорватия.

ХАК также подписал соглашения о сотрудничестве с факультетом экономики и бизнеса и юридическим факультетом Загребского университета.

Сотрудничество осуществляется через различные мероприятия, и особое внимание уделяется профессиональному развитию студентов в области права конкуренции через лекции приглашенных экспертов ХАК, участие в образовательных программах для студентов, периодические визиты студентов в ХАК и совместные тренинги и лекции.

d. Подотчетность

ХАК несет ответственность за свою работу перед Хорватским парламентом, которому он регулярно представляет свой ежегодный отчет.

С. Принятие решений

a. Внутренняя процедура по делам о конкуренции

Совет по конкуренции, как орган, управляющий работой ХАК, принимает решения о его общих актах и административных решениях в отношении физических лиц на своих заседаниях. Решения, основанные на предложениях, сделанных кураторами дел и экспертным персоналом, принимаются большинством голосов не менее трех, и на каждом заседании должен присутствовать президент или вице-президент Совета. При принятии решений члены Совета не могут воздерживаться.

b. Контроль за принятыми решениями

Обжалование решения ХАК в области антitrustовского и контроля слияний не допускается, но недовольная сторона может инициировать административный спор в Высшем административном суде Республики Хорватия в течение 30 дней с даты получения решения.

Нет специализированных судов, занимающихся вопросами конкуренции.

4. Правоприменение за последние 24 месяца (период 2023-2024)

A. Картели

a. Заявления о смягчении наказания

Общее количество заявлений о смягчении наказания: 1

b. Внезапные проверки

Количество отдельных дел о картелях, в которых были проведены внезапные проверки: 3

с. Основные дела

ХАК обнаруживает, что шесть хозяйствующих субъектов на рынке РВХ участвуют в картеле.

18 декабря 2024 года ХАК принял решение, подтверждающее, что в соответствии со статьей 8 Закона о конкуренции шесть хозяйствующих субъектов участвовали в запрещенном соглашении (картеле) по продаже и обслуживанию товарной единицей частных отделений (РВХ) систем (телекоммуникационных систем, используемых для управления и маршрутизации входящих и исходящих телефонных звонков внутри организации) в Хорватии. Общая сумма наложенных штрафов составила 1 170 968,24 евро.

Расследование было начато на рынке АТС, в частности в рамках Программы предприятия. Программа предприятия изначально была бизнес-телефонной системой шведской компании Telefonaktiebolaget LM Ericsson (и ее связанных предприятий), но была продана компании Aastra Technologies Limited (Канада) в мае 2008 года. В 2014 году компания Aastra была поглощена корпорацией Mitel Networks (Канада), нынешним производителем упомянутого оборудования АТС.

ХАК обнаружил, что Ericsson NT, Kodeks, Retel, Vatel и Lumiss заключили соглашение о разделе рынка, распределяя конкретных клиентов между каждым участником. Компании договорились избегать ценовой конкуренции, не конкурируя в продаже, установке, обслуживании или модернизации систем Ericsson/Aastra/Mitel РВХ по конкурентным ценам.

В соответствии с товарной единицей 17 Предписания об освобождении от штрафов и снижении штрафов, два хозяйствующих субъекта подали заявки на смягчение наказания.

Это дело касалось конкретного типа картеля (внутрибрендового картеля), где конкуренты сговорились о распределении продукции одного бренда – систем Ericsson/Aastra/Mitel РВХ. Все участники запрещенного соглашения непосредственно участвовали во всех соответствующих аспектах этого соглашения или

в конкурентном поведении, составляющем уникальное и продолжающееся нарушение, и, следовательно, несли полную ответственность за это нарушение. Соглашения о разделе рынка считаются серьезными нарушениями закона о конкуренции, так как они по своей природе ограничивают конкуренцию по сути и строго запрещены Законом о конкуренции.

ХАК также расследовал, нарушает ли соглашение товарную единицу 101 ДФЕС. Не было правовых оснований для продолжения в рамках законодательства ЕС, что привело к прекращению этой части дела.

d. Штрафы

Общая сумма штрафов за картель: 1 170 986,24 евро.

e. Количество дел

Решения о нарушениях	1
Со штрафами	1
Без штрафов	0
Решения о ненарушении	1
Другое (указать)	0
ИТОГО	2

В. Некартельные соглашения

f. Основные дела

Соглашение о запрещенной вертикали (KEINDL SPORT)

В своем решении о нарушении от 20 июля 2023 года ХАК установил, что в соответствии с Законом о защите конкуренции Хорватии дистрибьютор велосипедов Keindl sport d.o.o. из Загреба заключил запрещенное вертикальное соглашение со своими дистрибьюторами на территории Республики Хорватия. В период с 17 сентября 2013 года по 1 июня 2018 года этот хозяйствующий субъект установил минимальные перепродажные цены на велосипеды CUBE, где соответствующие дистрибьюторы молчаливо согласились реализовать одностороннюю бизнес-политику хозяйствующего субъекта Keindl sport, которая имела целью поддержание перепродажных цен (ППЦ) на соответствующий продукт и на практике приняла одностороннее поведение.

За это жесткое ограничение Keindl sport получил штраф на общую сумму 281 836,88 евро.

Штраф, наложенный на Keindl Sport, был уплачен в государственный бюджет Республики Хорватия. По мнению ХАК, штраф будет иметь сдерживающий эффект на соответствующий хозяйствующий субъект, а также на другие хозяйствующие субъекты, от участия в поведении или продолжения поведения, которое ограничивает конкуренцию.

g. Штрафы

Общая сумма штрафов за некартельные соглашения: 281 836,88 евро.

h. Количество дел

Решения о нарушениях	1
Со штрафами	1
Без штрафов	0
Решение об обязательстве	0
Решения о ненарушении	1
Другое (указать)	0
ИТОГО	2

С. Злоупотребление доминирующим положением

a. Внезапные проверки

Количество отдельных дел о злоупотреблении доминирующим положением, в которых были проведены внезапные проверки: 1

b. Основные дела

Хорватская охотничья ассоциация получила штраф за хищническое ценообразование и ей предписаны меры по противодействию.

ХАК установил, что Хорватская охотничья ассоциация (ХОА) из Загреба злоупотребила своим доминирующим положением на рынке обучения охотников на территории Хорватии в период с 1 января 2022 года по 31 марта 2024 года, **непосредственно или косвенно навязывая несправедливое закупочное или продажное ценообразование или другие несправедливые условия торговли.**

В своем решении от 23 декабря 2024 года ХАК установил, что в рассматриваемый период ХАК занимался хищническим поведением, а именно, взимая тогда 400 кун (сейчас 53,09 евро) без НДС или 500 кун (сейчас 66,36 евро) с НДС, другими словами, **снижая свою цену ниже стоимости предоставления услуг по обучению охотников с целью устранения или дисциплинирования**

конкурентов или предотвращения их входа и, вероятно, защиты или укрепления своего доминирующего положения на соответствующем рынке.

Поскольку было необходимо определить цену, ниже которой предоставление данной услуги было бы невозможно, ХАК подсчитал, что стоимость программы обучения охотников не покрывается ценообразованием в 400 кун без учета НДС (53,09 евро). Кроме того, было установлено, что разница между этой ценой и фактической стоимостью предоставления услуги **перекрещенно субсидировалась СНА с использованием средств от ассоциаций округа и других членов, или собственных ресурсов, полученных от связанных соседних рынков, где, на основе определенных правил ценообразования, она является единственным поставщиком услуг, защищенных законной монополией.**

ХАК наложил на ХАК штраф в размере 89 935,20 евро, исходя из его оборота на соответствующем рынке в 2023 году, и запретил любые дальнейшие практики, вызывающие опасения в отношении практичности конкуренции.

Кроме того, для устранения негативных последствий, Хорватскому охотничьему союзу (СНА) было выдано предписание вести отдельные счета в отношении соответствующих видов деятельности. Это подразумевало ведение отдельных счетов для учета затрат, понесенных при предоставлении услуг по обучению охотников, и тех, которые понесены на рынках, где СНА была единственным поставщиком услуг, защищенных законной монополией. ХАК также предписал создать прозрачную систему трансфертного ценообразования для всех услуг, предоставляемых физическим лицам, в фактических объемах, использованных в программе, поставляемой ее членами. Эти трансфертные цены должны соответствовать конкурентным ценам, которые были бы выставлены третьим сторонам, включая конкурентов СНА, или, по крайней мере, фактическим приростным затратам на производство соответствующих услуг.

с. Штрафы

Общая сумма штрафов за злоупотребление доминирующим положением: 89 935,20 евро.

d. Количество дел

Решения о нарушениях	1
Со штрафами	1
Без штрафов	0
Решение об обязательстве	2
Решения о ненарушении	4
Другое (укажите)	0
ИТОГО	7

D. Обзор слияния

а. Количество дел

Заблокированные заявки на слияние	0
Слияния, разрешенные с правовой защитой	1
Слияния, от которых отказались стороны	1
Слияния, без выдачи предписания	24
Другое (укажите)	0
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ОСПОРЕННЫХ СЛИЯНИЙ	26

в. Основные дела

Приобретение компанией Eagle Hills прямых контрольных пакетов акций Sunčani Hvar и Sunčani Hvar Nekretnine

22 января 2025 года Хорватское агенство по конкуренции (ХАК) условно одобрило концентрацию в форме приобретения прямого контрольного пакета над хозяйственными субъектами Sunčani Hvar и Sunčani Hvar Nekretnine хозяйственным субъектом Eagle Hills. В своем решении об условном одобрении ХАК также принял предложенные обязательства, предписал их реализацию и определил мониторинг реализующих соответствующих мер по противодействию.

На основании данных, содержащихся в уведомлении о концентрации, заявлений уведомляющей стороны, определенной структуры соответствующего рынка, которая включала как фактические конкуренты (действующие), так и потенциальные конкуренты, общих индикаторов доли рынка на соответствующем рынке, данных, полученных от хозяйственных субъектов, включенных в обзор, доли рынка сторон концентрации после слияния, ожидаемых эффектов концентрации в виде выгод для потребителей, а также других данных, основанных на уликах,

после проведения юридического и экономического исследования в рассматриваемом деле и с учетом всех фактических, юридических и экономических обстоятельств, ХАК установил, что данная конкретная концентрация была оценена как условно совместимая при условии мер по противодействию, которые устранят антиконкурентные последствия концентрации на рынке гостиничного сектора, включая размещение и питание в отелях на территории Сплитско-Далматинской жупании.

Следующие обязательства были взяты на себя уведомляющей стороной:

A. Инвестиции в целевую компанию (в основном Sunčani Hvar) в размере не менее [20-30] миллионов евро. Эта инвестиция в частности относится к:

- (i) Отель Сирена и
- (ii) Отель Амфора.

B. Поддержание имеющихся контрактов с хорватскими поставщиками

C. Увеличенная цена контракта с местными поставщиками Хвара

По предложению уведомляющей стороны ХАК назначил PricewaterhouseCoopers в качестве доверенного лица по мониторингу, который обязан представить первоначальный отчет ХАК о реализации мер в течение шести (6) месяцев с даты получения решения ХАК компанией Eagle Hills.

5. СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 24 МЕСЯЦА

A. Результат судебного контроля Верховными судами (Конституционным судом)

Полностью благоприятные решения (решение полностью поддержано)	1
Благоприятные решения, но за исключением штрафов.	0
Частично благоприятные суждения	0
Отрицательные суждения (решение отменено)	0
ИТОГО	1

B. Результат судебного контроля судами первой инстанции (Высший административный суд)

Полностью благоприятные решения (решение полностью поддержано)	25
Благоприятные решения, но за исключением штрафов.	0
Частично благоприятные суждения	0
Отрицательные суждения (решение отменено)	0
ИТОГО	25

C. Основные судебные решения

Конституционный суд отклонил конституционную жалобу группы Presečki

В своем решении о нарушении от 27 декабря 2012 года ХАК установил, что автобусные операторы Presečki grupa d.o.o., Rudi express d.o.o., Jambrošić tours и Autobusni prijevoznik Turist заключили Соглашение о сотрудничестве и Соглашение о совместных регулярных автобусных перевозках в жупании Меджимурье 1 марта 2011 года. ХАК установил, что в период с 1 марта 2011 года по 9 октября 2011 года соответствующие хозяйствующие субъекты исказили конкуренцию на рынке регулярных общественных автобусных перевозок и регулярных перевозок на школьных автобусах в жупании Меджимурье, заключив запрещенное горизонтальное соглашение. Presečki grupa обжаловала это решение ХАК, но Высший административный суд Республики Хорватия отклонил исковое заявление и подтвердил законность решения ХАК. Вскоре после этого Presečki grupa подала конституционную жалобу на решение Высшего административного суда в Конституционный суд Республики Хорватия. Конституционный суд подтвердил конституционную жалобу, отменил решение Высшего административного суда и вернул дело в Высший административный суд для пересмотра производства.

Высший административный суд во второй раз отклонил исковое заявление Presečki grupa и подтвердил законность решения ХАК. Снова Presečki grupa подала конституционную жалобу на это решение Высшего административного суда. 19 апреля 2018 года Конституционный суд подтвердил жалобу своим решением и отменил постановление Высшего административного суда от 19 января 2017 года. После того как Конституционный суд во второй раз отменил постановление Высшего административного суда, Высший административный суд, следуя толкованию Конституционного суда, своим постановлением отменил решение ХАК от 27 декабря 2012 года и вернул дело в ХАК.

Уважая правовую интерпретацию Высшего административного суда в повторном производстве, ХАК установило, что в период с 30 декабря 2010 года по 1 марта 2011 года исклю-

чительно положения Закона о автомобильных перевозках применялись как отдельный закон в части, регулирующей субподряд, который, в соответствии с принципом *lex specialis derogat legi generali*, имел приоритет над законодательством о конкуренции.

В своем решении о нарушении от 7 октября 2021 года ХАК установил, что хозяйствующие субъекты заключили Соглашение о сотрудничестве и Соглашение о совместных регулярных автобусных перевозках в регионе Меджимурье. Соглашения содержали ограничения конкуренции по сути в предоставлении услуг регулярных автобусных перевозок в регионе Меджимурье, такие как положения о разделе рынка, совместные договоренности и регистрация новых маршрутов автобусных перевозок в регионе Меджимурье, согласованное изменение расписания существующих автобусных услуг и совместные заявки во всех будущих заявках на предоставление услуг регулярных автобусных перевозок на школьных автобусах в регионе Меджимурье. Таким образом, с 1 марта 2011 года по 9 октября 2011 года соответствующие хозяйствующие субъекты исказили конкуренцию на рынке регулярных общественных автобусных перевозок и регулярных перевозок на школьных автобусах в регионе Меджимурье, заключив запрещенное горизонтальное соглашение в смысле Закона о конкуренции. На хозяйствующие субъекты, о которых идет речь, был наложен штраф в общей сумме 136 837 евро.

В своем решении от 9 марта 2022 года Высший административный суд отклонил исковое заявление *Presečki grupa* и подтвердил решение о нарушении ХАК. 26 мая 2022 года *Presečki grupa* подала конституционную жалобу на решение Высшего административного суда от 9 марта 2022 года.

Своим решением от 12 сентября 2024 года Конституционный суд отклонил конституционную жалобу, поданную *Presečki grupa*, установив, что ХАК в повторных разбирательствах предоставил всестороннее и детальное объяснение всех своих выводов и правовых позиций, включая те, которые ранее были признаны Конституционным судом как недостаточные, таким образом, что это удовлетворяет конституционные и

конвенционные гарантии права на справедливое судебное разбирательство (адьюдикацию) в отношении запрета произвола или права на мотивированное решение. Конституционный суд не обнаружил никакого нарушения конституционных и конвенционных прав, на которые ссылается *Presečki grupa*.

Таким образом, решение ХАК от 7 октября 2021 года было полностью поддержано как Высшим административным судом, так и Конституционным судом.

6. АДВОКАЦИЯ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 24 МЕСЯЦА

А. Инициативы, связанные с государственными органами

Мнение ХАК: Местная администрация города Дубровник регулирует предоставление услуг такси

ХАК получил несколько мотивированных заявлений от поставщиков таксомоторных услуг, в которых утверждалось, что местная администрация города Дубровник приняла решение о введении нового режима движения и предписании по выдаче лицензий на ограниченное количество таксомоторных транспортных средств, которые могут работать в старом городе. Утверждается, что местная администрация города Дубровник сдала в аренду ряд стоянок такси ограниченному числу поставщиков такси или ассоциациям такси, и тем самым якобы ограничила предоставление этих услуг. В связи с рассматриваемым вопросом ХАК запросил объяснения и необходимую документацию у местной администрации города Дубровник.

После рассмотрения предоставленной документации и действующих правил, в своем заключении от 1 августа 2024 года ХАК дал свои рекомендации относительно срока аренды зарезервированных парковочных мест и любых будущих публичных тендеров, связанных с минимальным количеством транспортных средств, требуемых от заявителей для подачи заявки на зарезервированные парковочные места.

ХАК отметил, что местная администрация города Дубровник должна указать обоснованные объективные критерии, в частности количественные требования относительно минимального количества транспортных средств. Это необходимо

для избежания произвольных решений. ХАК подчеркнул, что требования к предоставлению услуг такси должны быть сопоставимы среди различных категорий операторов такси.

Наконец, ХАК отметил, что любая дальнейшая процедура тендера должна гарантировать отсутствие дискриминационных условий для любой категории операторов такси. Администрация города Дубровник также должна обеспечить, чтобы любая категория операторов такси имела право предоставлять услуги такси в некотором отношении, которое усиливает конкуренцию на рынке такси в городе Дубровник, в соответствии с целями транспортного режима.

В. ИССЛЕДОВАНИЯ РЫНКА

Исследование рынка розничной торговли продуктами питания за 2023 год, проведенные ХАК: Рост оборота и увеличение динамики рынка

ХАК провел исследование рынка розничной торговли продуктами (включая продукты питания, напитки, туалетные принадлежности и хозяйственные товары) в Хорватии на 2023 год. В выборку вошли 44 хозяйствующего субъекта, которые, согласно их реализованному обороту, представляли крупнейшие хозяйствующие субъекты, работающие на рынке розничной торговли продуктами питания. В выборке 2023 года было на четыре розничных продавца меньше по сравнению с предыдущим исследованием рынка 2022 года – Duravit, Kordun, Strahinjčica и Šrag из Бьеловара, чей рыночный сегмент был интегрирован в Studenas.

Оборот от розничной торговли продуктами питания в Республике Хорватия всех хозяйствующих субъектов из выборки в 2023 году составил 7,73 миллиарда евро. В 2023 году был зафиксирован номинальный рост оборота розничной торговли продуктами питания на 1,07 миллиарда евро по сравнению с предыдущим 2022 годом, когда он составил 6,66 миллиарда евро, что показывает рост рынка розничной торговли продуктами питания на 16,1%. Для сравнения, темп роста в предыдущем периоде составлял 15,7 %, или 0,9 миллиарда евро. Это, безусловно, было обусловлено общими тенденциями инфляции, особенно в части, связанной с компонентом продуктов питания и безалкогольных напитков в индексе потребительских цен.

В 2023 году общее количество торговых точек у исследуемых ритейлеров составило 5 140, что на 144 больше по сравнению с предыдущим 2022 годом, что представляет собой рост на 2,9%. Для сравнения, в 2022 году рост составил 3,5% по сравнению с 2021 годом, или на 177 точек больше. Общая площадь чистых продаж всех торговых точек в обзоре хозяйствующих субъектов в 2023 году составила 1,6 миллиона квадратных метров, что на 59 000 квадратных метров больше по сравнению с предыдущим 2022 годом, что представляет собой рост на 3,8%.

Результаты этого исследования показали, что средняя валовая прибыль для продуктов питания в 2023 году была самой высокой в категории хлебобулочных и кондитерских изделий, и относительно высокой в категории свежих фруктов и овощей и безалкогольных напитков.

Исследование отрасли вертикальных отношений между поставщиками и розничными торговцами в цепочке поставок продовольственных и непродовольственных товаров в Республике Хорватия ХАК провел отраслевое исследование отношений и условий ведения бизнеса между розничными торговцами и поставщиками в вертикальной цепочке поставок продуктов питания, напитков и средств гигиены для дома в Республике Хорватия.

Целью исследования было, среди прочего, установить факты и обстоятельства, связанные с финансовыми и коммерческими условиями бизнеса, механизмами ценообразования, моделями контрактов и другими элементами делового сотрудничества между розничными торговцами и поставщиками, с целью лучшего понимания рыночных механизмов в рамках вертикальной цепочки поставок продуктов питания.

Расследование не выявило структурных проблем конкуренции в отношении запрещенных соглашений между участниками рынка. Определенные практики, такие как потенциальное навязывание принудительного ассортимента товаров, будут при условии дальнейшего изучения их практичности.

Результаты показали, что в течение наблюдаемого периода поставщики – особенно дистрибьюторы – изменяли своё ценообразование чаще, чем производители. Эта динамика опто-

вых цен отразилась на изменениях и увеличении розничного ценообразования, установленного розничными продавцами.

Это было особенно заметно в условиях инфляции.

- Ценообразование на продукты питания в Хорватии выросло на 26,1 % по сравнению со средним показателем по ЕС в 24,3 %.
- Ценообразование производителей в Хорватии выросло на 18,5 % по сравнению с 21,3 % в ЕС;
- Индекс цен на импорт в Хорватии увеличился на 26,3 %, что свидетельствует о том, что импортная составляющая была более значительным фактором роста ценообразования, чем внутреннее производство.

Рост розничных цен был в первую очередь обусловлен увеличением затрат на вклад и закупки товаров, работ и услуг, особенно для дистрибьюторов, которые, согласно данным, чаще корректировали своё ценообразование. Хотя некоторые розничные продавцы сообщили, что взяли на себя часть увеличения затрат, большинство скорректировало розничное ценообразование в ответ на рост вкладов.

Наконец, невозможно возложить ответственность за повышение цен на какого-либо одного участника цепочки поставок. Однако имеющиеся данные указывают на то, что импортная составляющая и ценообразование в международной цепочке поставок играют значительную роль в общем увеличении цен на продукты питания и потребительские товары в Хорватии.

C. Инициативы, связанные с широкой общественностью

Мастер-классы проекта TSI (Инструмент технической поддержки ЕС) по предотвращению мошеннических действий производителей и компаний оптовой торговли при проведении торгов в госзакупках

С 7 по 10 апреля 2025 года в Загребе успешно прошла серия из трех тематических семинаров, организованных ХАК по состоянию на проект Инструмента технической поддержки

(TSI). Инициатива была осуществлена в сотрудничестве с ведомствами по конкуренции из Австрии, Болгарии, Кипра, Греции и Румынии при экспертной поддержке ОЭСР и Европейской комиссии. Мастер-классы были направлены на укрепление производственных возможностей ключевых заинтересованных сторон в системе госзакупок — от заказчиков и представителей судебной системы до хозяйствующих субъектов и их ассоциаций — с целью более эффективного предотвращения и борьбы с мошенническими действиями производителей и компаний оптовой торговли при проведении торгов в госзакупках.

Вице-президент Совета был участником конференции, организованной факультетом экономики и бизнеса Загребского университета и ОЭСР 16 апреля 2024 года на тему «Борьба с коррупцией и обеспечение конкурентного рынка в Хорватии». Мероприятие было частью проекта «Справедливые рыночные условия для Пороговых значений для уведомления о слиянии», запущенного ОЭСР в 2019 году при финансовой поддержке Siemens, с целью объединить представителей правительства, бизнеса, гражданского общества и академического сообщества для решения специфических для каждой страны проблем через коллективные действия и лучшие международные практики.

ХАК представил новый инструмент для информирования о нарушениях – анонимные сообщения о запрещенных соглашениях.¹¹

ХАК опубликовал «Приоритеты в работе Хорватского ХАК по конкуренции на 2024 год».¹²

D. Дополнительные материалы

В 2024 году ХАК опубликовал Руководство по процедуре оценки концентраций на рынке электронных СМИ, совместно разработанное с конкретными регуляторами для медиа и телекоммуникационной отрасли (Агентство по электронным СМИ и Хорватское агентство по регулированию сетевых отраслей).

¹¹ Ссылка (<https://www.aztn.hr/kartel/prijava-kartela/>) and the promotion video are available on the CCA website: <https://www.aztn.hr/anonimne-prijave-zabranjenih-sporazuma/>

¹² Полный текст документа доступен на английском языке на сайте ХАК: <https://www.aztn.hr/en/prioriteti-aztn-a-za-2024-godinu/>

Биография – г-жа Мирта Капурал



Мирта Капурал является председателем Совета по конкуренции Хорватского агентства по конкуренции с 1 октября 2021 года, когда она была утверждена на эту должность парламентом Хорватии после работы в качестве члена Совета по конкуренции с 25 января 2019 года. До этого она рабо-

тала в Департаменте международного и европейского сотрудничества Хорватского агентства по конкуренции, где в ее основные задачи входили: отношения Агентства по конкуренции с Европейской комиссией и конкурентными органами ЕС в рамках ECN и ICN, OECD, реализация финансируемых ЕС проектов и участие в переговорах и разработке новых правовых инструментов ЕС в области конкурентного права.

Г-жа Капурал возглавляла рабочую группу по подготовке проекта Закона о внесении изменений в Закон о защите конкуренции (2020) в целях применения Директивы ЕС 2019/1 (Директива ECN+), а также рабочую группу по подготовке Закона о возмещении убытков за нарушение национального и европейского

законодательства о конкуренции (применение Директивы ЕС 2014/104).

Окончив юридический факультет в Загребе, она получила степень магистра по европейским исследованиям в Университете Сассекса, Великобритания. В 2012 году защитила кандидатскую диссертацию в области корпоративного права и конкурентного права в Загребском университете, юридический факультет. «Применение в антимонопольном законодательстве института смягчения наказания в отношении иммунитета от штрафов или уменьшения штрафов».

Г-жа Капурал является автором многочисленных экспертных статей по национальному и европейскому конкурентному праву, опубликованных в национальных и международных специализированных журналах и книгах. Она является постоянным участником и преподавателем по европейскому и национальному конкурентному праву в хорватских и европейских университетах, на национальных и международных семинарах и конференциях, а также автором семинара и постоянным преподавателем по европейскому и национальному конкурентному праву в Государственной школе для государственных служащих. Она также привлекается в качестве краткосрочного и среднесрочного эксперта по конкурентному праву в различные проекты, финансируемые ЕС.

Интервью с Председателем

Как бы вы описали миссию вашего агентства и его влияние на ваше общество и экономику?

Миссия Хорватского агентства по конкуренции (ХАК) – создание и защита эффективной конкуренции, способствующей долгосрочному экономическому росту и обеспечивающей максимальную выгоду для потребителей, а также стимулирующей предприятия к развитию инноваций и повышению эффективности как на хорватском, так и на европейском рынке. Эффективная конкуренция способствует долгосрочному росту производительности, основанному на эффективном распределении и использовании ограниченных ресурсов, инновациях и инвестициях, способствующих достижению этих целей. Основная роль ХАК как конкурентного органа

и регулятора заключается в неукоснительном обеспечении соблюдения конкурентного законодательства, обеспечении условий для эффективной конкуренции для предприятий и наказании тех, кто не соблюдает эти правила и занимается антиконкурентной практикой. ХАК является регулятором конкуренции, отвечающим за обеспечение конкуренции на всех рынках, что приносит выгоду бизнесу и потребителям в виде более низких цен и лучшего выбора товаров и услуг. Это достигается за счет эффективного правоприменения, направленного на борьбу с серьезными ограничениями конкуренции, и активной деятельности в области адвокации в форме заключений, отраслевых исследований и сотрудничества.

С другой стороны, миссия ХАК также включает в себя выявление, устранение и санкции за недобросовестную торговую практику в цепочке поставок продовольствия между предприятиями, а также повышение осведомленности хозяйствующих субъектов о важности добросовестной торговли путем установления равных условий и баланса в деловых операциях между всеми участниками цепочки поставок продовольствия.

Работа ХАК оказывает непосредственное влияние на рынки, на которых она действует, и на рынки, с ними связанные по вертикали. Например, улучшение или защита конкуренции может привести к снижению цен, повышению качества, расширению выбора и увеличению потенциала для будущих инноваций. Работа антимонопольного органа может оказывать существенное влияние на ВВП, производительность и инновации. Другими словами, обеспечение конкуренции также оказывает сдерживающее воздействие за пределами рынков, на которых происходит вмешательство, так называемые косвенные эффекты. Например, оно может сдерживать антиконкурентное поведение в целом из-за рисков будущих мер принуждения.

Влияние работы антимонопольного органа заметно ежедневно в каждом секторе экономики. Мошеннические действия производителей и компаний оптовой торговли при проведении торгов как форма сговора значительно вредят экономике, государственному бюджету и потребителям. В связи с этим выявление каждого случая сговора на торгах может помочь снизить негативное воздействие на экономику, а также стать основанием для возбуждения уголовного преследования, что оказывает двойной положительный эффект на наказание тех, кто наносит наибольший ущерб конкуренции и экономике. Иногда такие виды запрещённых соглашений затрагивают наиболее уязвимые слои общества, как это было в случае с делом о сговоре при проведении тендера, рассмотренным Агентством по конкуренции, касающимся общественной столовой. С каждым решением, особенно с теми решениями, которые налагают определенные меры, и с выполнением этих мер конкуренция на соответствующем рынке восстанавливается, и наложенные санкции удерживают предприятия от нарушения правил конкуренции. Контроль за слияниями играет важную роль для рынков, например, в телекоммуникационном секторе одобрение ХАК в одном случае

слияния привело к тому, что на рынке фиксированных сетей электронной связи сохранился третий конкурент и был создан третий интегрированный оператор мобильной и фиксированной связи, способный более эффективно конкурировать с действующими ведущими операторами за счет предложения конвергентных услуг.

Более того, это влияние заметно по нашим заключениям, указывающим на определенные искажения конкуренции или необходимость изменения некоторых законов, законопроектов или практик.

В частности, заключение ХАК по предложению решения города Загреб о перевозках такси на рынке таксомоторных услуг привело к либерализации этого рынка. В этом заключении основные положения ХАК заключались в том, что необходимо улучшить модель перевозок такси для повышения конкуренции и что любое ограничение количества предприятий, осуществляющих определенный вид деятельности на определенном рынке (*numerus clausus*), нежелательно с точки зрения конкуренции. Прямым положительным следствием этого мнения стала либерализация услуг такси в городе Загреб, а также на местных рынках других городов (городов Осиек, Риека и Сплит). Это также привело к появлению конкуренции и снижению цен на услуги такси, что принесло немедленную выгоду потребителям и оказало положительное влияние на развитие конкуренции. Ещё одним примером положительного влияния на конкуренцию, по мнению Комиссии по делам адвокатов, является вопрос о взимании платы за регистрацию первого членства в коллегии адвокатов. В этом заключении ХАК пришла к выводу, что размер регистрационного сбора за первую регистрацию адвоката в реестре коллегий адвокатов является чрезмерным и представляет собой препятствие для вступления этой категории лиц. С точки зрения правил конкуренции, размер регистрационного сбора рассматривается как финансовое условие или возможное финансовое препятствие для входа на этот рынок, поэтому этот сбор не должен существенно отличаться и быть чрезмерным, несоразмерным, ограничительным. В результате этого заключения размеры сборов были значительно снижены (примерно с 5000 евро до 1500 евро). Наиболее ощутимый эффект наблюдается, когда внедрение правил конкуренции и практика ХАК оказывают влияние на малые предприятия, что мы наблюдаем все чаще.

Наконец, регулярные ежегодные отраслевые обзоры рынка розничной торговли продуктами питания (включая продукты питания, напитки и средства личной гигиены для домохозяйств) предлагают очень важную базу данных и обзор рынка, актуальные для потребителей и для повседневной жизни, особенно в периоды инфляции и высоких цен на продукты питания.

Каков уровень осведомленности о конкуренции в вашей стране? Учитывают ли политические деятели вопросы конкуренции? Является ли соблюдение антимонопольного законодательства серьёзной проблемой для бизнеса?

ХАК твердо верит в важность повышения осведомленности и распространения знаний о конкурентном законодательстве и политике, что является её постоянным приоритетом. Одна из важнейших задач ХАК – пропаганда культуры конкуренции и выявление барьеров, содержащихся в действующем и новом законодательстве, которые препятствуют свободной и добросовестной конкуренции между предприятиями на рынке. Цель ХАК заключается в содействии пониманию правил конкуренции во всех трех ветвях власти – исполнительной, законодательской и судебной. С этой целью ХАК участвует в пересмотре несоответствующих правил и информирует органы государственного управления и широкую общественность о проблемах конкуренции. Кроме того, ХАК выпустил на своем веб-сайте Руководство по соблюдению. Чтобы помочь всем предприятиям, особенно средним и малым, проактивно соблюдать правила конкуренции, ХАК разработала руководство для предприятий, помогающее им снизить риск нарушения конкурентного законодательства и обеспечить его соблюдение. Руководство обеспечивает индивидуальный подход к каждому предприятию независимо от отрасли или рынка, на котором оно осуществляет свою деятельность. В пяти главах Руководства дается представление о ключевых правилах конкуренции с использованием превентивного подхода. В нем представлен список «НЕ» и «КРАСНЫХ ФЛАГОВ», которые служат для выявления ситуаций, в которых можно заподозрить нарушения правил конкуренции.

Уровень осведомленности о конкуренции сегодня гораздо выше, чем 10-15 лет назад, особенно среди судебных органов и деловых кругов. Однако он всё

ещё недостаточен, поэтому ХАК продолжает свою информационно-пропагандистскую деятельность, направленную на продвижение конкурентного законодательства и политики. Помимо упомянутых экспертных заключений, эта деятельность также включает в себя тренинги, образовательные программы и конференции, организуемые ХАК, прозрачную коммуникацию, публикации в социальных сетях, разработку новых инструментов для развития конкуренции и совместную деятельность с другими заинтересованными сторонами.

Помимо усилий ХАК, эффективная конкуренция охватывает все государственные органы, чья задача заключается в разработке четких и предсказуемых правил, соответствующих правилам конкуренции. ХАК регулярно запрашивает экспертные заключения по законопроектам и их соответствию законодательству о конкуренции; иногда нам приходится запрашивать некоторые законопроекты, которые могут быть особенно интересны с точки зрения правил конкуренции. Соблюдение конкурентного законодательства стало неотъемлемой частью бизнеса, и многие компании имеют программы соответствия, часто сопровождаемые внутренними тренингами по правилам конкуренции. Однако это по-прежнему актуально для крупных предприятий, в то время как субъекты малого бизнеса не обладают полными знаниями о правилах конкуренции из-за нехватки ресурсов для решения этой проблемы. Здесь следует подчеркнуть, что зачастую предприятия предлагают в качестве обязательств или средств правовой защиты программы и тренинги по обеспечению соответствия, так что, в некотором смысле, соответствие играет двойную роль. Он обеспечивает соответствие деятельности предприятия законодательству о конкуренции и, таким образом, повышает осведомленность бизнеса о важности конкуренции. В то же время комплаенс представляет собой адекватное средство правовой защиты или меру в делах о нарушении антимонопольного законодательства, сопровождающееся принятием соответствующих обязательств.

Считаете ли вы, что ситуация существенно изменилась после того, как ваше агентство начало работать и/или публиковать отчеты или вводить санкции?

ХАК – это антимонопольный орган, существующий почти 30 лет, с долгой историей развития своей

практики и законодательных изменений, в том числе с внесением нескольких поправок в Закон о конкуренции. Одно из важных изменений произошло в 2009 году, когда Закон о конкуренции предоставил ХАК право напрямую налагать штрафы. Таким образом, с 2010 года, когда вступил в силу Закон о конкуренции, ХАК своими решениями налагает штрафы на предприятия, нарушающие законодательство о конкуренции, включая статьи 101 и 102 Договора о функционировании ЕС после 2013 года, когда Хорватия стала государством-членом ЕС. Это имело более сильный сдерживающий эффект, учитывая, что до этого компетентные суды по мелким правонарушениям практически не налагали штрафов. Пересмотренный Закон о конкуренции также стал для ХАК еще одним важным инструментом расследования – он дал Комиссии право проводить внезапные проверки („утренние рейды”) в помещениях предприятий. Наряду с полномочиями налагать меры и временные меры это привело к признанию Комиссии по конкуренции в качестве конкурентного органа с широкими следственными полномочиями, который имеет право эффективно воздействовать на участников рынка в целях обеспечения эффективной конкуренции на всех соответствующих рынках. Дополнительные полномочия, полученные после транспонирования Директивы ECN+, такие как обязательные собеседования и ежедневные штрафы (периодические штрафные платежи), подтвердили эту сильную роль.

Каковы основные проблемы, с которыми сталкивается ваша организация? Каковы ваши приоритеты на ближайшее будущее?

Главной проблемой для ХАК, как и для многих других небольших антимонопольных органов, является нехватка ресурсов, а также привлечение и удержание квалифицированных и хорошо подготовленных сотрудников, обеспечивающих соблюдение этих правил и демонстрирующих эффективный опыт применения.

Еще одна проблема — доказать нарушение правил конкуренции убедительными доказательствами. Стало сложнее обнаружить и найти доказательства картелей без смягчения наказания, поэтому важно активно пропагандировать и пропагандировать важность программ смягчения наказания для выявления картелей и побуждать лиц, ходатайствующих о смягчении наказания, сообщать о существовании

картелей. Высокие требования к доказательной базе при установлении злоупотребления доминирующим положением, в основном определяемый соответствующей практикой судов ЕС, представляет собой особую сложность, связанную с доказыванием таких нарушений.

Развитие антимонопольного законодательства идет очень быстро, и в последние годы оно расширило свою сферу действия на цифровые рынки, устойчивое развитие, соглашения о запрете на карманные расходы, иностранные субсидии и т.д. Небольшому органу власти необходимо следовать этому динамичному темпу, что не так-то просто в условиях ограниченных ресурсов.

При определении приоритетов в своей работе ХАК исходит из тех практик, которые оказывают наибольшее влияние на развитие конкуренции на рынке и повышение эффективности в плане инноваций, производительности, потребителей и устойчивости рынка. Одним из постоянных приоритетов остаётся выявление и санкционирование запрещённых соглашений на всех рынках. Запрещённые горизонтальные соглашения (картели) представляют собой наиболее серьёзные нарушения законодательства о конкуренции, независимо от доли рынка. Особое внимание будет уделено выявлению и доказательству запрещённых картелей, связанных с сговором на торгах между конкурентами в сфере государственных закупок. Эта форма сговора наносит значительный ущерб экономике, государственному бюджету и потребителям. ХАК продолжит расследование злоупотреблений со стороны предприятий, занимающих доминирующее положение на рынке, в связи с их негативным воздействием на конкуренцию, структуру рынка и потребителей. В равной степени основное внимание будет уделяться контролю за слияниями в целях предотвращения антиконкурентных последствий, возникающих в результате слияний, поглощений и создания совместных предприятий, особенно тех, которые ведут к укреплению существующего или созданию доминирующего положения. Что касается конкретных секторов, то приоритетными секторами на ближайшее будущее остаются рынок розничной торговли продуктами питания (продукты питания, напитки, туалетные принадлежности и товары для дома), рынки электронных коммуникаций, энергетические рынки и цифровые рынки, где ХАК выступает в качестве национального координирующего органа

совместно с Европейской комиссией по обеспечению соблюдения Закона ЕС о цифровых рынках (DMA). Прозрачность деятельности, современные коммуникации, национальное и международное сотрудничество, укрепление ресурсов и наращивание потенциала являются общими и постоянными приоритетами ХАК.

Каковы сильные и слабые стороны вашей организации?

Знания, навыки, развитие в команде, профессиональный персонал, открытость и прозрачность в нашей работе, активная пропагандистская деятельность, очень хорошее сотрудничество со многими национальными учреждениями и надежное европейское и международное сотрудничество.

Главные недостатки — нехватка ресурсов, текучесть кадров из-за невысокой заработной платы и невыгодных материальных условий, особенно по сравнению с частным сектором, недостаточный бюджет для проведения экспертных исследований в сложных случаях и обучения, а также отсутствие собственных финансовых ресурсов (ХАК финансируется исключительно из государственного бюджета).

Если бы завтра у вас была возможность внести одно существенное изменение в национальное законодательство о конкуренции, что бы вы выбрали?

Возможность полностью самостоятельно определять существенные условия работы ХАК.

Какие решения, принятые органом власти за последние два года, вызывают у вас особую гордость, а какие дела можно было бы рассмотреть лучше?

За последние два года я бы, прежде всего, отметила дело о картельном сговоре при продаже и обслуживании систем частных телефонных станций (РВХ) (телекоммуникационных систем, используемых для управления и маршрутизации входящих и исходящих телефонных звонков внутри организации) в Хорватии. Это дело было одним из самых сложных в нашей практике. Оно интересно тем, что в нём участвовало большее количество участников картеля: в запрещённом соглашении участвовало шесть предприятий. Оно также очень интересно тем, что это было первое дело, по которому были поданы ходатайства о смягче-

нии наказания, как об освобождении от штрафа, так и о снижении размера штрафа.

В деле о злоупотреблении доминирующим положением ХАК впервые рассмотрела дело о хищническом ценообразовании (в котором мы также провели утренний рейд, хотя обычно утренние рейды проводятся в делах о картелях). ХАК установила, что Хорватское охотничье общество (СНА) совершило нарушение в виде злоупотребления доминирующим положением, осуществляя корыстное поведение. В частности, ХОО взимало нереально низкую плату за охотничьи экзамены, снижая её ниже себестоимости услуг по обучению охотников, с намерением устранить или дисциплинировать конкурентов, либо воспрепятствовать их выходу на рынок, а также, вероятно, защитить или укрепить своё доминирующее положение на соответствующем рынке. Решение ХАК предусматривает ряд мер, которые ХОО должно принять для восстановления конкуренции и устранения негативных последствий своей деятельности. ХОО должно вести отдельный учёт расходов, понесённых на предоставление услуг по обучению охотников, и расходов, понесённых на рынках, где ХОО является единственным поставщиком услуг, защищённых законной монополией. Кроме того, оно должно обеспечить прозрачную систему трансфертного ценообразования для всех отдельных услуг в фактических объёмах, используемых в рамках программы его членами.

В рамках контроля за слияниями, условно разрешенное слияние в секторе туризма, приобретение прямого контрольного пакета акций предприятий Sunčani Hvar и Sunčani Hvar Nekretnine предприятием Eagle Hills. ХАК установила, что данная концентрация может быть разрешена только при условии принятия мер, которые позволят устранить антиконкурентные последствия концентрации на рынке гостиничного бизнеса, включая размещение и питание в гостиницах на территории Сплитско-Далматинской жупании. ХАК взяла на себя обязательства, принятые уведомляющей стороной, которые представляют интерес, поскольку включают ряд инвестиционных мер. Инвестиции не так распространены в других слияниях, но подходят для туристического сектора в качестве одной из обязательных мер. Это слияние является очень чувствительным из-за важности туризма в Хорватии, и оно показало, что необходимо защищать

местных поставщиков, но также обеспечивать вход для новых конкурентов одновременно.

Мы всегда можем добиться большего; мы хотели бы решать некоторые вопросы быстрее и использовать более сложные инструменты (например, алгоритмы) для анализа данных или для более быстрого и простого выявления нарушений антимонопольного законодательства, таких как запрещённые соглашения. Предпосылкой для этого, опять же, являются дополнительные ресурсы и больше экспертов по сложным делам. Мы также хотели бы проводить более комплексные отраслевые исследования, но при наличии всего трех экономистов в офисе главного экономиста (включая главного экономиста) очень сложно готовить более 2-3 отраслевых исследований в год.

Ощущаете ли вы поддержку со стороны администрации, граждан и бизнеса?

Существует очень хорошее сотрудничество с соответствующими министерствами и другими государственными учреждениями, а также с отраслевыми регуляторами, которое подкрепляется не только соглашениями о сотрудничестве, но и постоянной поддержкой и помощью в повседневной работе. Это подтвердила недавно прошедшая первая экспертная конференция регуляторов, инициированная ХАК. Взаимодействие с бизнес-сообществом, как субъектами контроля со стороны ХАК, направлено, главным образом, на то, чтобы помочь им осознать важность эффективной конкуренции для перспектив их бизнеса. Широкая аудитория по-прежнему недостаточно хорошо понимает компетенции ХАК по сравнению с другими институтами. Однако в целом можно сделать вывод о необходимости наличия независимого института, подобного ХАК. Хорошее и последовательное применение конкурентного законодательства на протяжении многих лет привело к более высокому уровню доверия к работе ХАК. На основании этого доверия ХАК получила еще одну компетенцию — санкционировать недобросовестную торговую практику в цепочке поставок продовольствия.

Считаете ли вы, что международное и региональное сотрудничество полезно? Насколько оно эффективно?

Оно очень полезно и важно, практически критически важно для развития конкурентного права и практики в соответствии с европейскими и междуна-

родными стандартами. Обмен мнениями и передовым опытом помогает понимать рынки, корректировать собственную практику, а также реагировать на новые вызовы, которые часто схожи для многих национальных антимонопольных органов. ХАК всегда активно участвовала в международном сотрудничестве. Одной из сторон этого сотрудничества является сотрудничество с Европейской комиссией, которое было очень важно и полезно в период до вступления в ЕС, когда необходимо было привести всё законодательство в соответствие с законодательством ЕС, а также добиться сопоставимого с европейскими НКВ опыта правоприменения. После того как Хорватия стала государством-членом ЕС, это сотрудничество продолжилось в рамках Европейской Конкурентной Сети (ЕКС), направленной на сближение в законодательстве ЕС о конкуренции, что особенно важно, поскольку НКВ ЕС, включая ХАК, применяют право ЕС (ст. 101 и 102 ДФЕС) напрямую. На глобальном уровне Международная конкурентная сеть (ICN) является очень полезной платформой, включающей более 100 юрисдикций из разных частей света, которые обмениваются информацией о своей практике, делах, идеях и проблемах. Более того, каждая рабочая группа ICN разработала ценные рабочие документы, способствующие работе национальных координационных агентств (НКА). Другой важной организацией, занимающейся вопросами конкуренции, является ОЭСР. Ее рабочие материалы, глобальный форум по конкуренции и образование, предоставляемое в центре РЦК ОЭСР-ГВХ по конкуренции в Будапеште, оказали сильное влияние на развитие практичности антимонопольного законодательства в ХАК. С 2016 года ХАК регулярно участвует в сессиях комитета по конкуренции ОЭСР, а теперь также участвует в переговорах о присоединении Хорватии к ОЭСР. Потенциальное членство в ОЭСР принесет еще один важный и полезный глобальный компонент в работу ХАК и в дальнейшее развитие лучших практик применения правил конкуренции в Хорватии.

Говоря о международном сотрудничестве и обмене знаниями и передовым опытом, нельзя забывать о двустороннем сотрудничестве, которое также имеет решающее значение. НКВ оказывают друг другу помощь в текущих делах, организуют совместные мероприятия и обмениваются опытом. Признавая важность двустороннего сотрудничества, ХАК заключил соглашения о сотрудничестве со многими НКВ

(Албания, Австрия, Босния и Герцеговина, Грузия, Венгрия, Косово, Северная Македония, Черногория, Сербия, Турция).

Во всех упомянутых аспектах международное сотрудничество работает очень эффективно, и в будущем необходимо его дальнейшее укрепление.

Каково ваше мнение о Региональном центре ОЭСР-ГВХ по вопросам конкуренции? У вас есть предложения по улучшению?

Работа Регионального центра по конкуренции ОЭСР ГВХ/ВКВ превосходна и чрезвычайно полезна для развития знаний в конкурентных ведомствах. ХАК участвует в образовательных программах и тренингах ОЭСР РЦК с самого начала (на протяжении двадцати лет). Таким образом, я могу с уверенностью сказать, что ХАК участвовала почти во всех мероприятиях РЦК ОЭСР за последние 20 лет. Каждый сотрудник ХАК, занимающийся антимонопольными вопросами, контролем слияний или международным сотрудничеством, прошел как минимум одно или два обучения. В июне 2013 года КЦА также имел возможность совместно с РЦК ОЭСР провести два мероприятия, семинар по процедурам расследования картелей: В Ровине прошли программы смягчения ответственности, внезапные рейды и вопросы государственных закупок, а в сентябре 2022 года состоялся семинар по предварительному регулированию и обеспечению соблюдения правил конкуренции на цифровых рынках. Оба мероприятия прошли успешно и собрали много участников. Почему семинары и тренинги РЦК

ОЭСР так полезны? Я хотела бы подчеркнуть следующее: это всегда предполагает активное участие участников, заставляющее их либо представлять конкретные случаи из своих соответствующих полномочий, либо представлять часть гипотетического случая. Это отличный подход для обучения, обмена передовым опытом и схожими проблемами, а также для стимулирования совместного поиска решений.

Такой подход помогает участникам не только изучить правила соревнований, но и развить собственные навыки межличностного общения, например, навыки презентации. Семинары и мероприятия РЦК ОЭСР охватывают все актуальные темы конкурентного права, и, кроме того, очень полезно проводить базовые курсы для молодых сотрудников и более продвинутые семинары для опытных сотрудников НКВ. Это площадка для укрепления двустороннего сотрудничества между НКВ, особенно из соседних стран. В случае с Хорватией это помогло подготовить экспертов по конкуренции в ХАК, которые до сих пор работают в ХАК, некоторые из них занимают высокие должности, но также и другие бывшие коллеги, которые работали в ХАК и принимали участие в тренингах ОЭСР РЦК, теперь являются грамотными экспертами в области конкурентного права в качестве юристов или юристов компаний. Следует также отметить, что образование судей (судей административных судов, судей коммерческих судов) имеет большое значение для надлежащего развития конкурентной судебной практики в национальных юрисдикциях.

VI. Контактная информация

Региональный центр ОЭСР-ГВХ по вопросам конкуренции в Будапеште (Венгрия)
Венгерское управление по конкуренции (ГВХ)



Мария Пилар Канедо

Научный директор РЦК ОЭСР-ГВХ
Старший эксперт
ОЭСР
maria@canedo.org



Миранда Мольнар

Исполнительный директор РЦК
ОЭСР-ГВХ
Канцелярия Генерального секретаря
Венгерское управление по
конкуренции
molnar.miranda@gvh.hu

Региональный центр ОЭСР-ГВХ по вопросам конкуренции в Будапеште (Венгрия)
Венгерское управление по конкуренции (ГВХ)

H-1026 Budapest, Riadó utca 1-3. Hungary
H-1026 г. Будапешт, ул. Риадо, д. 1-3., Венгрия

